

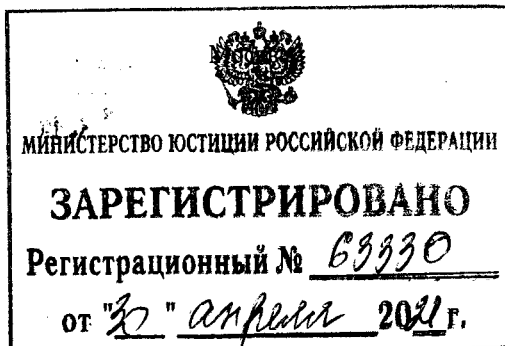


**МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минпромторг России)**

ПРИКАЗ

25 марта 2021 г.

№ *1009*



Об утверждении методики определения рейтинга заявок, представленных российскими организациями в рамках конкурса на право получения из федерального бюджета субсидий на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники

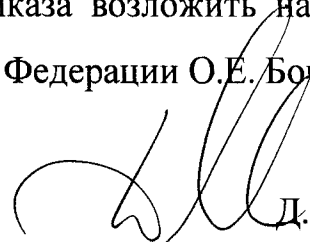
В соответствии с пунктом 19 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № 2136 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, № 52, ст. 8823), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемую методику определения рейтинга заявок, представленных российскими организациями в рамках конкурса на право получения из федерального бюджета субсидий на финансовое обеспечение мероприятий

по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации О.Е. Бонарова.

Министр



Д.В. Мантуров

УТВЕРЖДЕНА

приказом Минпромторга России
от 25 марта 2021 г. № 1009

МЕТОДИКА

определения рейтинга заявок, представленных российскими организациями в рамках конкурса на право получения из федерального бюджета субсидий на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники

1. Настоящая методика устанавливает порядок определения рейтинга заявок, представленных российскими организациями в рамках конкурса на право получения из федерального бюджета субсидий на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники (далее – заявка, организации, отбор, субсидия), на основании критериев, предусмотренных пунктом 19 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № 2136 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, № 52, ст. 8823).

2. Рейтинг заявки (R_i) определяется по формуле:

$$R_i = R_{v_i} \times X_v + R_{p_i} \times X_p + R_{g_i} \times X_g + R_{o_i} \times X_o,$$

где:

R_{v_i} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Объем реализации продукции, которая будет создана в ходе реализации проекта»;

X_v – удельный вес рейтинга, присуждаемого i -й заявке по критерию «Объем реализации продукции, которая будет создана в ходе реализации проекта», значимость которого составляет 40 процентов;

R_{pi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Патентоспособность ключевых технических решений (непатентоспособно, патентоспособно в качестве полезной модели, патентоспособно в качестве изобретения)»;

X_p – удельный вес рейтинга, присуждаемый i -й заявке по критерию «Патентоспособность ключевых технических решений (непатентоспособно, патентоспособно в качестве полезной модели, патентоспособно в качестве изобретения)», значимость которого составляет 30 процентов;

R_{gi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Соотношение размера субсидии, запрашиваемой на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в рамках проекта, и размера заемных и (или) собственных средств, планируемых к привлечению для реализации проекта»;

X_g – удельный вес рейтинга, присуждаемый i -й заявке по критерию «Соотношение размера субсидии, запрашиваемой на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в рамках проекта, и размера заемных и (или) собственных средств, планируемых к привлечению для реализации проекта», значимость которого составляет 20 процентов;

R_{oi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Наличие успешного опыта реализации подобных проектов, в том числе по их выводу на плановую окупаемость, обеспечению достижения запланированных показателей экономической эффективности»;

X_o – удельный вес рейтинга, присуждаемого i -й заявке по критерию «Наличие успешного опыта реализации подобных проектов, в том числе по их выводу на плановую окупаемость, обеспечению достижения запланированных показателей экономической эффективности», значимость которого составляет 10 процентов.

3. Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Объем реализации продукции, которая будет создана в ходе реализации проекта» (R_{Vi}), определяется по формуле:

$$R_{Vi} = \frac{V_i - V_{\min}}{V_{\max} - V_{\min}} \times 100,$$

где:

V_i – предложение i -ой организации об объеме реализации средств производства электроники (далее – продукция), которые будут созданы в ходе реализации проекта (рублей);

V_{\min} – минимальный объем реализации продукции, которая будет создана в ходе реализации проекта (рублей);

V_{\max} – максимальный объем реализации продукции, которая будет создана в ходе реализации проекта, заявленного одной из организаций (рублей).

4. Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Патентоспособность ключевых технических решений (непатентоспособно, патентоспособно в качестве полезной модели, патентоспособно в качестве изобретения)» (R_{pi}), определяется по формуле:

$$R_{pi} = \frac{P_i}{P_{\max}} \times 100,$$

где:

P_i – предложение i -ой организации о создании патентоспособного ключевого технического решения:

если созданное в ходе реализации проекта ключевое техническое решение будет патентоспособно в качестве:

изобретения, то $P_i = 5$;

полезной модели, то $P_i = 3$;

если в ходе реализации проекта в качестве ключевого технического решения будет использован ранее запатентованный результат интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит i -ой организации, то $P_i = 2$;

если в ходе реализации проекта в качестве ключевого технического решения будет использован результат интеллектуальной деятельности, являющийся непатентоспособным, то $P_i = 1$.

При отсутствии информации о ключевом техническом решении $R_{pi} = 0$;

P_{\max} – максимальный уровень патентоспособности ключевого технического решения, заявленный одной из организаций.

5. Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Соотношение размера субсидии, запрашиваемой на проведение научно-исследовательских,

опытно-конструкторских и технологических работ в рамках проекта, и размера заемных и (или) собственных средств, планируемых к привлечению для реализации проекта» (R_{gi}), определяется по формуле:

$$R_{gi} = \frac{G_{\max} - G_i}{G_{\max}} \times 100,$$

где:

G_i – предложение i -ой организации по соотношению размера субсидии, запрашиваемой на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в рамках проекта, и размера заемных и (или) собственных средств, планируемых к привлечению для реализации проекта;

G_{\max} – начальный (максимальный) размер соотношения размера субсидии, запрашиваемой на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в рамках проекта, и размера заемных и (или) собственных средств, планируемых к привлечению для реализации проекта.

6. Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Наличие успешного опыта реализации подобных проектов, в том числе по их выводу на плановую окупаемость, обеспечению достижения запланированных показателей экономической эффективности» (R_{oi}), определяется по формуле:

$$R_{oi} = \frac{O_i}{O_{\max}} \times 100,$$

где:

O_i – предложение i -ой организации по наличию успешного опыта реализации подобных проектов, в том числе по их выводу на плановую окупаемость, обеспечению достижения запланированных показателей экономической эффективности (штук);

O_{\max} – предложение по наибольшему количеству успешного опыта реализации подобных проектов, в том числе по их выводу на плановую окупаемость, обеспечению достижения запланированных показателей экономической эффективности, заявленное организацией (штук).