



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Регистрационный № 71324

от "02" декабря 2022 г.

**МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минпромторг России)**

ПРИКАЗ

1 ноября 2022 г.

№ 4588

Москва

Об утверждении методики проведения оценки достижения показателей, необходимых для достижения результата предоставления из федерального бюджета субсидии на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники в рамках реализации комплексного проекта, а также выполнения мероприятий (ключевых событий) плана-графика реализации комплексного проекта, предусмотренного соглашением о предоставлении субсидии

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № 2136 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, № 52, ст. 8823; 2022, № 38, ст. 6461), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемую методику проведения оценки достижения показателей, необходимых для достижения результата предоставления из федерального бюджета субсидии на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники в рамках реализации комплексного

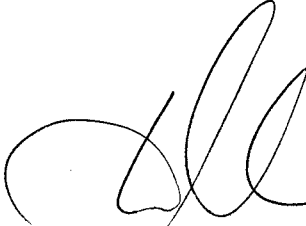
проекта, а также выполнения мероприятий (ключевых событий) плана-графика реализации комплексного проекта, предусмотренного соглашением о предоставлении субсидии.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 19 апреля 2021 г. № 1336 «Об утверждении методики оценки достижения показателей, необходимых для достижения результата предоставления субсидии в рамках проекта, а также выполнения мероприятий (ключевых событий) плана-графика реализации проекта, предусмотренного соглашением о предоставлении субсидии» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 июля 2021 г., регистрационный № 64231).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации В.В. Шпака.

4. Настоящий приказ вступает в силу со дня, следующего за днем его официального опубликования.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации –
Министр промышленности и торговли
Российской Федерации



Д.В. Мантуров

УТВЕРЖДЕНА

приказом Минпромторга России
от 1 ноября 2021 г. № 4588

МЕТОДИКА

**проведения оценки достижения показателей,
необходимых для достижения результата предоставления из федерального
бюджета субсидии российским организациям на финансовое обеспечение
мероприятий по проведению научно-исследовательских
и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники
в рамках реализации комплексного проекта, а также выполнения мероприятий
(ключевых событий) плана-графика реализации комплексного проекта,
предусмотренного соглашением о предоставлении субсидии**

1. Оценка достижения показателей, необходимых для достижения результата предоставления из федерального бюджета субсидии российским организациям на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники (далее – субсидии) в рамках реализации комплексного проекта, а также выполнения мероприятий (ключевых событий) плана-графика реализации комплексного проекта, предусмотренного соглашением о предоставлении субсидии (далее – проект, оценка), проводится экспертным советом по проведению научно-технической оценки комплексных проектов и контролю их реализации (далее – экспертный совет), образуемым Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с пунктом 17 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № 2136 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, № 52, ст. 8823; 2022, № 38, ст. 6461) (далее – Правила).

2. Оценка проектов, представленных российскими организациями – участниками отбора (далее – организация) в рамках отбора на право получения

из федерального бюджета субсидий (далее – отбор), проводится каждым членом экспертного совета на основе сведений и документов, представляемых организацией в соответствии с пунктом 11 Правил по следующим критериям, установленным пунктом 18 Правил, путем заполнения опросных листов:

2.1. Соответствие проекта одному из технологических направлений, указанных в пункте 5 Правил.

В случае если проект не соответствует ни одному из указанных в пункте 5 Правил технологических направлений, а также при отсутствии письма, представляемого организацией в соответствии с подпунктом «к» пункта 11 Правил, дальнейшая оценка по нему не проводится.

В случае принадлежности средств производства электроники, создаваемых в рамках проекта (далее – продукции), к товарам и технологиям двойного назначения и отсутствия подтверждения указанной принадлежности к оценке возможности достижения показателей, необходимых для достижения результата предоставления субсидии, применяется понижающий коэффициент, равный 0,8.

2.2. Рыночная перспективность продукции, в том числе конкурентоспособность, потенциал импортозамещения и экспортный потенциал продукции, в том числе:

2.2.1. Рыночная перспективность продукции оценивается в баллах исходя из соответствия одному из значений оцениваемого критерия:

а) маркетинговый анализ проекта и анализ конкурентной среды в части сравнения продукции с российскими и иностранными аналогами содержат данные, не позволяющие оценить рыночную перспективность продукции и (или) объем спроса на продукцию, подтвержденный письмами от заинтересованных потребителей продукции, представленными организацией в соответствии с подпунктом «м» пункта 11 Правил (далее – письма от заинтересованных потребителей продукции), и составляют не более 10 процентов от планового значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта, представляемого в плане-графике реализации проекта в соответствии с подпунктом «з»

пункта 11 Правил (далее – объем производства и реализации продукции за срок реализации проекта) – 0 баллов;

б) объем спроса на продукцию, подтвержденный письмами от заинтересованных потребителей продукции, составляет более 10 процентов от планового значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта – 1 балл;

в) объем спроса на продукцию, подтвержденный письмами от заинтересованных потребителей продукции, составляет не менее 25 процентов от планового значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта – 2 балла;

г) объем спроса на продукцию, подтвержденный письмами от заинтересованных потребителей продукции, составляет не менее 50 процентов от планового значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта – 3 балла;

д) объем спроса на продукцию, подтвержденный письмами от заинтересованных потребителей продукции, составляет не менее 75 процентов от планового значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта – 4 балла;

е) объем спроса на продукцию, подтвержденный письмами от заинтересованных потребителей продукции, равен плановому значению объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта – 5 баллов;

2.2.2. Конкурентоспособность продукции относительно российских и иностранных аналогов оценивается в баллах исходя из соответствия одному из значений оцениваемого критерия:

а) продукция не соответствует выпускаемым российским аналогам по ключевым техническим характеристикам и цене – 0 баллов;

б) ключевые технические характеристики и (или) цена продукции соответствуют или превышают ключевые технические характеристики и (или) цену серийно выпускаемых российских аналогов по количественным характеристикам – 1 балл;

в) ключевые технические характеристики продукции соответствуют или превышают ключевые технические характеристики иностранных аналогов при более высокой цене – 2 балла;

г) ключевые технические характеристики продукции соответствуют или превышают ключевые технические характеристики иностранных аналогов, а цена продукции меньше или равна цене иностранного аналога – 3 балла;

2.2.3. Потенциал импортозамещения продукции оценивается в баллах исходя из соответствия одному из значений оцениваемого критерия:

а) данные о составе продукции не представлены – 0 баллов;

б) данные о составе продукции представлены и позволяют оценить степень локализации производства – 1 балл;

в) схема деления на продукцию согласно ГОСТ Р 2.711-2019 «Единая система конструкторской документации. Схема деления изделия на составные части»¹ (далее – ГОСТ Р 2.711-2019), или технологическая последовательность изготовления специальных материалов, или структурная схема программного обеспечения представлены и в их составе присутствуют компоненты, и (или) материалы, и (или) технологическое оборудование, и (или) прикладное программное обеспечение иностранного производства, свидетельствующие о признаках критической зависимости продукции от иностранных поставщиков, – 2 балла;

г) схема деления на продукцию согласно ГОСТ Р 2.711-2019, или технологическая последовательность изготовления специальных материалов, или структурная схема программного обеспечения представлены и в их составе отсутствуют компоненты, и (или) материалы, и (или) технологическое оборудование, и (или) прикладное программное обеспечение иностранного производства, свидетельствующее о признаках критической зависимости продукции от иностранных поставщиков, – 3 балла;

2.2.4. Экспортный потенциал продукции оценивается в баллах исходя из соответствия одному из значений оцениваемого критерия:

а) в случае если проект не предполагает экспорт продукции – 0 баллов;

¹ Утвержден 29 апреля 2019 г. и введен в действие с 1 февраля 2020 г. (Москва, Стандартинформ, 2019)

б) в случае если проект предполагает экспорт продукции – 1 балл.

2.3. Научно-техническая перспективность проекта, в том числе наличие у организации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, и его значимость для реализации проекта определяются следующим образом:

2.3.1. Научно-техническая перспективность проекта оценивается на основании технико-экономического обоснования проекта, представляемого в соответствии с подпунктом «з» пункта 11 Правил (далее – технико-экономическое обоснование проекта), в баллах исходя из соответствия одному из значений оцениваемого критерия:

а) в рамках реализации проекта предусмотрено оформление не менее одного секрета производства (ноу-хау) – 1 балл;

б) в ходе реализации проекта предусмотрено оформление не менее одного секрета производства (ноу-хау) и (или) получение российского патента на полезную модель, охраняющего ключевые технические решения продукции, – 2 балла;

в) в ходе реализации проекта предусмотрено получение российского патента на изобретение, охраняющего ключевые технические решения продукции, или свидетельства на электронно-вычислительные машины, или свидетельства на базы данных – 3 балла;

г) в ходе реализации проекта предусмотрено получение иностранного патента на изобретение, охраняющего ключевые технические решения продукции и зарегистрированного в стране, входящей в «G-20» («Большую двадцатку») и располагающей собственными производителями аналогичной продукции, либо подача заявки на такой патент с присвоенной датой приоритета – 4 балла;

2.3.2. Наличие у организации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и их значимость для реализации проекта оценивается в баллах исходя из соответствия одному из значений оцениваемого критерия:

а) на дату подачи заявки на участие в отборе организацией начато освоение технологий и ключевых технических решений (могут классифицироваться уровнем

готовности технологии 1-2 (УГТ1 – УГТ2) согласно ГОСТ Р 58048-2017 «Трансфер технологий. Методические указания по оценке уровня зрелости технологий»² (далее – с ГОСТ Р 58048-2017), необходимых для разработки и производства продукции, кроме планируемых к разработке в рамках проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ проекта (низкий уровень научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ), – 1 балл;

б) на дату подачи заявки на участие в отборе организацией освоены заявленные и необходимые технологии и ключевые технические решения на уровне классификации готовности технологии 3 (УГТ3) согласно ГОСТ Р 58048-2017, необходимых для разработки и производства продукции, кроме планируемых к разработке в рамках проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ проекта (средний уровень научно-технического и технологического задела), – 2 балла;

в) на дату подачи заявки на участие в отборе организацией освоены все заявленные и необходимые технологии и технические решения, квалифицирующиеся уровнем готовности технологии 4–6 (УГТ4–УГТ6) согласно ГОСТ Р 58048-2017, необходимых для разработки и производства продукции, кроме планируемых к разработке в рамках проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ проекта (высокий уровень научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ), – 3 балла.

В случае если на дату подачи заявки на участие в отборе у организации отсутствует научно-технический и технологический задел для реализации проекта либо заявляемый проект имеет уровень готовности технологии 8 (УГТ8) и выше согласно ГОСТ Р 58048-2017, проекту присваивается 0 баллов.

2.4. Производственная обоснованность проекта и стратегическая заинтересованность организации в его реализации оценивается в баллах исходя из соответствия одному из значений оцениваемого критерия:

² Утвержден 29 декабря 2017 г. и введен в действие с 1 июня 2018 г. (Москва, Стандартинформ, 2018).

а) характеристики имеющейся либо планируемой к созданию в рамках проекта инфраструктуры организации не соответствуют требованиям планируемой к производству продукции – 0 баллов;

б) организация обладает опытом производства аналогичной продукции, но представленной организацией в технико-экономическом обосновании проекта информации недостаточно для оценки соответствия имеющейся либо планируемой к созданию инфраструктуры производства продукции – 1 балл;

в) организация располагает на территории Российской Федерации инфраструктурой для реализации проекта или имеет утвержденный план ее дооснащения, для отдельных технологических операций производственного маршрута планирует использовать производства предприятий электронной и радиоэлектронной промышленности, расположенных на территории Российской Федерации и за рубежом, – 2 балла;

г) организация располагает на территории Российской Федерации инфраструктурой для реализации проекта или имеет утвержденный план ее дооснащения, а также планирует использовать производства предприятий электронной и радиоэлектронной промышленности, расположенных на территории Российской Федерации, – 3 балла.

2.5. Финансово-экономическая эффективность проекта оценивается в баллах на основе представленных ниже показателей, рассчитанных на основе данных, приведенных в технико-экономическом обосновании к проекту:

отношение значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта к размеру запрашиваемой субсидии на реализацию проекта;

чистая приведенная стоимость проекта;

дисконтированный срок окупаемости проекта.

Отношение значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта к размеру запрашиваемой субсидии на реализацию проекта определяется по формуле:

$$\frac{\text{Объем производства и реализации продукции за срок реализации проекта}}{\text{Размер запрашиваемой субсидии на реализацию проекта}} \times 100 \%$$

Чистая приведенная стоимость проекта определяется по формуле:

$$\sum_{i=0}^n \frac{\left(\begin{array}{c} \text{Валовая прибыль} \\ \text{в } i\text{-м периоде} \end{array} - \begin{array}{c} \text{Объем инвестиций} \\ \text{в } i\text{-м периоде} \end{array} \right)}{(1 + \text{ставка дисконтирования})^{i/2}},$$

где ставка дисконтирования принимается равной на день размещения объявления о проведении отбора (подпункт «а» пункта 6 Правил) значению доходности (% годовых) по государственным облигациям со сроком погашения 10 лет согласно значениям кривой бескупонной доходности государственных облигаций.

Дисконтированный срок окупаемости проекта определяется как минимальный номер периода (полугодия) реализации проекта, в котором значение чистой приведенной стоимости больше или равно 0.

Интегральная оценка финансово-экономической эффективности проекта оценивается весовым коэффициентом (ИОЭ), который рассчитывается по формуле:

$$\text{ИОЭ} = \sum_i (B_i \times B_i) \times k_{\Pi},$$

где:

i – количество показателей, равное 3;

B_i – вес показателя, равный:

для показателя «Отношение значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта к размеру запрашиваемой субсидии на реализацию проекта» – 40 %;

для показателя «Чистая приведенная стоимость проекта» – 30 %;

для показателя «Дисконтированный срок окупаемости проекта» – 30 %;

B_i – балл показателя, равный:

для значений показателя «Отношение значения объема производства и реализации продукции за срок реализации проекта к размеру запрашиваемой субсидии на реализацию проекта»:

менее 115 % – 0 баллов;

более 115 %, но менее 130 % – 1 балл;

более 130 % – 2 балла;

для значений показателя «Чистая приведенная стоимость проекта»:

0 и менее 0 – 0 баллов;

более 0 – 2 балла;

для значений показателя «Дисконтированный срок окупаемости проекта»:

более срока реализации проекта – 0 баллов;

равен сроку реализации проекта – 1 балл;

менее срока реализации проекта – 2 балла;

$k_{П}$ – коэффициент приведения, равный 50.

В зависимости от значения интегральной оценки финансово-экономической эффективности проекта организации присваиваются баллы:

менее 20 – 0 баллов;

более или равно 20, но менее 40 – 1 балл;

более или равно 40, но менее 85 – 2 балла;

более или равно 85 – 3 балла.

3. Результаты оценки каждого проекта рассчитываются путем сложения среднего арифметического по каждому из критериев исходя из оценки каждого члена экспертного совета.

4. Проект признается экспертным советом прошедшим оценку, если итоговая сумма баллов проекта в соответствии с пунктом 3 настоящей методики составила не менее 18 баллов при одновременном выполнении условия отсутствия нулевых оценок более чем у 50 % членов экспертного совета по одному из критериев, за исключением критерия, приведенного в пункте 2.2.4 настоящей методики.