



УКАЗ

ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

О некоторых вопросах конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан»

1. Утвердить прилагаемый состав Экспертного совета по проведению конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан» по должностям.

2. Внести в Положение о проведении конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан», утвержденное Указом Главы Республики Дагестан от 27 июня 2022 г. № 137 «О проведении конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан» (интернет-портал правовой информации Республики Дагестан (www.pravo.e-dag.ru), 2022, 27 июня, № 05004009207; 2023, 4 апреля, № 05004010993), изменения по перечню согласно приложению.

3. Признать утратившим силу пункт 1 Указа Главы Республики Дагестан от 31 марта 2023 г. № 75 «Об утверждении состава Экспертного совета по проведению конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан» по должностям и о внесении изменений в Указ Главы Республики Дагестан от 27 июня 2022 г. № 137 «О проведении конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан» и в Положение, утвержденное этим Указом» (интернет-портал правовой информации Республики Дагестан (www.pravo.e-dag.ru), 2023, 4 апреля, № 05004010993).

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.



Исполняющий обязанности
Главы Республики Дагестан

А. Абдулмуслимов

г. Махачкала
23 апреля 2024 года
№ 36

УТВЕРЖДЕН
Указом Главы
Республики Дагестан
от 23 апреля 2024 г. № 36

СОСТАВ
Экспертного совета по проведению конкурса
«Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан»
по должностям

Министр экономики и территориального развития Республики Дагестан (председатель Экспертного совета)

Заместитель министра экономики и территориального развития Республики Дагестан (в соответствии с распределением обязанностей) (заместитель председателя Экспертного совета)

Начальник отдела реализации национальных проектов и государственных программ управления стратегического развития и индикативного управления Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан (секретарь Экспертного совета)

Члены экспертной группы по номинации
«Прорывные технологии повышения производительности труда»

Заместитель министра транспорта и дорожного хозяйства Республики Дагестан (в соответствии с распределением обязанностей)

Декан факультета компьютерных технологий, вычислительной техники и энергетики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный технический университет» (по согласованию)

Члены экспертной группы по номинации
«Профессиональное развитие молодежи»

Статс-секретарь – заместитель министра по делам молодежи Республики Дагестан

Декан факультета специального (дефектологического) образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет» (по согласованию)

Члены экспертной группы по номинации
«Цифровые инновации на предприятии»

Первый заместитель министра цифрового развития Республики Дагестан

Начальник управления стратегического развития и индикативного управления Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан

Члены экспертной группы по специальной номинации
«Лучшие практики наставничества по повышению
производительности труда»

Заместитель министра промышленности и торговли Республики Дагестан (в соответствии с распределением обязанностей)

Заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан (в соответствии с распределением обязанностей)

Члены экспертной группы по специальной номинации
«Наставничество в индустрии гостеприимства»

Заместитель министра по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан (в соответствии с распределением обязанностей)

Первый заместитель руководителя Агентства по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан

П Е Р Е Ч Е Н Ь

изменений, вносимых в Положение о проведении конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан»

1. Пункт 3.2 раздела 3 дополнить предложением следующего содержания: «Участие публично-правовых образований в номинациях, предусмотренных настоящим Положением, не допускается.».

2. В разделе 4:

а) абзац шестой пункта 4.1 изложить в следующей редакции:

«специальная номинация «Наставничество в индустрии гостеприимства».»;

б) абзац первый пункта 4.5 дополнить словами «и осуществляющих деятельность в отраслях экономики Российской Федерации, установленных разделом 6 паспорта национального проекта»;

в) пункт 4.6 изложить в следующей редакции:

«4.6. Специальная номинация «Наставничество в индустрии гостеприимства» проводится среди предприятий, не являющихся участниками национального проекта.

Представляются практики, реализуемые в организациях сферы индустрии гостеприимства и направленные на повышение качества предоставления услуг, а также развитие профессиональных компетенций у работников соответствующих отраслей экономики.

К сфере индустрии гостеприимства относятся следующие виды экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД 2):

код 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания»;

код 56 «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков»;

код 79 «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма»;

код 90 «Деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений»;

код 91 «Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры»;

код 93 «Деятельность в области спорта, отдыха и развлечений».».

3. В разделе 5:

а) пункт 5.3 дополнить абзацем следующего содержания:

«Не допускается повторная подача одной и той же Заявки и конкурсных материалов для участия в Конкурсе, а также участие

организации в одной и той же номинации Конкурса два года подряд. От одного участника может быть подана только одна Заявка.».

б) дополнить пунктом 5.9 следующего содержания:

«5.9. Конкурс или отдельная номинация будут признаны несостоявшимися в случае поступления менее трех Заявок, а также в случае получения всеми поданными в данной номинации Заявками минимальной оценки (средний балл оценки всеми членами Экспертного совета Конкурса менее 15) в соответствии с критериями, указанными в приложении № 4 к настоящему Положению.».

4. В разделе 7:

а) пункт 7.1 изложить в следующей редакции:

«7.1. Экспертный совет (включающий в себя экспертные группы по номинациям Конкурса) формируется из представителей Организатора, уполномоченных представителей органов исполнительной власти Республики Дагестан, специалистов в области управленческих технологий и технологий управления человеческими ресурсами – HR-технологий (в том числе из представителей предприятий, организаций высшего и среднего специального образования, общественных организаций).»;

б) в пункте 7.5:

после абзаца седьмого дополнить абзацами следующего содержания:

«эффективность практики – практика позволяет достичь высокого фактического результата при малом количестве затраченных ресурсов; возможность роста производительности труда – наличие в практике способности оказать влияние на производительность труда;»;

абзац десятый признать утратившим силу.

5. Приложение № 1 дополнить строкой 21 следующего содержания:

«21. Возможность роста способность оказать влияние на рост
производительности производительности труда в
труда организации».

6. Приложение № 3 изложить в следующей редакции:

**«ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Положению о проведении конкурса
«Лучшие практики наставничества
в Республике Дагестан»**

**БЛАНК ОЦЕНКИ
заявок и конкурсных материалов организаций – участников
конкурса «Лучшие практики наставничества в Республике Дагестан»**

Номинация _____

Ф.И.О. эксперта _____

№ п/п	Наименование организации	Наименование практики наставничества	Оценка практик по критериям (1 – полное несоответствие критерию, 10 – полное соответствие критерию)					Сумма баллов по критериям (максимально 50 баллов)	Комментарии эксперта (по желанию)
			Результативность практики ¹ (от 1 до 10 баллов)	Эффективность практики ² (от 1 до 10 баллов)	Уникальность практики ³ (от 1 до 10 баллов)	Возможность тиражирования ⁴ (от 1 до 10 баллов)	Возможность роста производительности труда ⁵ (от 1 до 10 баллов)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

« _____ » _____ 202 _____ г.
(день) (месяц) (год)

¹ Степень достижения запланированного результата.

² Соотношение использованных предприятием ресурсов и достигнутых по итогам реализации практики результатов.

³ Свойство практики, определяющее ее новизну и неповторимость среди других практик наставничества, представленных в Конкурсе.

⁴ Потенциал практики к использованию в иных организациях для достижения желаемого результата в других географических, экономических или социальных условиях.

⁵ Способность оказать влияние на рост производительности труда в организации.»

7. Таблицу «Оценка заявок по критерию «Возможность масштабирования практики» приложения № 4 изложить в следующей редакции:

**«Оценка заявок по критерию
«Возможность роста производительности труда»**

Распределение баллов (от 1 до 10 баллов)	Содержание оценки
от 1 до 3 баллов	практика не оказывает влияния на рост производительности труда в организации
от 4 до 7 баллов	практика оказывает среднее влияние на рост производительности труда в организации
от 8 до 10 баллов	практика оказывает высокое влияние на рост производительности труда в организации».
