



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ

от 20.11.2024

№ 1678

г. Краснодар

**О внесении изменений в приказ министерства природных
ресурсов Краснодарского края от 30 мая 2024 г. № 781
«Об утверждении Порядка расчета
предельно допустимой рекреационной емкости
особо охраняемых природных территорий
регионального значения при осуществлении туризма»**

В соответствии со статьей 5.2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», статьей 4¹ Закона Краснодарского края от 31 декабря 2003 г. № 656-КЗ «Об особо охраняемых природных территориях Краснодарского края», постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2023 г. № 1809 «Об утверждении Типовых правил расчета предельно допустимой рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения при осуществлении туризма», постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2012 г. № 1250 «О министерстве природных ресурсов Краснодарского края» приказываю:

1. Внести в приложение к приказу министерства природных ресурсов Краснодарского края от 30 мая 2024 г. № 781 «Об утверждении Порядка расчета предельно допустимой рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий регионального значения при осуществлении туризма» следующие изменения:

1) пункт 18 изложить в следующей редакции:

«18. Коэффициенты управленческой емкости, поправочные коэффициенты экологического, социального, социально-экономического и социокультурного характера и расчет их величин, а также площадь туристского объекта, необходимая для одного посетителя, определяются в соответствии с Методикой расчета предельно допустимой рекреационной емкости ООПТ регионального значения и их отдельных частей (туристских объектов)» согласно приложению к настоящему Порядку;

2) дополнить приложением «Методика расчета предельно допустимой рекреационной емкости ООПТ регионального значения и их отдельных частей (туристских объектов)».

2. Отделу экологического просвещения (Ананко Ю.О.) обеспечить:

1) размещение (опубликование) настоящего приказа на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [/admkrain.krasnodar.ru/](http://admkrain.krasnodar.ru/) и

направление на «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru);

2) размещение настоящего приказа на официальном сайте министерства природных ресурсов Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра природных ресурсов Краснодарского края Каинова А.С.

4. Приказ вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

Исполняющий обязанности
министра



С.Н. Ерёмин

**Приложение
к Порядку расчета предельно
допустимой рекреационной емкости
особо охраняемых природных
территорий регионального значения
при осуществлении туризма**

**Методика расчета предельно допустимой
рекреационной емкости особо охраняемых
природных территорий регионального значения и
их отдельных частей (туристских объектов)**

**1. Общие принципы оценки предельно допустимой
рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий
регионального значения и их отдельных частей (туристских объектов)**

**1.1. Основные требования и условия организации туризма на особо
охраняемых природных территориях регионального значения**

При организации рекреационного природопользования на особо охраняемых природных территориях регионального значения (далее – ООПТ) и расчете их рекреационной емкости необходимо принимать во внимание следующие требования и условия:

1. Обеспечение сохранности природных комплексов, биологического и ландшафтного разнообразия – главная и приоритетная задача ООПТ и необходимое условие выполнения ею рекреационных функций, поэтому планирование и управление туризмом на ООПТ во многом обусловлено минимизацией воздействия рекреационной деятельности на природную среду. Преобразование природной среды неизбежно при любом уровне рекреационного воздействия, но природные комплексы ООПТ не должны испытывать трансформаций, ведущих к нарушению функционирования этих комплексов, отдельных организмов и их местообитаний.

2. В отличие от зон массового отдыха туризм на ООПТ осуществляется на специально оборудованных для этого участках и маршрутах. Это определяет специфику рекреационного воздействия на природные комплексы: зависимость между количественными показателями рекреационной нагрузки и деградацией природных комплексов в общем случае носит нелинейный характер и описывается асимптотической кривой, а при проведении благоустройства территории не подчиняется статистическим закономерностям. Не менее важную роль в возникновении неблагоприятных экологических последствий рекреационного природопользования, чем количественные характеристики, играют качественные параметры рекреационного использования (возраст и целевые установки посетителей, их уровень экологической культуры, спектр рекреационных занятий на маршруте и др.), а также внутренние свойства и

особенности экосистем.

3. Туризм на ООПТ отличается по видам рекреационной деятельности, а также по временному признаку.

К временному признаку относится такой показатель, как время пребывания на ООПТ: однодневное (без организации ночевки на ООПТ) и многодневное (с согласованным количеством ночевок на ООПТ).

Рекреационные объекты на ООПТ располагаются в зависимости от функционального зонирования территории, видов рекреации и устойчивости природных комплексов.

Конкретные границы объектов на каждой ООПТ Краснодарского края определяются исходя из целевого значения объекта и с позиции сохранения экологического равновесия на ООПТ.

4. Реализация положительного потенциала (всего спектра положительных эффектов) туризма в сфере его вклада в сохранение природной среды невозможна без комплексного учета всех условий и факторов организации рекреационной деятельности – экологических и природоохраных, ресурсных (разнообразия и плотности объектов показа), социальных (потребностей и впечатлений посетителей), социокультурных (уклада жизни и традиций местных жителей), социально-экономических (уровня жизни местного населения, обеспеченности территории трудовыми ресурсами, вклада туризма в социально-экономическое развитие территории и др.), управленических (правовых аспектов, применяемых методов управления туристскими потоками, уровня благоустройства территории, эффективности просветительской деятельности на маршрутах и др.) и др. Анализ возможностей рекреационного освоения ООПТ и ее отдельных объектов и определение рекреационной емкости территории должны системно учитывать многообразие перечисленных условий и факторов и таким образом способствовать достижению целей и задач туризма на ООПТ.

1.2. Особенности определения рекреационной емкости ООПТ

1. Определение рекреационной емкости ООПТ – не механическая математическая операция, а комплексная научная задача, решение которой индивидуально для каждой ООПТ, а зачастую и для ее отдельных зон, специально выделенных мест и (или) туристских объектов, необходимо также учитывать режим конкретной ООПТ.

Рекреационная емкость должна устанавливаться с привлечением квалифицированных специалистов и на основе детальных исследований и системного анализа всех условий и факторов организации туризма: состояния экосистем, их природоохранной и социокультурной ценности, структуры существующего рекреационного использования территории, потребностей целевой аудитории, а также с учетом текущих возможностей (инфраструктурного обустройства, человеческих ресурсов и др.) и действия иных лимитирующих факторов. Чем более глубоко будут изучены территория (природные особенности, потенциальные воздействия туризма на все

компоненты экосистем и социокультурной среды) и структура рекреационной деятельности (потребности и ожидания туристов, их целевые установки, социокультурный портрет, требования к отдельным услугам и др.), тем более точным будет расчет рекреационной емкости территории.

2. Рекреационная емкость ООПТ не является ее внутренним свойством, а зависит от свойств экосистем и от внешних факторов (потребностей и ценностей посетителей, инфраструктурного обустройства и др.). Ее определение может происходить только в контексте конкретных управлеченческих целей, решений и действий.

3. Рекреационная емкость ООПТ и ее отдельных объектов – не абсолютная, а меняющаяся со временем величина, и ее определение – периодически повторяющаяся процедура. С изменением условий и факторов организации рекреационной деятельности рекреационную емкость необходимо пересчитывать. Изменения условий и факторов организации туризма выявляются посредством регулярного рекреационного мониторинга, являющегося неотъемлемой и важнейшей частью процесса установления и корректировки рекреационной емкости территории.

Под рекреационным мониторингом в настоящей Методике понимается систематическое наблюдение за сохранением экологического равновесия (отсутствия деградации в экологической системе) в зоне рекреации на ООПТ регионального значения.

4. Определение рекреационной емкости важно проводить как для уже существующих и функционирующих маршрутов, так и на этапе планирования рекреационного освоения территории и корректировать в соответствии с текущими условиями организации рекреационной деятельности на объекте. Проведение исследований на этапе планирования позволит системно и комплексно рассмотреть лимитирующие факторы, расставить приоритеты, дифференцировать маршруты по целевому назначению и в результате предотвратить многие негативные последствия туризма для природной и социокультурной среды, повысить его образовательную и социально-экономическую эффективность, более полно реализовать его природоохраный потенциал.

Для определения рекреационной емкости на этапе планирования необходимо произвести все расчёты рекреационной емкости применительно к той площади ООПТ, которая планируется под выделение целей рекреации, в соответствие с данной Методикой.

5. Рекреационная емкость объекта или в целом ООПТ – количественный показатель, интегрирующий количественные и качественные параметры оптимального режима использования природных комплексов для достижения целей туризма на ООПТ, в большинстве случаев важный для принятия проектировочных и планировочных решений.

Практическое значение в управлении туризмом на ООПТ имеет определение допустимых (безопасных) режимов использования объектов, контроль за состоянием охраняемых природных комплексов и качеством впечатлений посетителей, а также анализ эффективности достижения

природоохранных, образовательных и социально-экономических целей туризма.

По этим причинам методика определения рекреационной емкости концентрируется не на математическом расчете, а на алгоритме действий по анализу условий и факторов развития туризма и на установлении оптимальных режимов использования охраняемых природных комплексов, на научно-информационной поддержке активного управления туристскими потоками во время функционирования туристских объектов.

2. Показатели площади туристского объекта, необходимой для одного посетителя ООПТ

1. Площадь туристского объекта, необходимая для одного посетителя при осуществлении туризма на ООПТ зависит, в том числе от следующих факторов:

типа природного комплекса и объекта, на котором осуществляется туристская деятельность;

вида мероприятий в рамках осуществляемого туризма;

запретов, ограничений и условий использования ООПТ, установленных в целях обеспечения безопасности туризма.

является ли туристский объект объектом туристской инфраструктуры, или это природный комплекс/объект (в случае природного комплекса/объекта необходимо учитывать оборудован ли он специальным настилом, дорожным покрытием, иной туристской инфраструктурой или представлен необорудованным природным комплексом).

3. Рекомендуемые нормы площади туристского объекта, необходимой для одного посетителя при осуществлении туризма на ООПТ:

1) музеи, визит-центры с контекстными экспозициями коллекционно-павильонного типа – 3 - 4,5 м²;

2) музеи, визит-центры с интерактивными и мультимедийными зонами – 7 - 10 м²;

3) музеи, визит-центры с художественными экспозициями и мемориальные музейные комплексы – 10 - 20 м²;

4) детские площадки для игр и отдыха – 100 - 200 м²;

5) специально выделенные места для массовых мероприятий – до 100 м²;

6) специально выделенные места для культурно-просветительских мероприятий, оздоровительных мероприятий, активного отдыха – 100 - 200 м²;

7) рекреационная зона ООПТ (в необорудованных специальными настилами природных комплексах/объектах, в том числе в лесах) – 10000 - 25000 м²;

8) административная зона ООПТ и аграрно-хозяйственная зона ООПТ (в необорудованных специальными настилами природных комплексах/объектах, в том числе в лесах) – 500 - 1000 м²;

- 9) необорудованная прибрежная полоса водных объектов – 3000 - 10000 м²;
- 10) оборудованные галечные пляжи – 4 м² пляжной полосы;
- 11) оборудованные песчаные пляжи – 9 м² пляжной полосы.

3. Перечень базовых показателей, необходимых для расчета предельно допустимой рекреационной емкости ООПТ, и методы их определения

Базовые показатели, необходимые для расчета предельно допустимой рекреационной емкости ООПТ, и методы их определения приведены в таблицах 1 и 2 приложения к настоящей Методики.

Определение всех показателей по таблицам 1 и 2 происходит следующим образом.

Первым действием производится суммирование баллов по всем лимитирующему факторам по каждому из поправочных коэффициентов.

Так, в лимитирующем факторе 1 «Лимитирующие факторы для расчета поправочного коэффициента экологического характера (Cf1)» (столбец 2 таблицы 2) содержится 9 лимитирующих факторов: 1.1 – пожароопасность, 1.2 – риск затопления, подтопления, 1.3 – развитие эрозионных процессов и т.д.

Ниже каждого лимитирующего фактора в таблице 2 следующей строкой указаны критерии оценки этого фактора. Для фактора 1.1 идёт описание критерия 1.1.1, для фактора 1.2 – описание критерия 1.2.1 и т.д.

В соответствии с описаниями критериев определяется количество баллов степени влияния лимитирующего фактора для каждого фактора отдельно. Для каждого фактора будет определено его значение в баллах – это будет либо малая величина влияния – 0 баллов (столбец 3 таблицы 2), либо средняя – 1 балл (столбец 4 таблицы 2), либо высокая 2 – 2 балла (столбец 5 таблицы 2) или чрезвычайно высокая – 3 балла (столбец 6 таблицы 2)

После проведения оценки каждого фактора с 1.1 по 1.9 производится их суммирование с получением результата в баллах.

Полученный результат по лимитирующему фактору 1 в таблице 2 оценивается соответствующим образом в таблице 1 для поправочного коэффициента экологического характера (Cf1).

Соответствующим образом производится оценка остальных поправочных коэффициентов.

4. Пример проведения расчёта для конкретного ООПТ в соответствие с настоящей Методикой

Для примера возьмем условное ООПТ Краснодарского края под названием «А».

Как указано в пункте 3 настоящей Методики, первым действием производится суммирование баллов по всем лимитирующему факторам по каждому из поправочных коэффициентов, указанных в таблице 2:

1. В лимитирующем факторе 1 «Лимитирующие факторы для расчета поправочного коэффициента экологического характера (Cf_1)» (столбец 2 таблицы) таблицы 2 содержится 9 лимитирующих показателей: 1.1 – пожароопасность, 1.2 – риск затопления, подтопления, 1.3 – развитие эрозионных процессов и т.д.

Необходимо оценить все эти девять факторов.

Исходя из описания критериев, лицо, производящее оценку, определяет ту ячейку таблицы 2, которая соответствует реальной характеристике ООПТ «А» по каждому из девяти показателей. Допустим, что по всем девяти факторам (с 1.1 по 1.9) все характеристики по приведенным критериям попали в столбец 3 «Малая степень влияния» таблицы 2. Из этого следует, что по лимитирующему фактору для расчета поправочного коэффициента экологического характера (Cf_1) для ООПТ «А» всего набрано 0 (ноль) баллов.

Полученный результат вставляем в тот столбец таблицы 1 в ячейку строки соответствующего наименования поправочного коэффициента, которому соответствует количество набранных баллов – это может быть любая из ячеек в столбцах с 3 по 6. В данном случае это поправочный коэффициент экологического характера (Cf_1) для ООПТ «А» окажется в ячейке столбца 3 с оценкой поправочного коэффициента = 1,0.

2. По аналогии с первым шагом производится оценка степени влияния лимитирующего фактора для расчета поправочного коэффициента социального характера (Cf_2), включающего в себя три лимитирующих показателя: 2.1 – соответствие ожиданий полученному опыту и общая удовлетворенность путешествием, 2.2 – качество услуг и инфраструктуры и 2.3 – отношение к управлению действиям. Допустим, что по всем трем факторам (с 2.1 по 2.3) все характеристики по приведенным критериям попали в столбец 3 «Малая степень влияния» таблицы 2. Из этого следует, что по лимитирующему фактору для расчета поправочного коэффициента социального характера (Cf_2) для ООПТ «А» всего набрано 0 (ноль) баллов.

Полученный результат вставляем в тот столбец таблицы 1 в ячейку строки соответствующего наименования поправочного коэффициента, которому соответствует количество набранных баллов – это может быть любая из ячеек в столбцах с 3 по 6. В данном случае это поправочный коэффициент социального характера (Cf_2) для ООПТ «А» окажется в ячейке столбца 3 с оценкой поправочного коэффициента = 1,0.

3. По аналогии с первым и вторым шагами производится оценка степени влияния лимитирующего фактора для расчета поправочного коэффициента социокультурного характера (Cf_3), включающего в себя два лимитирующих показателя: 3.1 – влияние туризма на местную социокультурную среду и 3.2 – показатели гостеприимства и толерантности местного населения в отношении туристов. Допустим, что по всем двум факторам (3.1 и 3.2) все характеристики по приведенным критериям попали в столбец 3 «Малая степень влияния» таблицы 2. Из этого следует, что по лимитирующему фактору для расчета поправочного коэффициента социокультурного характера (Cf_3) для ООПТ «А» всего набрано 0 (ноль) баллов.

Полученный результат вставляем в тот столбец таблицы 1 в ячейку строки соответствующего наименования поправочного коэффициента, которому соответствует количество набранных баллов – это может быть любая из ячеек в столбцах с 3 по 6. В данном случае это поправочный коэффициент социокультурного характера (Cf_3) для ООПТ «А» окажется в ячейке столбца 3 с оценкой поправочного коэффициента = 1,0.

4. По аналогии с первого по третий шаги производится оценка степени влияния лимитирующего фактора для расчета поправочного коэффициента социально-экономического характера (Cf_4), включающего в себя один лимитирующий показатель: 1 – влияние туризма на ООПТ на социально-экономическую обстановку в регионе. Допустим, что по этому показателю (4.1) характеристика по приведенному критерию попала в столбец 3 «Малая степень влияния» таблицы 2. Из этого следует, что по лимитирующему фактору для расчета поправочного коэффициента социально-экономического характера (Cf_4) для ООПТ «А» всего набрано 0 (ноль) баллов.

Полученный результат вставляем в тот столбец таблицы 1 в ячейку строки соответствующего наименования поправочного коэффициента, которому соответствует количество набранных баллов – это может быть любая из ячеек в столбцах с 3 по 6. В данном случае это поправочный коэффициент социально-экономического характера (Cf_4) для ООПТ «А» окажется в ячейке столбца 3 с оценкой поправочного коэффициента = 1,0.

5. По аналогии с первого по четвертый шаги производится оценка степени влияния лимитирующего фактора для расчета поправочного коэффициента «Управленческие параметры», включающего в себя один лимитирующий показатель: 5.1 – достаточность человеческих ресурсов (MC_1). Допустим, что по этому показателю (5.1) характеристика по приведенному критерию попала в столбец 3 «Малая степень влияния» таблицы 2. Из этого следует, что по лимитирующему фактору для расчета поправочного коэффициента «Управленческие параметры» (MC_1) для ООПТ «А» всего набрано 0 (ноль) баллов.

Полученный результат вставляем в тот столбец таблицы 1 в ячейку строки соответствующего наименования поправочного коэффициента, которому соответствует количество набранных баллов – это может быть любая из ячеек в столбцах с 3 по 6. В данном случае это поправочный коэффициент «Управленческие параметры» (MC_1) для ООПТ «А» окажется в ячейке столбца 3 с оценкой поправочного коэффициента = 1,0.

6. По аналогии с первого по пятый шаги производится оценка степени влияния лимитирующего фактора для расчета поправочного коэффициента «Достаточность и качество объектов инфраструктуры (MC_2)», включающего в себя один лимитирующий показатель: 6.1 – достаточность и качество объектов инфраструктуры (MC_2). Допустим, что по этому показателю (6.1) характеристика по приведенному критерию попала в столбец 3 «Малая степень влияния» таблицы 2. Из этого следует, что по лимитирующему фактору для расчета поправочного коэффициента «Достаточность и качество объектов инфраструктуры (MC_2)» для ООПТ «А» всего набрано 0 (ноль) баллов.

Полученный результат вставляем в тот столбец таблицы 1 в ячейку строки соответствующего наименования поправочного коэффициента, которому соответствует количество набранных баллов – это может быть любая из ячеек в столбцах с 3 по 6. В данном случае это поправочный коэффициент «Достаточность и качество объектов инфраструктуры (МС2)» для ООПТ «А» окажется в ячейке столбца 3 с оценкой поправочного коэффициента = 1,0.

7. После получения значений всех поправочных коэффициентов производится расчёт предельно допустимой рекреационной емкости для ООПТ в целом, а также для ее отдельных частей (туристских объектов) и выражается в целочисленных значениях (человек в единицу времени).

8. Полученное значение корректируется поправочным зональным коэффициентом, указанным в таблице 4.

Поправочный зональный коэффициент, указанный в таблице 4, применяется в расчёте после того, когда будет произведен расчёт предельно допустимой рекреационной емкости ООПТ по методу, указанному в разделах 2 и 3 настоящей Методики.

Таким образом, полученные указанным способом результаты будут неизменными для самой рекреационной зоны ООПТ, для аграрной зоны и административной зоны этого ООПТ, так как поправочный зональный коэффициент, согласно таблицы 4, равняется для этих зон единице.

Для других зон этого ООПТ рекреационная нагрузка уменьшается в соответствие с приведенными коэффициентами. Так, самая низкая нагрузка предусмотрена для особо охраняемой зоны ООПТ с коэффициентом 0,15.

Таблица 4 – Значение поправочного зонального коэффициента при определении расчета предельно допустимой рекреационной емкости особо охраняемых природных территорий регионального значения и их отдельных частей (туристских объектов) при осуществлении расчёта по зонам ООПТ в соответствие с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20.11.2017 № 887 «Об утверждении Порядка функционального зонирования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Краснодарского края»)

№ п/п	Наименование зоны ООПТ	Значение зоны	Поправочный зональ- ный коэф- фициент
1	2	3	
1	Особо охраняемые зоны	Выделяются с целью сохранения природных комплексов особо ценных в экологическом и научно-познавательном отношениях, ключевых мест обитания редких и исчезающих видов животных, растений и грибов, уникальных объектов живой и неживой природы	0,15

2	Природоохранные зоны	Выделяются с целью охраны территорий высокой природоохранной значимости, обеспечивающих поддержание экологического баланса, уровня биологического разнообразия, ключевых мест обитания хозяйствственно ценных видов животных, растений и грибов, объектов живой и неживой природы;	0,35
3	Рекреационные зоны	Выделяются с целью сохранения и рационального использования ценных в рекреационном и эколого-просветительском отношении объектов на участках, отличающихся наиболее благоприятным сочетанием природных ресурсов для организации рекреационной деятельности	1,0
4	Зоны ограниченного природопользования	Выделяются с целью сохранения и рационального использования природных ресурсов с учетом сложившегося уровня природопользования, не противоречащего целям создания ООПТ, в формах, обеспечивающих минимизацию негативного воздействия на экосистемы, природные комплексы и объекты ее территории	0,35
5	Аграрные зоны	Выделяются с целью рационального использования земель сельскохозяйственного назначения, в формах, обеспечивающих минимизацию негативного воздействия на экосистемы, природные комплексы и объекты в границах ООПТ	1,0
6	Зоны охраны историко-культурных комплексов и объектов	Выделяются с целью сохранения ценных с археологической, эстетической, этнографической, антропологической, исторической, научной или художественной точки зрения ландшафтов и объектов, памятников археологии, культуры или их комплексов	0,75
7	Экспозиционные зоны	Выделяются с целью создания условий для ознакомления посетителей с дендрологическими и иными коллекциями растений	0,75
8	Научно-экспериментальные зоны	Выделяются с целью организации научно-исследовательской деятельности по изучению особенностей биологии, фитопатологии и экологии растений	0,25
9	Административные зоны	Выделяются с целью размещения и эксплуатации объектов, необходимых для обеспечения охраны, содержания и функционирования ООПТ	1,0

Начальник управления охраны окружающей среды

Д.М. Заякина

Приложение
к Методике расчета предельно допустимой рекреационной ёмкости особо охраняемых природных территорий регионального значения и их отдельных частей (туристских объектов)

Таблица 1 – Расчет величин коэффициентов управляемой емкости/поправочных коэффициентов особо охраняемых природных территорий регионального значения при осуществлении туризма

№ п/п	Наименование поправочного коэффициента	Величина поправочного коэффициента*				
		1.0	0.8	0.5	0.1	
1	2	3	4	5	6	
1	Поправочный коэффициент экологического характера (Cf_1)	Сумм баллов лимитирующих факторов до 3 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 3 до 8 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 8 до 14 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 14 до 16 баллов	
2	Социальные факторы (Cf_2)	Сумм баллов лимитирующих факторов до 2 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 2 до 4 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 4 до 7 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 7 до 8 баллов	
3	Социокультурные факторы (Cf_3)	Сумм баллов лимитирующих факторов до 1 балла	Сумм баллов лимитирующих факторов от 1 до 2 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 2 до 3 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 3 до 4 баллов	
4	Социально-экономические факторы (Cf_4)	Сумм баллов лимитирующих факторов до 2 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 2 до 4 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 4 до 5 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 5 до 6 баллов	
5	Достаточность человеческих ресурсов (MC_1)	Сумм баллов лимитирующих	Сумм баллов лимитирующих	Сумм баллов лимитирующих	Сумм баллов лимитирующих	

1	2	3 факторов до 2 баллов	4 факторов от 2 до 4 баллов	5 факторов от 4 до 5 баллов	6 факторов от 5 до 6 баллов
6	Достаточность и качество объектов инфраструктуры (MC_2)	Сумм баллов лимитирующих факторов до 2 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 2 до 4 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 4 до 5 баллов	Сумм баллов лимитирующих факторов от 5 до 6 баллов

*Величина поправочного коэффициента определяется в соответствии с суммой баллов, определенных степенью влияния каждого лимитирующего фактора согласно таблице 2 настоящей Методики.

Таблица 2 – Учет лимитирующих факторов и управлеченческих параметров развития туризма на особо охраняемых природных территориях регионального значения при осуществлении туризма

№ п/п	Лимитирующий фактор/управленческий параметр развития туризма	Степень влияния лимитирующего фактора/ управленческого параметра на развитие туризма на особо охраняемых природных территориях регионального значения:			
		Малая (0 баллов)	Средняя (1 балл)	Высокая (2 балла)	Чрезвычайно высокая (3 балла)
1	2	3	4	5	6
1	Лимитирующие факторы для расчета Поправочного коэффициента (Cf ₁): экологического характера (Cf ₁):				
1.1	Пожароопасность	Возникновение пожара возможно только при особо неблагоприятных условиях (длительная засуха)	Редкие случаи возникновения пожаров	Пожары возможны в период летнего максимума	Пожары возможны в течение всего пожароопасного сезона
1.1.1	Критерии (Дифференцированность земель лесного фонда Краснодарского края по пяти классам природной пожарной опасности определена для настоящей Методики в соответствии с Лесным планом Краснодарского края на 2019 - 2028 годы, утверждённым постановлением главы администрации (губернатором) Краснодарского края от 31.10.2018 № 698. В случае, если в одной функциональной зоне ООПТ одновременно будут находиться участки леса, относящиеся к нескольким классам пожарной	Земли лесного фонда Краснодарского края, отнесённые к четвертому классу пожарной опасности в соответствии с разделом 4.7 Лесного плана Краснодарского края на 2019 - 2028 годы	Земли лесного фонда Краснодарского края, отнесённые к третьему классу пожарной опасности в соответствии с разделом 4.7 Лесного плана Краснодарского края на 2019 - 2028 годы	Земли лесного фонда Краснодарского края, отнесённые к первому и второму классу пожарной опасности в соответствии с разделом 4.7 Лесного плана Краснодарского края на 2019 - 2028 годы	Земли лесного фонда Краснодарского края, отнесённые к первому и второму классу пожарной опасности в соответствии с разделом 4.7 Лесного плана Краснодарского края на 2019 - 2028 годы

1	2	3	4	5	6
1	опасности, то необходимо произвести дополнительный расчет в соответствии с примечанием 1.)				
1.2	Риск затопления, подтопления	Отсутствие риска затопления, подтопления. Наличие устойчивых видов грунтов	Наличие риска редких случаев затопления, подтопления	Наличие риска частых случаев затопления, подтопления	Заболачивание территории в следствии регулярных случаев затопления, подтопления
1.2.1	Критерии	За все время наблюдения не зафиксировано ни одного факта затопления ООПТ	За все время наблюдения зафиксированы затопления ООПТ не чаще одного раза в 20 лет	За все время наблюдения зафиксированы затопления ООПТ не чаще одного раза в 10 лет	За все время наблюдения зафиксированы затопления ООПТ не чаще одного раза в 10 лет
1.3	Развитие эрозионных процессов	Отсутствует расчененность территории оврагами и промоинами	Низкая расчененность территории оврагами и промоинами	Средняя расчененность территории оврагами и промоинами	Высокая расчененность территории оврагами и промоинами
1.3.1	Критерии	За все время наблюдения не зафиксировано никакого прироста эрозионных изменений почвы	За все время наблюдения не зафиксировано никакого прироста эрозионных изменений почвы более, чем на 5 % от изначального положения той части территории ООПТ, которая подвергается анализу	За все время наблюдения не зафиксировано прироста эрозионных изменений почвы ООПТ на величину более, чем на 10 % от изначального положения той части территории ООПТ, которая подвергается анализу	За все время наблюдения зафиксирован прирост эрозионных изменений почвы ООПТ на величину величину более, чем на 10 % от изначального положения той части территории ООПТ, которая подвергается анализу

1	2	3	4	5	6
1.4 Погодные условия	Отсутствие зависимости туризма ООПТ от сезонности посещения (в течение года)	Низкий уровень зависимости туризма ООПТ от сезонности посещения (в течение 2-3-x сезонов года)	Средняя зависимость туризма ООПТ (в течение 1-ого сезона года)	Высокая зависимость туризма ООПТ от сезонности посещения (менее 1-ого сезона года)	
1.4.1 Критерий	Сезонные колебания (соотношение трех самых теплых месяцев года по отношению к трем самым холодным месяцам года) не превышают значение 20%	Сезонные колебания (соотношение трех самых теплых месяцев года по отношению к трем самым холодным месяцам года) не превышают значение 40%	Сезонные колебания (соотношение трех самых теплых месяцев года по отношению к трем самым холодным месяцам года) не превышают значение 60%	Сезонные колебания (соотношение трех самых теплых месяцев года по отношению к трем самым холодным месяцам года) не превышают значение 60%	
1.5 Воздействие на объекты животного мира и растительного мира	Отсутствует воздействие на объекты животного мира. Встречаются единичные повреждения стволов (зарубы, порезы, заглеки). Естественный покров почвы не нарушен или нарушен только на тропах той части территории ООПТ, которая подвергается анализу	На наблюдается частичное воздействие на объекты животного мира. Нарушена или отсутствует подстилка до 30% площади. Появляются единичные вытоптаные площади, до 20% деревьев имеют механические повреждения той части территории	Наблюдаются заметное воздействие на объекты животного мира. Нарушена или отсутствует подстилка на 30 - 40% площади. Появляются единичные вытоптаные площади, от 20 до 30% деревьев имеют механические повреждения той части территории	Значительное негативное влияние на популяции животного мира. Преобладает плохой характер вытоптанности почвы. Наличие разреженного и угнетенного растительного покрова. От 30% деревьев имеют механические повреждения той части территории ООПТ,	

1	2	3	4	5	6
1.6	Критерии	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подобно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подобно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описана подобно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы

1	2	3	4	5	6
1.6.1	Критерии	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы
1.7	Изменение состояния почвенного и растительного покрова	Травяной покров, подрост и подлесок соответствуют типу леса и не повреждены. Равномерное распределение подстилки по площади, за исключением троп 10% от анализируемой площади данной ООПГ)	Травяной покров, подрост и подлесок частично повреждены. Наличие редких единичных нарушений распределения подстилки по площади (не более 10% от анализируемой площади данной ООПГ)	Встречаются единичные механические повреждения подроста и подлеска. Незначительные нарушения распределения подстилки по площади (от 10% до 30% площади анализируемой площади данной ООПГ)	Массовое механическое повреждение подроста. Значительно снижена численность подроста деревьев старше 33-летнего возраста (при наличии). Значительные нарушения распределения подстилки по площади (30% и более площади данной ООПГ)
1.7.1	Критерии	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Наличие подлинно своеобразного места, естественно присущее территории в процессе ее индивидуального исторического развития, отличающееся	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы
1.8	Изменение состояния, снижение эстетических свойств ландшафтов				Резкое изменение состояния природных объектов, снижение эстетических свойств ландшафтов. Стихийное образование свалок

1	2	3	4	5	6
	уникальностью природно-культурной составляющей. Наличие уникальных природно-географических объектов, обладающих высокими эстетическими свойствами ландшафтов	уникальностью природно-культурной составляющей. Наличие уникальных природно-географических объектов, обладающих высокими эстетическими свойствами ландшафтов	ландшафта. Наличие единичных механических повреждений и органических предметов, заносимых туристическим потоком	ландшафта. Наличие массовых механических повреждений и органических предметов, заносимых туристическим потоком	ландшафта. Наличие массовых механических повреждений и органических предметов, заносимых туристическим потоком
1.8.1 Критерии	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данной столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данной столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данной столбца настоящей таблицы
1.9 Изменение состояния водных объектов	Сохранность береговой линии, русловых процессов водотоков и водоохранных зон водных объектов. Отсутствие видимых загрязнений	Встречаются единичные незначительные нарушения береговой линии, русловых процессов водотоков и состояния водоохранных зон водных объектов. Наличие разовых загрязнений водных объектов и береговой полосы	Встречаются единичные незначительные нарушения береговой линии, русловых процессов водотоков и состояния водоохранных зон водных объектов. Наличие большого количества случаев загрязнения водных объектов и береговой полосы	Наличие массовых значительных нарушений береговой линии, русловых процессов водотоков и состояния водоохранных зон водных объектов. Наличие критических загрязнений водных объектов и береговой полосы	Наличие массовых значительных нарушений береговой линии, русловых процессов водотоков и состояния водоохранных зон водных объектов. Наличие критических загрязнений водных объектов и береговой полосы
1.9.1 Критерии	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данного столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данной столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данной столбца настоящей таблицы	Описаны подробно предыдущей ячейкой данной столбца настоящей таблицы

1	2	3	4	5	6
1	Лимитирующие факторы для расчета Поправочного коэффициента Социального характера (Cf_2):				
2	Соответствие ожиданий полученному опыту и общая удовлетворенность путешествием (примечание 2)				
2.1					
2.1.1	Критерии				
2.2	Качество услуг и инфраструктуры				
2.2.1	Критерии				

1	2	3	4	5	6
		<p>для должностных лиц ООПТ);</p> <p>3) опорных пунктов службы охраны со вспомогательными сооружениями;</p> <p>4) стационаров для полевых научных исследований со вспомогательными сооружениями;</p> <p>5) экскурсионных экологических троп с элементами благоустройства;</p> <p>6) смотровых площадок и вышек;</p> <p>7) обустроенных туристских стоянок, мест для разведения костра и отдыха, стоянок для автотранспорта с твердым покрытием;</p> <p>8) знаков, информационных щитов, аншлагов; 9) некапитальных строений, сооружений для бытовых нужд, в т.ч. обустроенных домиков для проживания туристов и персонала;</p> <p>10) навесов;</p>	<p>строения для должностных лиц ООПТ);</p> <p>2) экскурсионных экологических троп с элементами благоустройства;</p> <p>3) обустроенных туристских стоянок, мест для разведения костра и отдыха, стоянок для автотранспорта с твердым покрытием;</p> <p>4) некапитальных строений, сооружений для бытовых нужд, в т.ч. обустроенных домиков для проживания туристов и персонала;</p> <p>5) иных объектов</p>	<p>строения для должностных лиц ООПТ);</p> <p>2) экскурсионных экологических троп с элементами благоустройства;</p> <p>3) обустроенных туристских стоянок, мест для разведения костра и отдыха, стоянок для автотранспорта с твердым покрытием;</p> <p>4) некапитальных строений, сооружений для бытовых нужд, в т.ч. обустроенных домиков для проживания туристов и персонала;</p> <p>7) иных объектов</p>	<p>должностных лиц ООПТ).</p>

1	2	3	4	5	6
		<p>11) иных объектов обеспечения рекреационного использования, осуществляемого в соответствии с законодательством Российской Федерации и Краснодарского края в сфере ООПТ, в т.ч.: пирсов; эллингов для хранения катеров и лодок, площадок для игр (детских), хранения катеров и лодок, площадок для игр (детских), открытия, занятой спортом, мусоросборников, элементов благоустройства лесного участка (пешеходной дорожки с мягким покрытием, георешеток, устройств для оформления озеленения, скамеек, мостиков, настилов, малогабаритных (малых) контейнеров-мусоросборников, урн, наземных туалетных кабин), кемпингов, площадок спортивных. кемпингов,</p>	<p>пирсов; эллингов для хранения катеров и лодок, площадок для игр (детских), открытия, занятой спортом, мусоросборников, элементов благоустройства лесного участка (пешеходной дорожки с мягким покрытием, георешеток, устройств для оформления озеленения, скамеек, мостиков, настилов, малогабаритных (малых) контейнеров-мусоросборников, урн, наземных туалетных кабин), кемпингов, площадок спортивных. кемпингов,</p>		

1	2	3	4	5	6
			площадок спортивных.		
2.3	Отношение к управленческим действиям (примечание 3)	Высокий уровень управлеченческих действий по развитию туризма ООПТ, обеспечивающих посетителям познавательное знакомство с природой и экологическое просвещение	Средний уровень управлеченческих действий по развитию туризма ООПТ, обеспечивающих посетителям познавательное знакомство с природой и экологическое просвещение	Низкий уровень управлеченческих действий по развитию туризма ООПТ, обеспечивающих посетителям познавательное знакомство с природой и экологическое просвещение	Отсутствие управлеченческих действий по развитию туризма ООПТ, обеспечивающих посетителям познавательное знакомство с природой и экологическое просвещение
2.3.1	Критерии	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки от 50% до 80% опрошенных респондентов	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки от 10% до 50% опрошенных респондентов	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки от 10% до 50% опрошенных респондентов	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки от 10% до 10% опрошенных респондентов
2.4	Плотность социальных контактов	Высокая плотность социальных контактов туристов и местного населения	Средняя плотность социальных контактов туристов и местного населения	Низкая плотность социальных контактов туристов и местного населения	Отсутствие социальных контактов туристов и местного населения
2.4.1	Критерии	Соотношение максимально возможного количества туристов и отдыхающих (ТиО) к количеству проживающих и работающих (Пир) на территории ООПТ	Соотношение максимально возможного количества туристов и отдыхающих (ТиО) к количеству проживающих и работающих (Пир) на территории ООПТ	Соотношение максимально возможного количества туристов и отдыхающих (ТиО) к количеству проживающих и работающих (Пир) на территории ООПТ	Соотношение максимально возможного количества туристов и отдыхающих (ТиО) к количеству проживающих и работающих (Пир) на территории ООПТ

1	2	3	4	5	6
	выражается ТиО: ПиР $\geq 1,0$	на территории ООПТ ТиО: ПиР находится в диапазоне от 0,99 до 0,1	на территории на территории ООПТ ТиО: ПиР находится в диапазоне от 0,09 до 0,009	на территории ООПТ ТиО: ПиР находится в диапазоне от 0,09 до 0,009	территории ООПТ ТиО: ПиР находится в диапазоне ниже 0,009
3	Лимитирующие факторы для расчета поправочного коэффициента социокультурного характера (Cf_3):				
3.1	Влияние туризма на местную социокультурную среду (примечание 4)	Высокий уровень положительного влияния туризма на местную социокультурную среду	Средний уровень положительного влияния туризма на местную социокультурную среду	Низкий уровень положительного влияния туризма на местную социокультурную среду	Негативное влияние туризма на местную социокультурную среду
3.1.1	Критерии	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки более 80% опрошенных респондентов	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки от 50% до 80% опрошенных респондентов	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки от 10% до 50% опрошенных респондентов	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной шкале оценки ниже 10% опрошенных респондентов
3.2	Показатели гостеприимства и толерантности местного населения в отношении туристов (примечание 5)	Гостеприимное отношение и высокая степень толерантности местного населения в отношении туристов	Средний уровень гостеприимного отношения и толерантности местного населения в отношении туристов	Низкий уровень гостеприимного отношения и толерантности местного населения в отношении туристов	Отсутствие гостеприимного отношения и толерантности местного населения в отношении туристов
3.2.1	Критерии	При выставлении оценок 4 и 5 по пятибалльной	При выставлении оценок 4 и 5 по	При выставлении оценок 4 и 5 по	При выставлении оценок 4 и 5 по

1	2	3	4	5	6
	шкале оценки более 80% опрошенных респондентов	пятибалльной шкале оценки от 50% до 80% опрошенных респондентов	пятибалльной шкале оценки от 10% до 50% опрошенных респондентов	пятибалльной шкале оценки ниже 10% опрошенных респондентов	пятибалльной шкале оценки ниже 10% опрошенных респондентов
4	Лимитирующие факторы для расчета поправочного коэффициента социально-экономического характера (Cf_4)	X	X	X	X
4.1	Влияние туризма на ООПТ на социально-экономическую обстановку в регионе	Высокий уровень положительного влияния туризма на ООПТ на социально-экономическую обстановку в регионе	Средний уровень положительного влияния туризма на ООПТ на социально-экономическую обстановку в регионе	Низкий уровень положительного влияния туризма на ООПТ на социально-экономическую обстановку в регионе	Негативное влияние туризма на ООПТ на социально-экономическую обстановку в регионе
4.1.1	Критерии	Вклад в валовый региональный продукт (ВРП) экономического вида деятельности, связанного с туризмом, равен или более 10%, в целом является высокорентабельным, прибыльным	Вклад в валовый региональный продукт (ВРП) экономического вида деятельности, связанного с туризмом, находится в диапазоне от 5% до 9,9 %, в целом является низкорентабельным, малоприбыльным	Вклад в валовый региональный продукт (ВРП) экономического вида деятельности, связанного с туризмом, находится в диапазоне от 0,1% до 4,9%, в целом является низкорентабельным, малоприбыльным	Вклад в валовый региональный продукт (ВРП) на социально-экономическую обстановку в регионе, равен 0%, является убыточным
5	Управленческие Параметры				

1	2	3	4	5	6
5.1	Достаточность человеческих ресурсов (MC_1)	Высокий уровень достаточности человеческих ресурсов на туристском объекте	Средний уровень достаточности человеческих ресурсов на туристском объекте	Низкий уровень достаточности человеческих ресурсов на туристском объекте	Недостаточный уровень человеческих ресурсов на туристском объекте
5.1.1	Критерии	Обеспеченность кадровыми ресурсами не ниже 90% от штатного расписания для данного туристского объекта	Обеспеченность кадровыми ресурсами в диапазоне от 70 до 89% от штатного расписания для данного туристского объекта	Обеспеченность кадровыми ресурсами в диапазоне от 40 до 69% от штатного расписания для данного туристского объекта	Обеспеченность кадровыми ресурсами ниже 40% от штатного расписания для данного туристского объекта
6	Достаточность и качество объектов инфраструктуры (MC_2)				
6.1	Критерии	Наличие высокого уровня развития транспортной и туристической инфраструктуры в расположенных рядом с ООПТ населенных пунктах	Наличие среднего уровня развития транспортной инфраструктуры и туристической инфраструктуры в средне удаленных от ООПТ населенных пунктах	Наличие низкого уровня развития транспортной инфраструктуры и туристической инфраструктуры вдалеко от ООПТ населенных пунктах	Отсутствие объектов инфраструктуры для осуществления туризма
6.1.1	Критерии	1. Населенный пункт ($НП$) находится на расстоянии не более 30 минутной поездки на 1 часа поездки на 2 часов поездки на	1. Населенный пункт ($НП$) находится на расстоянии не более 2 часов поездки на 2 часов поездки на	1. Населенный пункт ($НП$) находится на расстоянии не более 2 часов поездки на 2 часов поездки на	1. Населенный пункт ($НП$) находится на расстоянии не более 2 часов поездки на 2 часов поездки на

1	2	3	4	5	6
		<p>любом виде транспорта до первого кордона ООПТ.</p> <p>2. В этом НП присутствует, как минимум, три вида сообщений из авиа-, железнодорожного, водного и автосообщения.</p> <p>3. В этом НП в наличии достаточное количество мест в гостиницах, хостелах, общежитиях, пансионатах и т.п. для размещения всех туристов в пиковый сезон</p>	<p>любом виде транспорта до первого кордона ООПТ.</p> <p>2. В этом НП присутствует, как минимум, два вида сообщений из авиа-, железнодорожного, водного и автосообщения.</p> <p>3. В этом НП в наличии достаточное количество мест в гостиницах, хостелах, общежитиях, пансионатах и т.п. для размещения всех туристов в пиковый сезон</p>	<p>любом виде транспорта до первого кордона ООПТ.</p> <p>2. В этом НП присутствует, как минимум, один вид сообщений из авиа-, железнодорожного, водного и автосообщения.</p> <p>3. В этом НП нет в наличии достаточного количества мест в гостиницах, хостелах, общежитиях, пансионатах и т.п. для размещения всех туристов в пиковый сезон</p>	<p>любом виде транспорта до первого кордона ООПТ.</p> <p>2. В этом НП присутствует, как минимум, один вид сообщений из авиа-, железнодорожного, водного и автосообщения.</p> <p>3. В этом НП нет в наличии достаточного количества мест в гостиницах, хостелах, общежитиях, пансионатах и т.п. для размещения всех туристов в пиковый сезон</p>

Примечание:

1 – в случае, если в одной функциональной зоне ООПТ одновременно будут находиться участки леса, относящиеся к нескольким классам пожарной опасности в соответствие с Лесным планом Краснодарского края на 2019-2028 годы, утверждённым постановлением главы администрации (губернатором) Краснодарского края от 31.10.2018 № 698, то определять класс пожарной опасности следует следующим образом:

1) площадь всех лесов, находящихся в одной функциональной зоне ООПТ, необходимо принять за 100%;

2) определить доли участков леса с разным классом пожарной опасности в этих 100%, ранжировав их в таблицу от пятого класса к первому, как это показано в нижеприведённой таблице 3 «Пример определения класса природной пожарной опасности функциональной зоны ООПТ в случае, если в одной функциональной зоне ООПТ одновременно будут находиться участки леса, относящиеся к нескольким классам пожарной опасности»;

3) в случае, если верхняя заполненная строка таблицы 3 будет иметь значение, равное или большее 15 %, то класс природной пожарной опасности этой функциональной зоны ООПТ будет равен этому значению (в примере 1 и 2 этого нет, хотя в примере 1 имеется показатель в 5 % по наивысшему классу опасности, но это менее 15 %, поэтому анализируем нижеследующую строку);

если в нижеследующей строке появляется некоторое значение (как в примере 1), то производим суммирование этих показателей;

если сумма двух показателей равна или больше значения 15%, то класс природной пожарной опасности этой функциональной зоны ООПТ определяется равным тому классу, чей вклад в сумму 15 или более % является наибольшим (в примере № 1 это IV класс, т.к. V класс = 5%, а IV класс = 10%, соответственно для этой функциональной зоны ООПТ «А» устанавливаем IV класс природной пожарной опасности; в примере № 2 для функциональной зоны ООПТ «Б» картина обратная – там верхняя строка (10%) превышает по показателю нижеследующую строку (5%), и, соответственно, там определяется III, а не II класс пожарной опасности);

если бы сумма примера 1 складывалась из равных по значению показателей верхней и нижеследующей строки по 7,5 %, то класс природной пожарной опасности этой функциональной зоны ООПТ следовало бы определять по наивысшему классу опасности, т.е. в этом случае он был бы отнесён к V классу;

если после первой заполненной строки со значением менее 15 % в таблице 3 следуют пробелы, т.е. доли лесов нижеследующих классов опасности равны нулю, то мы суммируем первые нижеследующие показатели до тех пор, пока сумма всех показателей будет равна или станет больше 15 %, и в этом случае принцип определения класса пожарной опасности работает по вышеприведенным примерам.

Таблица 3 – Пример определения класса природной пожарной опасности функциональной зоны ООПТ в случае, если в одной функциональной зоне ООПТ одновременно будут находиться участки леса, относящиеся к нескольким классам пожарной опасности

№ п/п	Класс природной пожарной опасности по Лесному плану Краснодарс- кого края	Пример № 1 ООПТ «А»		Пример № 2 ООПТ «Б»	
		Доля леса в площади всех лесов функциональ- ной зоны ООПТ «А» в %	Класс природной · пожарной опасности этой функциональ- ной зоны ООПТ «А»	Доля леса в площади всех лесов функциональ- ной зоны ООПТ «Б» в %	Класс природной пожарной опасности этой функциональ- ной зоны ООПТ «Б»
1	V	5	IV	нет	III
2	IV	10		нет	
3	III	20		10	
4	II	15		5	
5	I	50		85	
6	Итого	100		100	

2 – величина лимитирующего фактора по показателю «Соответствие ожиданий полученному опыту и общая удовлетворенность путешествием» определяется на основании результата опроса посетителей ООПТ.

Вопрос для посетителей ООПТ: «Насколько Вы удовлетворены посещением ООПТ?»

Варианты ответов (выбирать только один вариант):

1. Полностью удовлетворен;
2. Большей частью удовлетворен;
3. В целом неплохо, но есть что изменить к лучшему;
4. Очень много предстоит изменить к лучшему;
5. Полностью не удовлетворен.

Выбор респондентом ответов оцениваем в баллах:

№ 1 = 5 баллов, № 2 = 4 балла, № 3 = 3 балла, № 4 = 2 балла, № 5 = 1 балл.

Опросу подлежат не менее 5% от общего количества посетителей в сезон трех самых теплых месяцев года и 5% от общего количества посетителей в сезон трех самых холодных месяцев года.

3 – величина лимитирующего фактора «Отношение к управленческим действиям» определяется на основании результата опроса посетителей ООПТ

Вопрос для посетителей ООПТ: «Насколько интересным и познавательным было для вас посещение ООПТ?»

Варианты ответов (выбирать только один вариант):

1. Очень интересно и познавательно;
2. Большой частью интересно и познавательно;
3. В целом неплохо, но есть что изменить к лучшему;
4. Очень много предстоит изменить к лучшему;

5. Полностью не интересно.

Выбор респондентом ответов оцениваем в баллах:

№ 1 = 5 баллов, № 2 = 4 балла, № 3 = 3 балла, № 4 = 2 балла, № 5 = 1 балл.

Опросу подлежат не менее 5% от общего количества посетителей в сезон трех самых теплых месяцев года и 5% от общего количества посетителей в сезон трех самых холодных месяцев года.

4 – величина лимитирующего фактора «Влияние туризма на местную социокультурную среду» определяется на основании результата опроса местного населения

Вопрос для местного населения: «Как Вы расцениваете влияние туристов на местную социокультурную среду за время посещения ими территории ООПТ?»

Варианты ответов (выбирать только один вариант):

1. Полностью положительно;
2. Большей частью положительно;
3. Нейтрально;
4. Настороженно;
5. Откровенно отрицательно.

Выбор респондентом ответов оцениваем в баллах:

№ 1 = 5 баллов, № 2 = 4 балла, № 3 = 3 балла, № 4 = 2 балла, № 5 = 1 балл.

Опросу подлежат не менее 5% от общего количества людей, проживающих и работающих на территории ООПТ.

5 – величина лимитирующего фактора «Показатели гостеприимства и толерантности местного населения в отношении туристов» определяется на основании результата опроса посетителей ООПТ.

Вопрос для посетителей ООПТ: «Как относились к Вам местные жители во время посещения территории ООПТ?»

Варианты ответов (выбирать только один вариант):

1. Полностью благожелательно, уважительно и приветливо;
2. Большей частью благожелательно, уважительно и приветливо;
3. Нейтрально;
4. Настороженно;
5. Откровенно неприветливо.

Выбор респондентом ответов оцениваем в баллах:

№ 1 = 5 баллов, № 2 = 4 балла, № 3 = 3 балла, № 4 = 2 балла, № 5 = 1 балл.

Опросу подлежат не менее 5% от общего количества посетителей в сезон трех самых теплых месяцев года и 5% от общего количества посетителей в сезон трех самых холодных месяцев года.

Начальник управления охраны окружающей среды

Д.М. Заякина