



# ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

## ЗАКОН

### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ «О СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА»

Принят областной Думой 26 февраля 2015 года

#### Статья 1

Внести в приложение к Закону Воронежской области от 30 июня 2010 года № 65-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года» (Молодой коммунар, 2010, 3 июля; Молодой коммунар, 2012, 28 июня) следующие изменения:

1) во введении:

а) абзац второй после слов «от 12 мая 2009 года № 536» дополнить словами «Федеральном законе от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

б) абзац тридцать четвертый признать утратившим силу;

в) абзацы сороковой – сорок четвертый изложить в следующей редакции:

«В разделе представлена система индикаторов и их показателей по этапам реализации Стратегии – 2016 и 2020 годы.

По сравнению с действующей Стратегией:

сохранены из числа предложенных в действующей Стратегии – 23 индикатора;

исключены из числа содержащихся в действующей Стратегии – 11 индикаторов, из которых: 3 показателя – заменены на показатели из числа установленных Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596-601, № 606 в качестве ориентиров долгосрочного развития и используемых для оценки эффективности деятельности региональной власти, 6 показателей – перенесены в показатели деятельности испол-

нительных органов государственной власти Воронежской области по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии, 2 показателя – исключены (в связи с отменой с 2014 года статистического наблюдения);

включены новые – 7 индикаторов (из числа показателей, установленных Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596, 597, 599; от 21 августа 2012 года № 1199; от 10 сентября 2012 года № 1276).»;

2) в главе 2:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«Как показал стратегический анализ, Воронежская область сохраняет конкурентные преимущества по следующим направлениям:»;

б) абзац семнадцатый изложить в следующей редакции:

«Система стратегических направлений и стратегических целей социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года приведена в таблице 2.1»;

в) дополнить таблицей 2.1 следующего содержания:

«

**Таблица 2.1 Стратегические цели социально-экономического развития Воронежской области**

<b>Генеральная цель: Формирование благоприятной среды для жизни и деятельности человека и развития предпринимательства</b>
<b>Стратегическое направление: Рост уровня и повышение качества жизни населения</b>
<b>Стратегический приоритет: 1. Сокращение неравенства и преодоление бедности</b>
<b>Стратегическая цель: 1.1. Повышение социальной справедливости и улучшение материального благосостояния населения</b>
<b>Программно-целевые установки:</b> 1.1.1. Улучшение материального благосостояния граждан-получателей мер социальной поддержки; 1.1.2. Повышение доступности социального обслуживания населения и качества оказания государственных услуг, связанных с мерами социальной поддержки; 1.1.3. Создание благоприятных условий для комплексного развития и жизнедеятельности семьи, функционирования института семьи, рождения детей; 1.1.4. Улучшение положения и качества жизни пожилых людей, повышение степени их социальной защищенности, активизация участия пожилых людей в жизни общества; 1.1.5. Улучшение условий жизнедеятельности лиц с ограниченными возможностями;

1.1.6. Поддержка и развитие социально ориентированных некоммерческих организаций, создание дополнительных условий для развития институтов гражданского общества и повышения гражданской активности жителей области

Стратегический приоритет:

**2. Улучшение здоровья населения и создание благоприятных условий жизни**

Стратегическая цель:

**2.1. Формирование здорового образа жизни и повышение эффективности системы оказания медицинской помощи**

Программно-целевые установки:

2.1.1. Обеспечение приоритета профилактики в сфере охраны здоровья и развития первичной медико-санитарной помощи;

2.1.2. Повышение эффективности оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, медицинской эвакуации;

2.1.3. Развитие и внедрение инновационных методов диагностики, профилактики и лечения, а также основ персонализированной медицины;

2.1.4. Повышение эффективности службы родовспоможения и детства;

2.1.5. Развитие медицинской реабилитации населения и совершенствование системы санаторно-курортного лечения, в том числе детей;

2.1.6. Обеспечение медицинской помощью неизлечимых больных, в том числе детей;

2.1.7. Обеспечение системы здравоохранения высококвалифицированными и мотивированными кадрами;

2.1.8. Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры системы здравоохранения, в том числе телемедицины;

2.1.9. Повышение качества оказываемой медицинской помощи в части обеспечения населения необходимыми лекарственными препаратами;

2.1.10. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов, используемых для осуществления медицинской, лечебно-профилактической и иной деятельности в системе здравоохранения с использованием механизмов государственно-частного партнерства

Стратегическая цель:

**2.2. Создание благоприятных условий для занятий физической культурой и спортом**

Программно-целевые установки:

2.2.1. Повышение мотивации граждан к регулярным занятиям физической культурой и спортом и ведению здорового образа жизни;

2.2.2. Обеспечение успешного выступления воронежских спортсменов на крупнейших всероссийских и международных спортивных соревнованиях и совершенствование системы подготовки спортивного резерва;

2.2.3. Развитие и модернизация инфраструктуры и материально-технической базы в отрасли физической культуры и спорта, в том числе

для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;  
 2.2.4. Обеспечение высокого уровня организации и проведения крупнейших областных и всероссийских спортивных мероприятий;  
 2.2.5. Обеспечение эффективного использования спортивных объектов;  
 2.2.6. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов, используемых для осуществления туризма, рекреации и спорта с использованием механизмов государственно-частного партнерства

Стратегическая цель:

**2.3. Снижение негативного воздействия на окружающую среду и обеспечение экологического благополучия населения**

Программно-целевые установки:

2.3.1. Снижение общей антропогенной нагрузки на окружающую среду на основе повышения экологической эффективности экономики;  
 2.3.2. Повышение качества оказания государственных услуг и исполнения государственных функций в сфере охраны окружающей среды;  
 2.3.3. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов управления природными ресурсами и их использования с применением механизмов государственно-частного партнерства

Стратегическая цель:

**2.4. Повышение доступности жилья, рост качества и надежности предоставления жилищно-коммунальных услуг**

Программно-целевые установки:

2.4.1. Повышение доступности жилья и качества жилищного обеспечения населения, в том числе с учетом исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, нуждающихся в обеспечении жильем;  
 2.4.2. Реконструкция и расширение жилищного фонда;  
 2.4.3. Создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан на территории Воронежской области;  
 2.4.4. Обеспечение стабильного и достаточного уровня финансирования жилищно-коммунального хозяйства;  
 2.4.5. Снижение издержек и повышение качества жилищно-коммунальных услуг, рационализация потребления ресурсов в отрасли;  
 2.4.6. Создание эффективных механизмов тарифного регулирования и контроля за расходованием средств предприятиями отрасли;  
 2.4.7. Развитие конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда;  
 2.4.8. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов системы коммунального хозяйства, включая объекты водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов, а также объектов обеспечения функционирования и благоустройства жилого и нежилого фонда на территории Воронежской области энергоснабжения, включая энергогенерирующие системы, а также системы передачи и распределения энергии с использовани-



ем механизмов государственно-частного партнерства

Стратегическая цель:

**2.5. Обеспечение личной и общественной безопасности, а также защита населения от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера**

Программно-целевые установки:

- 2.5.1. Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан на территории Воронежской области;
- 2.5.2. Сокращение дорожно-транспортных происшествий на территории Воронежской области;
- 2.5.3. Сокращение масштабов незаконного потребления наркотических средств и уровня алкоголизации населения;
- 2.5.4. Предотвращение причин возникновения чрезвычайных ситуаций, природных и техногенных катастроф;
- 2.5.5. Локализация природных и техногенных катастроф и предотвращение формирования опасной обстановки;
- 2.5.6. Минимизация социального и экономического ущерба, наносимого населению и экономике области вследствие чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожаров и происшествий на водных объектах;
- 2.5.7. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов безопасности и правопорядка с использованием механизмов государственно-частного партнерства

Стратегический приоритет:

**3. Развитие рынка труда, миграционной политики и профессионального образования**

Стратегическая цель:

**3.1. Содействие формированию системы эффективного управления потоками трудовых ресурсов, адекватно отражающими изменения в экономике**

Программно-целевые установки:

- 3.1.1. Предупреждение роста безработицы на основе содействия повышению занятости населения;
- 3.1.2. Снижение уровня безработицы за счет сбалансированности профессионально-квалификационных и территориальных характеристик рынка труда;
- 3.1.3. Усиление реального взаимодействия всех социальных партнеров в сфере подготовки кадров по специальностям, востребованным народным хозяйством региона;
- 3.1.4. Оптимизация масштабов и структуры миграционных потоков, развитие внутрорегиональной трудовой миграции, способствующей развитию предприятий и административно-территориальных образований области;
- 3.1.5. Обеспечение защиты конституционных прав работников на здоровые и безопасные условия труда на основе согласованных действий соци-

альных партнеров по реализации государственной политики в сфере охраны труда

Стратегическая цель:

**3.2. Повышение доступности качественного образования, отвечающего текущим и перспективным потребностям региона**

Программно-целевые установки:

- 3.2.1. Обеспечение высокого качества и повышение доступности общего образования в соответствии с меняющимися запросами населения;
- 3.2.2. Обеспечение качества и повышение доступности профессионального образования в соответствии с запросами и перспективными задачами развития экономики региона;
- 3.2.3. Полное удовлетворение потребности в учреждениях дошкольного образования и повышение качества дошкольного образования;
- 3.2.4. Развитие потенциала организаций дополнительного образования детей в формировании мотивации к познанию и творчеству, создание среды и ресурсов открытого образования для позитивной социализации и самореализации детей и молодежи;
- 3.2.5. Повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития региона;
- 3.2.6. Создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации детей, нуждающихся в особой защите государства;
- 3.2.7. Обеспечение эффективного оздоровления, отдыха и занятости детей, развития творческого, интеллектуального потенциала и личностного развития детей и молодежи;
- 3.2.8. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов образования, воспитания, культуры и социального обслуживания с использованием механизмов государственно-частного партнерства

**Стратегическое направление: Модернизация регионального индустриально-аграрного производственного комплекса**

Стратегический приоритет:

**4. Повышение конкурентоспособности промышленного комплекса**

Стратегическая цель:

**4.1. Создание конкурентоспособного, высокотехнологичного промышленного комплекса области**

Программно-целевые установки:

- 4.1.1. Рост объемов производства конкурентоспособной промышленной продукции;
- 4.1.2. Увеличение энергоресурсосбережения при производстве промышленной продукции;
- 4.1.3. Развитие системы профориентации, подготовки и переподготовки кадров для работы на промышленных предприятиях, создание высокопроизводительных рабочих мест;
- 4.1.4. Развитие инфраструктуры обслуживания промышленного бизнеса;
- 4.1.5. Реализация в промышленном комплексе области ключевых инвести-

ционных проектов
Стратегическая цель:
<b>4.2. Встраивание оборонно-промышленного комплекса в систему производства высокотехнологичной гражданской продукции</b>
Программно-целевые установки:
4.2.1. Усиление концентрации военного производства на ограниченном числе системообразующих научно-производственных комплексов, контролируемых государством и региональными органами власти;
4.2.2. Максимальное привлечение предприятий ОПК области к участию в интегрированных структурах;
4.2.3. Развитие экспортного потенциала предприятий ОПК области, в том числе на основе формирования научно-технических заделов по созданию перспективных технологий и образцов продукции военного и гражданского назначения;
4.2.4. Заключение и реализация соглашений с федеральными структурами и содействие в работе их региональных представительств;
4.2.5. Продвижение продукции предприятий ОПК области на межрегиональном и международном уровнях
Стратегическая цель:
<b>4.3. Формирование оптимальной модели размещения в регионе промышленного производства</b>
Программно-целевые установки:
4.3.1. Реформирование промышленных предприятий и оптимизация структуры их производственных мощностей;
4.3.2. Содействие созданию и развитию территориально-производственных образований (индустриальных парков, кластеров и др.)
Стратегическая цель:
<b>4.4. Формирование условий для использования научно-технического потенциала Воронежской области в целях повышения конкурентоспособности промышленности</b>
Программно-целевые установки:
4.4.1. Координация научно-технической деятельности по разработке новейших видов продукции в промышленности, обеспечение связи «наука-производство»;
4.4.2. Развитие материально-технической базы НИОКР промышленного комплекса области;
4.4.3. Информационное обеспечение научно-технической деятельности и внедрение средств информатизации
Стратегическая цель:
<b>4.5. Совершенствование государственного (регионального) управления в сфере промышленного производства</b>
Программно-целевые установки:
4.5.1. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов производственной инфраструктуры в рамках осуществления деятельности организаций

обрабатывающих производств на основе принципов государственно-частного партнерства;

4.5.2. Содействие сбыту и импортозамещению промышленной продукции предприятий области;

4.5.3. Поддержка инвестиционной и инновационной деятельности, в том числе участие в разработке инвестиционных проектов, взаимодействие со СМИ и совершенствование нормативно-правовой базы;

4.5.4. Содействие промышленным предприятиям области в организации их участия в реализации государственных федеральных программ, направленных на модернизацию промышленного производства

Стратегический приоритет:

**5. Обеспечение устойчивого развития диверсифицированного агропромышленного комплекса**

Стратегическая цель:

**5.1. Достижение уровня производства сельскохозяйственной продукции, достаточного для обеспечения продовольственной безопасности региона, эффективное импортозамещение**

Программно-целевые установки:

5.1.1. Обеспечение продовольственной независимости в сфере растениеводства;

5.1.2. Комплексное развитие и повышение эффективности производства животноводческой продукции и продуктов ее переработки;

5.1.3. Развитие социально значимых отраслей, обеспечивающих сохранение традиционного уклада жизни и занятости населения;

5.1.4. Поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка

Стратегическая цель:

**5.2. Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом**

Программно-целевые установки:

5.2.1. Повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности за счет технической и технологической модернизации производства;

5.2.2. Стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;

5.2.3. Выход агропромышленного комплекса региона на лидирующие позиции в области сельскохозяйственной биотехнологии;

5.2.4. Повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;

5.2.5. Переход кадрового обеспечения агропромышленного комплекса на качественно новый уровень, соответствующий потребностям инновационного развития аграрной экономики

Стратегическая цель:

**5.3. Воспроизводство и повышение эффективности использования в**

<p><b>сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизация производства</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p> <p>5.3.1. Развитие эффективного оборота земель и создание условий для вовлечения неиспользуемой пашни в сельскохозяйственный оборот;</p> <p>5.3.2. Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель;</p> <p>5.3.3. Экологически безопасное использование в сельскохозяйственном производстве земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов, повышение плодородия почв до оптимального в каждой конкретной зоне;</p> <p>5.3.4. Осуществление противоэпизоотических мероприятий в отношении карантинных и особо опасных болезней животных</p>
<p>Стратегическая цель:</p> <p><b>5.4. Устойчивое развитие сельских территорий, создание комфортных условий жизни сельского населения</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p> <p>5.4.1. Обеспечение занятости сельского населения и создание условий для увеличения количества субъектов малого предпринимательства в сфере АПК;</p> <p>5.4.2. Улучшение демографической ситуации в сельской местности;</p> <p>5.4.3. Поддержка комплексной компактной застройки и благоустройство сельских поселений;</p> <p>5.4.4. Повышение престижности сельскохозяйственного труда</p>
<p>Стратегический приоритет:</p> <p><b>6. Стимулирование строительства и обеспечение территориального развития области</b></p>
<p>Стратегическая цель:</p> <p><b>6.1. Формирование эффективной системы пространственного развития Воронежской области и повышение конкурентоспособности строительной отрасли</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p> <p>6.1.1. Совершенствование системы территориального планирования Воронежской области с учетом требований безопасности жизнедеятельности, экологического и санитарного благополучия населения;</p> <p>6.1.2. Совершенствование системы согласования разрешительной документации на получение земельных участков для строительства;</p> <p>6.1.3. Развитие программ индивидуального жилищного строительства;</p> <p>6.1.4. Ужесточение контроля над соответствием качества объектов строительства заявленной проектно-сметной документации;</p> <p>6.1.5. Развитие строительства инфраструктурных и коммерческих объектов, в том числе улучшение состояния дорог</p>
<p>Стратегическая цель:</p> <p><b>6.2. Развитие в регионе промышленности строительных материалов на инновационной основе</b></p>

Программно-целевые установки:

6.2.1. Создание производства широкой номенклатуры современных конкурентоспособных стройматериалов с учетом потребностей и имеющейся сырьевой базы;

6.2.2. Техническое перевооружение и модернизация действующих, а также создание новых ресурсосберегающих и экологически безопасных производств;

6.2.3. Развитие машиностроительной базы по изготовлению современного высокотехнологичного оборудования для предприятий промышленности стройматериалов;

6.2.4. Повышение эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и инновационной активности предприятий по производству строительных материалов, изделий и конструкций;

6.2.5. Обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы для производства основных видов строительных материалов

Стратегический приоритет:

**7. Формирование институциональной среды для привлечения инвестиций и стимулирование развития средних и малых предприятий, развитие конкуренции**

Стратегическая цель:

**7.1. Укрепление рыночных институтов, обеспечение стабильности условий собственности и развития конкуренции**

Программно-целевые установки:

7.1.1. Рационализация отношений владения, пользования и распоряжения объектами собственности;

7.1.2. Совершенствование экономических и институциональных основ развития отношений собственности на землю, эффективного развития регионального рынка земли, упрощения процесса передачи земельных участков для использования в хозяйственных целях;

7.1.3. Совершенствование правоприменительной практики в пользу субъектов интеллектуальной собственности, преодоления искажений экономической оценки капиталов компаний, занимающихся разработкой и выпуском высокотехнологичной, наукоемкой продукции;

7.1.4. Создание экономических и институциональных условий для развития конкуренции, использования законных средств для устранения недобросовестной конкуренции, искусственных барьеров для вхождения на рынок новых хозяйствующих субъектов;

7.1.5. Повышение неформальной легитимности прав частной собственности, институционализации частной собственности в общественном сознании на основе развития системы корпоративной социальной ответственности;

7.1.6. Планомерная деятельность региональных и муниципальных властей по совершенствованию механизма государственно-частного партнерства для совместного взаимовыгодного решения задач социального характера

Стратегическая цель:

## **7.2. Повышение предпринимательской активности и развитие малого и среднего предпринимательства**

Программно-целевые установки:

7.2.1. Создание благоприятной среды для активизации и развития предпринимательской деятельности в Воронежской области, стимулирование граждан к осуществлению предпринимательской деятельности;

7.2.2. Обеспечение доступности инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

7.2.3. Повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства;

7.2.4. Создание благоприятных условий для инвестиционного развития малого и среднего предпринимательства за счет минимизации финансовых и временных затрат на строительство инфраструктуры на территории частных промышленных (индустриальных) парков

### **Стратегическое направление: Переход от стимулирования инноваций к росту на их основе**

Стратегический приоритет:

## **8. Формирование единого и взаимосвязанного с сектором реальной экономики научно-образовательного и инновационно-технологического центра**

Стратегическая цель:

### **8.1. Развитие региональной инновационной системы, обеспечивающей преодолению технологического отставания ряда отраслей экономики региона и эффективную поддержку субъектов инновационной деятельности**

Программно-целевые установки:

8.1.1. Формирование системы информационного обеспечения инновационной деятельности и развитие инновационной культуры;

8.1.2. Развитие региональной инфраструктуры поддержки инновационной деятельности;

8.1.3. Создание новых и совершенствование действующих механизмов комплексной поддержки субъектов инновационной деятельности на всех стадиях развития;

8.1.4. Взаимодействие с институтами развития в сфере инноваций по поддержке региональных инноваций

Стратегическая цель:

### **8.2. Повышение инвестиционной привлекательности региона через создание институциональных условий для мобилизации внутренних и увеличения притока внешних инвестиционных ресурсов в экономику области**

Программно-целевые установки:

8.2.1. Формирование механизмов и условий, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности Воронежской области;

8.2.2. Развитие эффективной системы государственной поддержки инвестиционных проектов;

<p>8.2.3. Формирование и продвижение имиджа Воронежской области как открытого региона, благоприятного для осуществления инвестиционной и инновационной деятельности;</p> <p>8.2.4. Создание, эксплуатация и реконструкция технологических и промышленных парков, отраслевых кластерных образований с использованием государственно-частного партнерства</p>
<p><b>Стратегическое направление: Формирование транспортно-логистического центра и развитие системы связи</b></p>
<p>Стратегический приоритет:</p> <p><b>9. Содействие экономической и политической интеграции области, формирование единого экономического и транспортного пространства</b></p>
<p>Стратегическая цель:</p> <p><b>9.1. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры Воронежской области</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p> <p>9.1.1. Развитие железнодорожного сообщения и совершенствование железнодорожной инфраструктуры;</p> <p>9.1.2. Расширение сети авиаперевозок, реконструкция международного аэропорта;</p> <p>9.1.3. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры и транспортных коридоров «Север – Юг» и «Запад – Восток»;</p> <p>9.1.4. Расширение транзитных потоков грузов, развитие потенциала крупных грузообразующих центров на основе создания сети грузовых терминалов;</p> <p>9.1.5. Увеличение использования в транспортном комплексе региона интеллектуальных систем для повышения эффективности перевозок;</p> <p>9.1.6. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов транспортной инфраструктуры и транспорта общего пользования на основе принципов государственно-частного партнерства</p>
<p>Стратегическая цель:</p> <p><b>9.2. Обеспечение реализации конституционного права на свободу перемещения людей и товаров по территории области на основе модернизации и поэтапного развития сети автомобильных дорог общего пользования</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p> <p>9.2.1. Обеспечение модернизации, ремонта и содержания существующей сети автодорог регионального значения в целях ее сохранения и улучшения транспортно-эксплуатационного состояния;</p> <p>9.2.2. Обеспечение совершенствования и развития сети местных автомобильных дорог для связи населенных пунктов с дорожной сетью общего пользования, решения социальных проблем сельского населения;</p> <p>9.2.3. Решение проблемы пропуска транзитных транспортных потоков путем строительства обходов и приведения в нормативное состояние используемых в этих целях участков улично-дорожной сети муниципальных об-</p>



разований;

9.2.4. Повышение эффективности системы государственного управления автомобильными дорогами на региональном уровне;

9.2.5. Повышение качества дорожных работ на основе внедрения новейших достижений научно-технического прогресса

Стратегическая цель:

### **9.3. Повышение конкурентоспособности транспортной системы региона на рынке транспортных услуг**

Программно-целевые установки:

9.3.1. Повышение качества и доступности транспортных услуг;

9.3.2. Внедрение новых технологий управления пассажирским транспортом;

9.3.3. Развитие производственно-технической базы пассажирского транспорта, обновление подвижного состава;

9.3.4. Создание условий для повышения безопасности дорожного движения на пассажирском автомобильном транспорте;

9.3.5. Снижение негативного воздействия дорожно-транспортного комплекса на окружающую природную среду;

9.3.6. Реформирование системы профессиональной подготовки кадров для транспортной отрасли, гармонизация ее с мировой практикой

Стратегическая цель:

### **9.4. Создание условий для развития системы связи, информационных и телекоммуникационных технологий**

Программно-целевые установки:

9.4.1. Формирование на базе ведущих компаний, работающих в сфере ИКТ, и высших учебных заведений кластера, ориентированного на инновационное развитие, регионального электронного общества;

9.4.2. Формирование и развитие современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг и обеспечение высокого уровня доступности информации и технологий;

9.4.3. Содействие развитию научной, научно-технической и иной деятельности в сфере развития ИКТ и связи;

9.4.4. Совершенствование системы государственного управления в Воронежской области на основе использования информационно-телекоммуникационных технологий;

9.4.5. Формирование региональной инфраструктуры использования результатов космической деятельности в интересах развития Воронежской области;

9.4.6. Расширение доступности и повышение качества информационных услуг и услуг связи населению за счет внедрения новых технологий ;

9.4.7. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов подвижной и стационарной связи и телекоммуникаций на основе принципов государственно-частного партнерства

**Стратегическое направление: Формирование межрегионального фи-**

**нансового и управленческого центра, реформирование бюджетного сектора**

Стратегический приоритет:

**10. Повышение экономической и социальной эффективности управления государственной и муниципальной собственностью**

Стратегическая цель:

**10.1. Формирование эффективной структуры собственности и совершенствование системы управления в сфере имущественно-земельных отношений Воронежской области**

Программно-целевые установки:

10.1.1. Обеспечение поступления доходов от управления и распоряжения государственным имуществом Воронежской области в бюджет Воронежской области;

10.1.2. Развитие системы учета объектов государственной собственности Воронежской области;

10.1.3. Оптимизация структуры государственного имущества Воронежской области;

10.1.4. Государственная регистрация права собственности Воронежской области на объекты недвижимого имущества и земельные участки;

10.1.5. Обеспечение эффективного управления и распоряжения государственной собственностью Воронежской области;

10.1.6. Вовлечение в гражданский оборот максимального количества объектов государственной собственности Воронежской области;

10.1.7. Обеспечение эффективности деятельности государственных предприятий и государственных учреждений Воронежской области;

10.1.8. Обеспечение контроля за использованием и сохранностью государственной собственности Воронежской области;

10.1.9. Создание необходимых материально-технических условий для эффективного управления и распоряжения государственной собственностью Воронежской области;

10.1.10. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов государственного управления на основе принципов государственно-частного партнерства

Стратегическая цель:

**10.2. Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Воронежской области**

Программно-целевые установки:

10.2.1. Совершенствование нормативно-правового регулирования бюджетного процесса в Воронежской области и других правоотношений;

10.2.2. Совершенствование процедур составления и организации исполнения областного бюджета, своевременное и качественное составление отчетности;

10.2.3. Исполнение расходных обязательств Воронежской области, обеспечение стабильного функционирования резервного фонда правительства Воронежской области;

<p>10.2.4. Эффективное управление государственных долгом Воронежской области;</p> <p>10.2.5. Повышение эффективности внутреннего государственного финансового контроля, осуществляемого в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации;</p> <p>10.2.6. Обеспечение доступности информации о бюджетном процессе в Воронежской области</p>
<p>Стратегическая цель:</p>
<p><b>10.3. Создание равных условий для исполнения расходных обязательств муниципальных образований Воронежской области</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p>
<p>10.3.1. Совершенствование системы распределения межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям Воронежской области;</p> <p>10.3.2. Сокращение дифференциации муниципальных образований Воронежской области в уровне их бюджетной обеспеченности</p>
<p>Стратегическая цель:</p>
<p><b>10.4. Повышение качества управления государственными и муниципальными финансами Воронежской области</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p>
<p>10.4.1. Создание условий для расширения участия некоммерческих организаций в оказании социально значимых услуг;</p> <p>10.4.2. Повышение эффективности управления муниципальными финансами;</p> <p>10.4.3. Создание условий для эффективного исполнения органами местного самоуправления переданных государственных полномочий</p>
<p>Стратегическая цель:</p>
<p><b>10.5. Содействие развитию региональной банковской системы</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p>
<p>10.5.1. Повышение роли банков в модернизации региональной экономики;</p> <p>10.5.2. Повышение эффективности аккумулирования сбережений и трансформации их в инвестиции;</p> <p>10.5.3. Рост конкурентоспособности кредитных организаций и создание условий для развития конкуренции как в банковском секторе, так и на финансовом рынке в целом;</p> <p>10.5.4. Повышение качества и существенное расширение структуры банковских услуг населению и предприятиям за счет применения современных банковских и информационных технологий;</p> <p>10.5.5. Транспарентность и рыночная дисциплина, предотвращение вовлечения кредитных организаций в противоправную деятельность;</p> <p>10.5.6. Развитие систем корпоративного управления и управления рисками</p>
<p>Стратегическая цель:</p>
<p><b>10.6. Содействие развитию небанковских финансовых учреждений на территории Воронежской области</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p>

<p>10.6.1. Оптимизация деятельности областного венчурного фонда;</p> <p>10.6.2. Развитие фондов микрофинансирования;</p> <p>10.6.3. Поддержка органами государственной власти практического консалтинга, портфельных компаний, паевых инвестиционных фондов</p>
<p><b>Стратегическое направление: Эффективное развитие туристско-рекреационного комплекса, опирающееся на сохраняемое культурное наследие, природные ресурсы и потенциал социальной сферы области</b></p>
<p>Стратегический приоритет:</p> <p><b>11. Повышение общего культурного уровня населения</b></p>
<p>Стратегическая цель:</p> <p><b>11.1. Формирование многообразной и полноценной культурной жизни населения Воронежской области, а также развитие туризма для приобщения граждан к культурному и природному наследию</b></p>
<p>Программно-целевые установки:</p> <p>11.1.1. Сохранение культурного и исторического наследия, обеспечение доступа граждан к культурным ценностям и участию в культурной жизни Воронежской области;</p> <p>11.1.2. Реализация государственной и региональной кадровой политики в области художественного образования;</p> <p>11.1.3. Создание благоприятных условий для устойчивого развития сферы культуры;</p> <p>11.1.4. Развитие территорий за счет использования туристского потенциала, создание современного рынка туристских услуг;</p> <p>11.1.5. Создание условий для этнокультурного развития народов, проживающих на территории Воронежской области;</p> <p>11.1.6. Создание, эксплуатация и реконструкция объектов, используемых для осуществления туризма, рекреации и спорта с использованием механизмов государственно-частного партнерства</p>
<p>Стратегическая цель:</p> <p><b>11.2. Сохранение и восстановление природных ресурсов Воронежской области</b></p>
<p>11.2.1. Обеспечение сохранения объектов животного и растительного мира, водных биологических ресурсов;</p> <p>11.2.2. Сохранение существующих уникальных природных комплексов, создание новых особо охраняемых территорий;</p> <p>11.2.3. Повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при гарантированном сохранении ресурсно-экологического потенциала и глобальных функций лесов</p>

г) дополнить абзацем восемнадцатым следующего содержания:  
«Индикаторы качественных изменений экономической и социальной сфер к 2020 году представлены в таблице 2.2»;

д) таблицу 2 признать утратившей силу;

е) дополнить таблицей 2.2 следующего содержания:

«

**Таблица 2.2. Индикаторы социально-экономического развития Воронежской области<sup>1</sup>**

№ п/п	Наименование индикаторов	Годы				
		2010	2012	2013	2016	2020
1	2	3	4	5	6	7
<b>Рост уровня и повышение качества жизни населения</b>						
1	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	69,5	70,8	70,9	72,6	75,4
2	Соотношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, %	259,1	342,3	372,3	384	425
3	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, %	18,4	10,3	9,1	8,2	5,0
4	Реальные располагаемые денежные доходы (к пред. году), %	109,3	113,5	109,3	105	105
5	Обеспеченность жильем, кв. метров на одного жителя	25,8	26,7	27,3	28,9	32,4
6	Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	7,5	5,5	4,7	4,7	4,5
7	Доля высококвалифицированных работников от числа квалифицированных работников в регионе, %	-	24,5	27,4	29,8	32,6
8	Отношение расходов на образование к объему ВРП, %	4,58	3,7	4,16	4,27	4,44
9	Отношение расходов на здравоохранение к объему ВРП, %	-	4,7	5,01	5,00	5,20
10	Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, %	-	76	80,5	100	100
<b>Крупный индустриально-аграрный центр</b>						
11	ВРП в текущих ценах, млрд. руб.	346,6	568,6	635,7*	886,5	1282

<sup>1</sup> По всем показателям методика расчета и пояснения приведены в приложении 4.

12	ВРП на душу населения в текущих ценах, тыс. руб.	148,4	243,9	272,9*	380,8	550,7
13	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в промышленном производстве, млрд. руб.	220,6	302,9	322,2	363,7	476,8
14	Производительность труда в промышленности, млн. руб./чел.	1,57	1,99	2,24	3,21	5,24
15	Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в фактических ценах, млрд. руб.	68,2	125,55	143,85	146,0	160,0
16	Производительность труда в сельском хозяйстве, млн. руб./чел.	0,42	0,82	0,95	0,98	1,1
17	Энергоемкость ВРП, кг у. т./10 тыс. руб.	269,4	160,7	147	103,5	72,9
18	Коэффициент обновления основных фондов, %	9,3	12,5	12,5	16,7	16,7
19	Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта, %	17	28,5	20,4	21,5	21,8
20	Индекс физического объема оборота розничной торговли, в сопоставимых ценах (к пред. году), %	109,4	119	106,8	107,1	106,8
Научно-образовательный и инновационно-технологический центр						
21	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	-	-	20,3	23,5	30,1
22	Число используемых передовых производственных технологий	2293	1666	1897	2500	3500
Транспортно-логистический центр						
23	Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года, км на 1000 кв. км территории	203,9	242	317,8	319,3	321,3
24	Грузооборот транспорта, млн. тонно-км	29186	27472,4	25897,5	30200	54000

Финансовый центр						
25	Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб.	125,8	182,3	216,8	277,8	500
26	Уровень развития государственно-частного партнерства, %	-	-	-	61,1	73,8
Культурно-исторический и туристско-рекреационный центр						
27	Удельный вес населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, проводимых учреждениями культуры, %	141,9	160,3	162,0	169,0	181,0
28	Численность населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, тыс. чел.	448,5	572,1	680,5	739,0	900,0
29	Отношение расходов на культуру к объему ВРП, %	0,40	0,52	0,56	0,76	1,00
Экология						
30	Удельный вес объектов размещения отходов, соответствующих нормативным требованиям, в общем количестве, %	2,37	2,84	3,60	4,50	5,60

\* оценочные данные департамента экономического развития Воронежской области.

»;

ж) абзац девятнадцатый – двадцать третий изложить в следующей редакции:

«В 2014 году по результатам мониторинга реализации Стратегии в систему стратегических индикаторов были внесены следующие изменения:

- исключены показатели «Объем иностранных инвестиций» и «Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций» в связи с тем, что с 2014 года статистическое наблюдение по данным показателям не осуществляется;

- заменены следующие показатели: показатель «Коэффициент фондов» заменен на показатель «Реальные располагаемые денежные доходы населения»; показатель «Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец года» заменен на показатель «Коэффициент основных фондов»; показатель «Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно активных предприятий, осуществляющих технологические инновации» заменен на показатель «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП»;

- перенесены в перечень показателей деятельности исполнительных органов государственной власти Воронежской области по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии: «Уровень инновационной активности организаций», «Количество выданных патентов на изобретения и полезные модели», «Объем кредитов нефинансовым предприятиям и организациям», «Количество российских и иностранных граждан, посетивших Воронежскую область с целью туризма», «Объем забора воды из водных объектов (подземных и поверхностных вод)» и «Выброс загрязняющих веществ от 1000 единиц автотранспорта»;

- включены новые показатели: «Доля высококвалифицированных работников от числа квалифицированных работников в регионе», «Индекс физического объема оборота розничной торговли», «Уровень развития государственно-частного партнерства» и «Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет.»;

3) в главе 3:

а) абзацы двадцать седьмой – тридцать первый раздела 3.1 – признать утратившими силу;

б) абзацы четырнадцатый – шестнадцатый раздела 3.2 – признать утратившими силу;

в) абзац двенадцатый раздела 3.8 изложить в следующей редакции: «расширение доступности и повышение качества информационных услуг и услуг связи населению за счет развития и расширения высокоскоростных каналов, использования облачных технологий, создания систем «больших данных», обеспечение кибербезопасности, а также внедрения новых прогрессивных стандартов, в том числе третьего (3G) и/или четвертого (4G) поколения.»;

4) в главе 4:

а) в разделе 4.2:

- наименование изложить в следующей редакции:

«4.2. Повышение эффективности государственных инвестиций и государственных закупок, формирование и развитие контрактной системы»;

- абзацы восьмой – тринадцатый изложить в следующей редакции:

«В рамках второго направления – меры, обеспечивающие и развитие контрактной системы в сфере закупок:

- обеспечение (во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти в сфере закупок) реализации государственной политики в сфере закупок для обеспечения государственных нужд Воронежской области;

- разработка нормативной правовой базы, регулирующей отношения в рамках контрактной системы в сфере закупок;

- мониторинг и оценка эффективности закупок для государственных и муниципальных нужд;

- привлечение общественных объединений, научных сообществ, некоммерческих организаций к формированию основных направлений развития и совершенствования системы государственных закупок;



- развитие автоматизации государственных закупок.»;
- абзац шестнадцатый изложить в следующей редакции:

«- экономия бюджетных средств, сложившаяся по итогам проведения закупок.»;

5) приложение 1 к Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года «Экспресс-анализ показателей действующей Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу» изложить в следующей редакции:

## **Отраслевой стратегический анализ социально-экономического развития Воронежской области**

### **Введение**

Генеральной стратегической целью социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочный период является формирование благоприятной среды для жизни и деятельности человека и развитие предпринимательства. В качестве идеологии управления развитием Воронежской области и достижения желаемого образа ее будущего выбрана стратегия опережающего развития на основе выстраивания открытого сотрудничества и надежного партнерства между властью и бизнесом, обеспечения качественного развития экономики, опирающегося на активное использование научного потенциала и инноваций, рост производительности труда и воспроизводство человеческого капитала. Исходя из этого, сформулированы следующие стратегические направления развития области:

- рост уровня и повышение качества жизни населения;
- модернизация регионального индустриально-аграрного производственного комплекса;
- переход от стимулирования инноваций к росту на их основе;
- формирование транспортно-логистического центра и развитие системы связи;
- формирование межрегионального финансового и управленческого центра, реформирование бюджетного сектора;
- эффективное развитие туристско-рекреационного комплекса, опирающееся на сохраняемое культурное наследие, природные ресурсы и потенциал социальной сферы области.

Мониторинг и оценка результатов Стратегии осуществляется на основе семи групп показателей:

- рост уровня и повышение качества жизни населения;
- крупный индустриально-аграрный центр;
- научно-образовательный и инновационно-технологический центр;
- транспортно-логистический центр;
- финансовый центр;
- культурно-исторический и культурно-рекреационный центр;
- экология.

Данный документ содержит результаты экспресс-анализа стратегических индикаторов Воронежской области за период 2009-2013 годов, а также отраслевого SWOT-анализа социально-экономического развития региона, и отражает наиболее значимые тенденции и направления социаль-

но-экономического развития региона, а также рекомендации по их достижению. При формировании SWOT-анализа использован, в первую очередь проблемно ориентированный подход, что выражается в концентрации на описании проблем, присущих социально-экономическому развитию Воронежской области. Основной целью SWOT-анализа определена необходимость четкого определения проблем, стоящих перед Воронежской областью при реализации социально-экономической политики, направленной на повышение качества и уровня жизни населения в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

## 1. Уровень и качество жизни населения

### 1.1. Анализ направлений социального развития

#### 1.1.1. Демография

К факторам демографической политики, обладающим наибольшей степенью управляемости, относятся: повышение уровня жизни населения, стимулирование рождаемости, охрана здоровья населения и пропаганда здорового образа жизни, развитие образования, миграция, урбанизация, роль института семьи в обществе, гендерный фактор и др. С помощью управляемых факторов, влияющих на демографическую ситуацию, можно снизить депопуляционные процессы в регионе.

С учетом данных факторов был проведен SWOT-анализ демографической политики Воронежской области, результаты которого представлены в табл. 1.

Таблица 1 – SWOT-анализ демографического развития Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- стабилизация демографической ситуации в регионе;</li> <li>- рост рождаемости и снижение смертности населения;</li> <li>- наличие системы социальной поддержки населения, семьи и популяризация здорового образа жизни населения;</li> <li>- рост миграционного притока в Воронежскую область, устойчивое положительное сальдо миграции;</li> <li>- нацеленность на реализацию долгосрочных направлений демографической политики, наличие Концепции демографической политики Воронеж-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение численности населения;</li> <li>- высокая доля населения пенсионного возраста;</li> <li>- снижение численности и доли молодежи, вследствие чего выбытие из трудоспособного возраста старших трудовых поколений не компенсируется молодой трудовой сменой;</li> <li>- высокая смертность населения от социально значимых заболеваний;</li> <li>- сокращение числа женщин репродуктивного возраста;</li> <li>- недостаточность миграционного прироста для полной компенсации</li> </ul>

ской области на период до 2025 года	естественных потерь населения; - идущая опережающими темпами депопуляция сельского населения, на которую накладывается тенденция повышенного механического оттока жителей сел в города
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- улучшение экономической конъюнктуры, создающее основу для роста уровня и качества жизни населения;</li> <li>- расширение и дифференциация форм и инструментов социальной поддержки населения и проведения демографической политики;</li> <li>- развитие федеральных программ и проектов в сфере демографической политики и здравоохранения и участие в их реализации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- нарастание диспропорций гендерной структуры населения, представляющих угрозу его естественному воспроизводству;</li> <li>- ухудшение возрастной структуры населения, вызванное естественными причинами;</li> <li>- влияние экономического кризиса, дефицит рабочей силы и необходимость продления пенсионного возраста;</li> <li>- ухудшение социально-экономической ситуации или связанные с ним ожидания;</li> <li>- усиление миграционного оттока, вызванного ухудшением экономической конъюнктуры и развитием процессов глобализации;</li> <li>- трансформация института семьи и брака, закрепление малодетной модели семьи;</li> <li>- недостаточный уровень финансирования государственных программ и проектов в сфере демографической политики и здравоохранения;</li> <li>- стихийные бедствия, форс-мажорные ситуации</li> </ul>

Источник: Департамент здравоохранения Воронежской области; Департамент труда и занятости населения Воронежской области; АУ ВО «ИРР».

За последние три года выполнение мероприятий «Плана первоочередных мер по реализации в 2011-2015 годах в Воронежской области второго этапа Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» способствовало стабилизации демографической ситуации. Тем не менее, в регионе по-прежнему наблюдается сокращение численности населения под влиянием естественной убыли. Численность постоянного населения Воронежской области по состоянию на начало

2014 года составила 2 329 тыс. человек, что на 1,4 тыс. человек (или на 0,07%) ниже численности населения на начало 2013 года.

В целом по области сокращение численности населения происходило из-за естественной убыли, которая в 2013 году составила 11,3 тыс. человек, что на 1,8% больше, чем в 2012 году. Естественная убыль населения зафиксирована во всех городских округах и муниципальных районах области.

В то же время демографическая ситуация в Воронежской области на протяжении последних лет имеет тенденцию к снижению естественной убыли населения. Так, за пять лет естественная убыль населения уменьшилась с 6,6% до 4,8%.

Таблица 2 – Основные демографические показатели Воронежской области, 2009-2013 годы

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Численность постоянного населения на конец года, тыс. чел.	2 334,9	2 334,8	2 331,5	2 330,4	2 328,9
<b>Естественная убыль, чел.</b>	-15 022	-15 963	-13 166	-11 081	-11 275
Родилось, чел.	23 559	23 804	23 889	25 378	24 934
Умерло, чел.	38 581	39 767	37 055	36 459	36 209
<b>Миграционный прирост, чел.</b>	6 619	5 346	9 863	9 952	9 857
Прибыло, чел.	32 506	35 745	54 331	66 574	72 015
Выбыло, чел.	25 887	30 399	44 468	56 622	62 158

Источник: Воронежстат.

Рождаемость является одним из основных факторов воспроизводства населения, оказывающих существенное влияние на численность и возрастно-половой состав.

Всего в 2013 году в области появились на свет 24 934 ребенка, что на 1,7% меньше, чем в предыдущем году. Рост числа родившихся отмечался только в 8 муниципальных районах области (Каширском – на 12,5%, Терновском – на 12,3%, Грибановском – на 11,9%, Верхнемамонском – на 8,8%, Рамонском – на 6,3%, Кантемировском – на 5,6%, Панинском – на 1,7%, Хохольском – на 1%) и городском округе город Воронеж – на 1,1%.

В Российской Федерации коэффициент рождаемости в 2013 году составил 13,2%, в Центральном федеральном округе – 11,3%, в Воронежской области – 10,7%. Среди областей Центрального федерального округа по данному показателю область заняла 15 место.

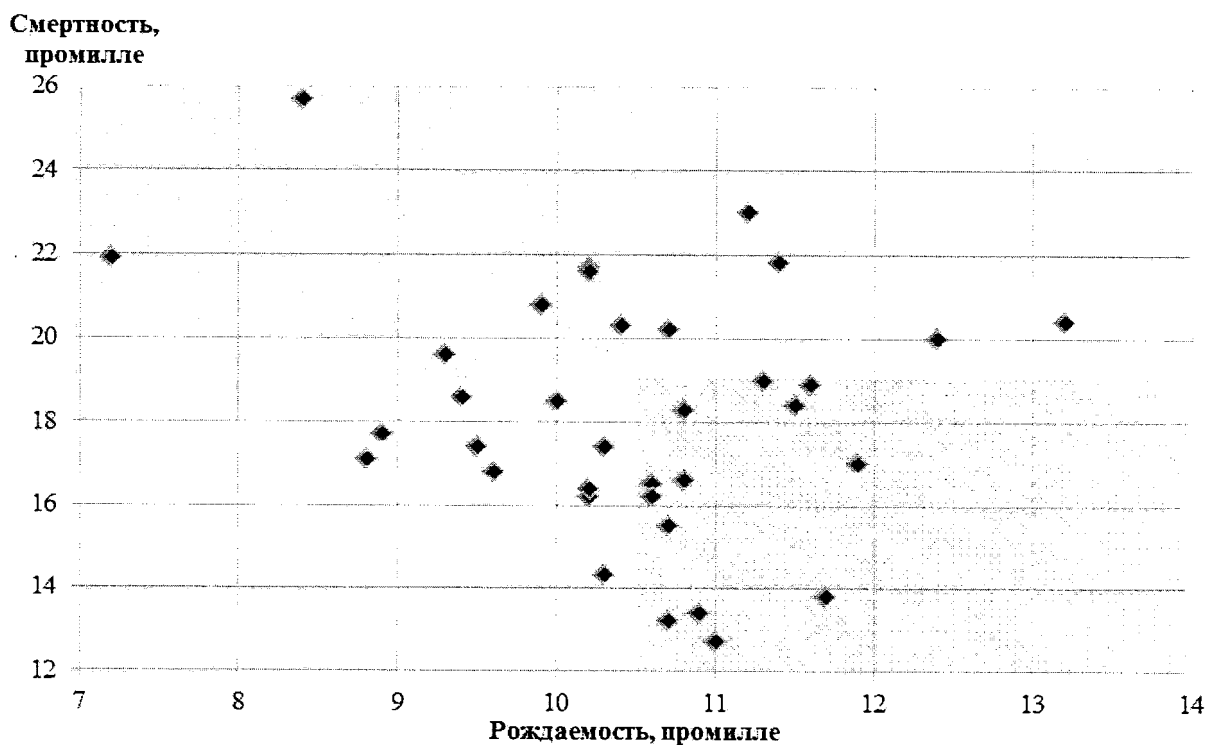
Таблица 3 – Общие коэффициенты естественного движения населения Воронежской области в сравнении с общероссийскими показателями

Годы	Естественная убыль, %		Рождаемость, %		Смертность, %	
	РФ	Воронежская область	РФ	Воронежская область	РФ	Воронежская область
2009	-1,8	-6,4	12,3	10,1	14,1	16,5
2010	-1,7	-6,8	12,5	10,2	14,2	17
2011	-0,9	-5,7	12,6	10,2	13,5	15,9
2012	0,0	-4,7	13,3	10,9	13,3	15,6
2013	0,2	-4,8	13,2	10,7	13	15,5

Источник: Росстат.

Снижение рождаемости связано с уменьшением на 1,5% числа женщин репродуктивного возраста (с 572,5 тыс. человек в 2012 году до 564,2 тыс. человек в 2013 году) в связи с тем, что в репродуктивный возраст вступили женщины, рожденные в период экономического кризиса 90-х годов XX в., с уменьшением в 2013 году на 5% численности женщин 20-29 лет, ростом количества женщин в возрасте 35-49 лет, среди которых меры по стимулированию рождаемости работают с меньшей отдачей, постарением «возрастной модели рождаемости» (с 25,2 лет в 2010 году до старше 27 лет в 2013 году), что существенно влияет на формирование малодетной модели семьи.

В муниципальных образованиях области демографическая ситуация развивается крайне неравномерно (Рис. 1).



Источник: Воронежстат.

**Рис. 1. Распределение муниципальных образований Воронежской области по показателям смертности и рождаемости в 2013 году**

Среди муниципальных районов области самые высокие коэффициенты рождаемости зафиксированы в Рамонском (13,2%), Каширском (12,4%), Лискинском (11,9%), Богучарском (11,7%), Поворинском (11,6%), Верхнехавском (11,5%), Репьевском (11,4%) и Панинском (11,3%) районах.

Коэффициенты рождаемости ниже областного коэффициента установлены в Петропавловском (7,2%), Нижнедевицком (8,4%), Калачеевском (8,8%) и Острогжском (8,9%) муниципальных районах.

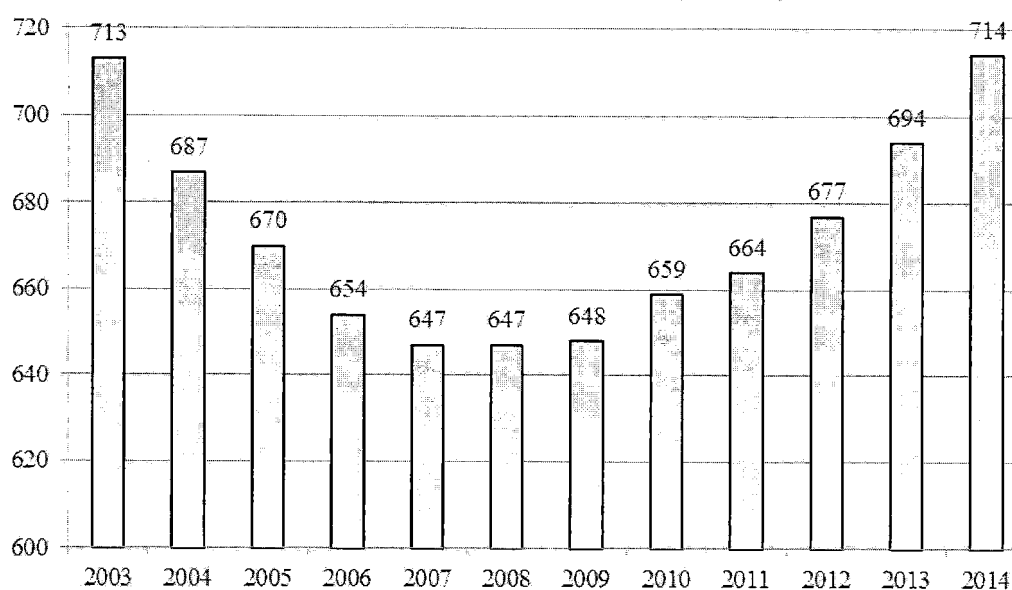
Одна из причин высокой смертности в области – продолжающийся процесс старения населения и сокращение численности трудоспособного населения. Численность людей пенсионного возраста превышает численность детей и молодежи в 1,9 раза.

Таблица 4 – Численность населения Воронежской области по возрастным группам

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Из общей численности населения в возрасте:					
моложе трудоспособного	321,4	321,9	321,2	323,6	329,2
трудоспособном	1419,5	1407,7	1403	1390,5	1375,4
старше трудоспособного	598,1	605,3	610,6	617,4	625,8

Источник: Воронежстат.

Быстрый процесс старения приводит к росту демографической нагрузки населения. За последние пять лет коэффициент количество ли в возрасте моложе и старше трудоспособного населения выросло с 659 до 714 на 1 000 человек трудоспособного возраста (Рис. 2).

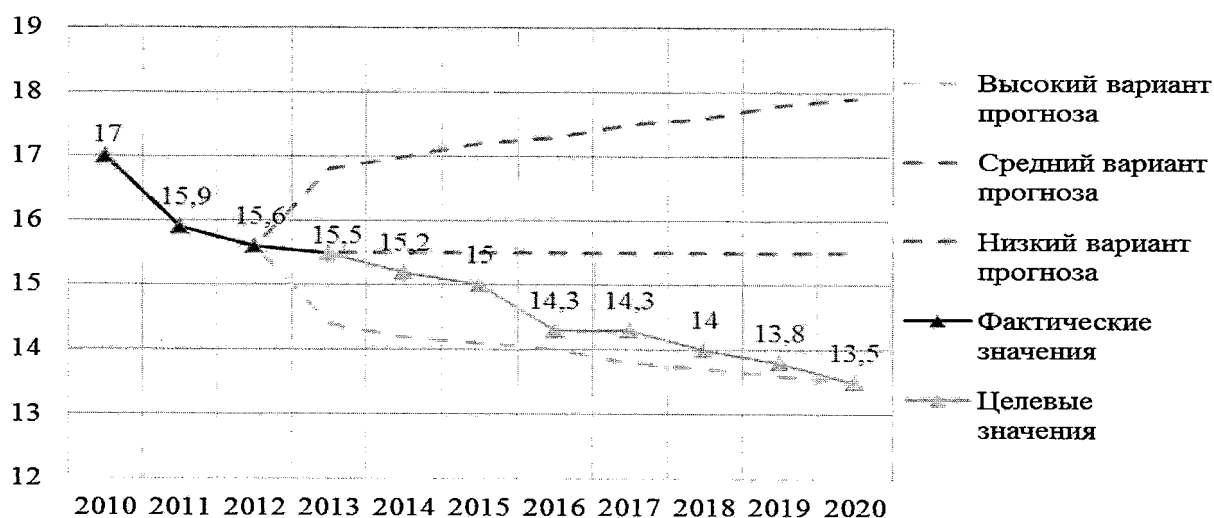


Источник: Воронежстат.

## Рис. 2. Коэффициенты демографической нагрузки, на 1000 человек трудоспособного возраста

В 2012 году по показателю общей смертности (на 100 тыс. населения) Воронежская область занимала 65 место среди регионов, однако в пересчете на стандартизированный коэффициент смертности (с учетом возрастной структуры населения), который наиболее объективно характеризует демографическую ситуацию, регион занял 16 ранговое место.

По высокому (оптимистичному) варианту прогноза Росстата, к 2020 году смертность населения Воронежской области должна снизиться до 13,5% – данное значение установлено в качестве целевого (Рис. 3).



Источник: Воронежстат; стат. бюлл. «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года», Росстат.

## Рис. 3. Смертность населения Воронежской области, промилле

В последние годы положительным фактом является снижение смертности населения. В 2013 году число умерших по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 0,7% и составило 36,2 тыс. человек. Общий коэффициент смертности снизился с 15,6% до 15,5%. В Российской Федерации этот показатель в 2013 году составил 13%, в Центральном федеральном округе – 13,6%.

Значительно выше среднеобластного коэффициента смертности отмечен в Нижнедевицком (25,7%), Эртильском (23%), Петропавловском (21,9%), Репьевском (21,8%), Аннинском (21,7%), Терновском (21,6%), Хохольском (20,8%), Рамонском (20,4%), Бобровском (20,3%), Грибановском (20,2%) и Каширском (20%) муниципальных районах.

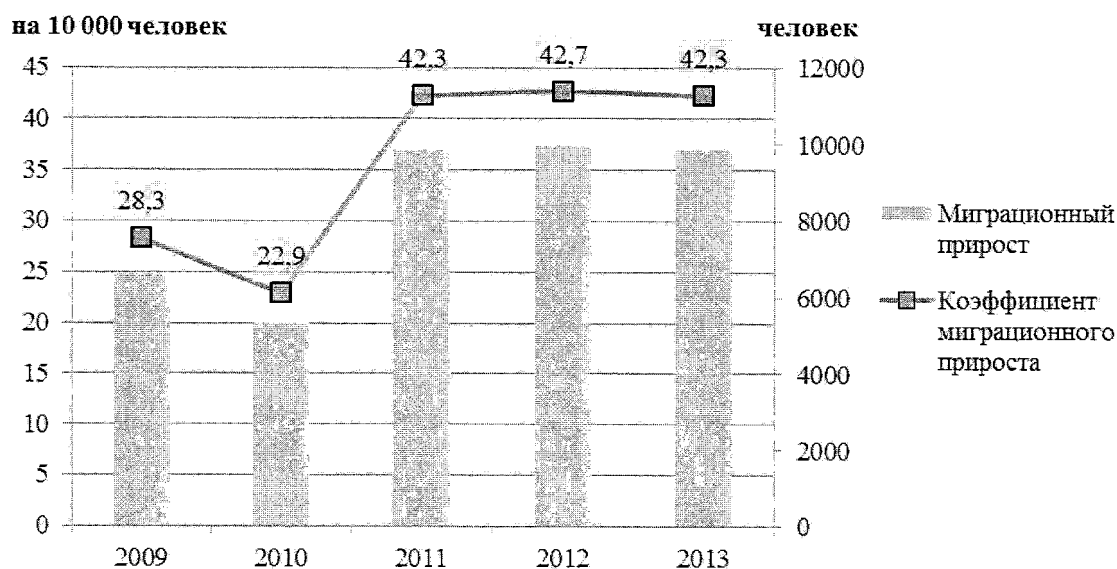
Самый низкий коэффициент смертности отмечен в городских округах – город Воронеж (12,7%) и город Нововоронеж (13,2%), в Новоусманском районе (13,4%), Богучарском (13,8%) и Россошанском (14,3%) муниципальных районах.



В целом по области превышение числа умерших над числом родившихся составило 1,5 раза (в 2012 году – 1,4 раза).

В условиях демографического кризиса и естественной убыли населения миграция стала основным источником пополнения трудовых ресурсов и фактором компенсации демографических потерь.

За период с 2009 по 2013 год количество прибывших в Воронежскую область лиц выросло почти вдвое. В последние годы наблюдается нарастающее миграционное притока в Воронежскую область (Рис. 4).



Источник: Воронежстат.

**Рис. 4. Миграционный прирост населения Воронежской области, 2009-2013 годы**

В 2013 году коэффициент миграционного прироста составил 42,3 на 10 тыс. населения на фоне 20,6 в среднем по Российской Федерации. Тем не менее, миграция не компенсирует полностью естественные потери населения. В 2013 году миграционный прирост в области составил 9 857 человек и компенсировал потерю численности населения области на 87,4%.

В области продолжают процессы урбанизации, принявшие форму оттока сельского населения в города, прежде всего в областной центр. В 2013 году в Воронежской области из всех прибывших в область мигрантов в городской местности разместились 49,6 тыс. человек (68,9%), что на 4 764 человека больше, чем в предыдущем году.

Проблема стабилизации сельского населения продолжала сохранять свою актуальность и в 2013 году. В процессе внутрорегиональной миграции потери сельского населения в направлении «село-город» составили 3 957 человек, что на 429 человек больше, чем в предыдущем году. Межрегиональный обмен сократил численность сельчан на 1 052 человека (в 2012 году – на 1 092 человека).

### 1.1.2. Труд и занятость

При проведении SWOT-анализа кадровых возможностей и ограничений Воронежской области учитывались результаты анализа демографического развития и рынка труда региона.

Результаты SWOT-анализа развития трудовой сферы Воронежской области представлены в табл. 5.

Таблица 5 – SWOT-анализ развития трудовой сферы Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- крупный по численности населения регион страны;</li> <li>- высокий потенциал занятости;</li> <li>- наличие резервов трудовых ресурсов для развития производства;</li> <li>- снижение безработицы до минимального уровня за весь период наблюдений;</li> <li>- высокий образовательный уровень населения, развитая сеть подготовки и переподготовки кадров;</li> <li>- высокая доля квалифицированных специалистов в общей численности занятых в экономике;</li> <li>- высокая миграционная привлекательность региона</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение численности экономически активного населения и доли населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>- высокий уровень неформальной занятости (снижение численности занятых в корпоративном секторе);</li> <li>- нарушенное взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг;</li> <li>- нехватка кадров рабочих специальностей;</li> <li>- территориальные диспропорции на региональном рынке труда;</li> <li>- неудовлетворенность населения заработной платой и условиями труда;</li> <li>- перекос в финансировании программ содействия занятости</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- усиливающаяся потребность в кадрах в связи с широкомасштабной модернизацией материально-технической базы и расширением возможностей для импортозамещения;</li> <li>- рост уровня рождаемости и снижение смертности в трудоспособных возрастах;</li> <li>- участие организаций региона в реализации государственных программ, ориентированных на реформирование и инновационное обновление промышленного и аграрного</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ухудшение социально-экономической ситуации, высвобождение работников;</li> <li>- усиление межрегиональной конкуренции на рынках рабочей силы, рост оттока высококвалифицированных кадров в регионы с более высоким уровнем оплаты труда;</li> <li>- усиливающийся дефицит рабочих кадров в связи с созданием новых производств;</li> <li>- невостребованность части трудовых ресурсов в связи со структур-</li> </ul>

производства; - развитие института социального партнерства; - развитие конкуренции на национальном рынке образовательных услуг, рост спроса на образовательные услуги и повышение их качества; - совершенствование трудового законодательства	ной перестройкой экономики; - снижение информационной прозрачности рынка труда, влекущее рост трансакционных издержек; - изменения в законодательстве, усиливающие деформализацию рынка труда и трудовых отношений
--	--

Источник: Департамент труда и занятости населения Воронежской области; АУ ВО «ИРР».

Воронежская область – третий по численности населения регион в ЦФО, обладающий высоким трудовым потенциалом.

Численность трудовых ресурсов области в 2013 году составила 1 420,6 тыс. человек, или 61% общей численности населения области. За пять лет численность трудовых ресурсов увеличилась на 19,9 тыс. человек. Основную долю трудовых ресурсов области – 74,4% в 2013 году – составляют занятые в экономике, число которых выросло до 1 057 тыс. человек (против 1 055,3 тыс. человек в 2009 году).

Среди занятого населения каждый третий (31,7%) имеет среднее (полное) общее образование, 10,9% – начальное профессиональное образование, примерно равные доли занятого населения имеют высшее и среднее профессиональное образование (26,4% и 26,6% соответственно). Тенденцией последних лет является увеличение доли занятых с высшим профессиональным образованием – с 21,8% в 2009 году до 28,6% в 2013 году.

Таблица 6 – Структура численности занятых в экономике по уровню образования (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости), в процентах

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Всего	100	100	100	100	100
в том числе имеют образование:					
высшее профессиональное	21,8	24,7	27,5	26,5	28,6
среднее профессиональное	27,9	27,7	27,2	26,5	25,5
начальное профессиональное	11,2	12,4	11,5	13,1	10,9
среднее (полное) общее	34,8	31,0	31,0	30,7	31,7
основное общее	4,0	4,0	2,6	3,0	3,0
не имеют основного общего	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3

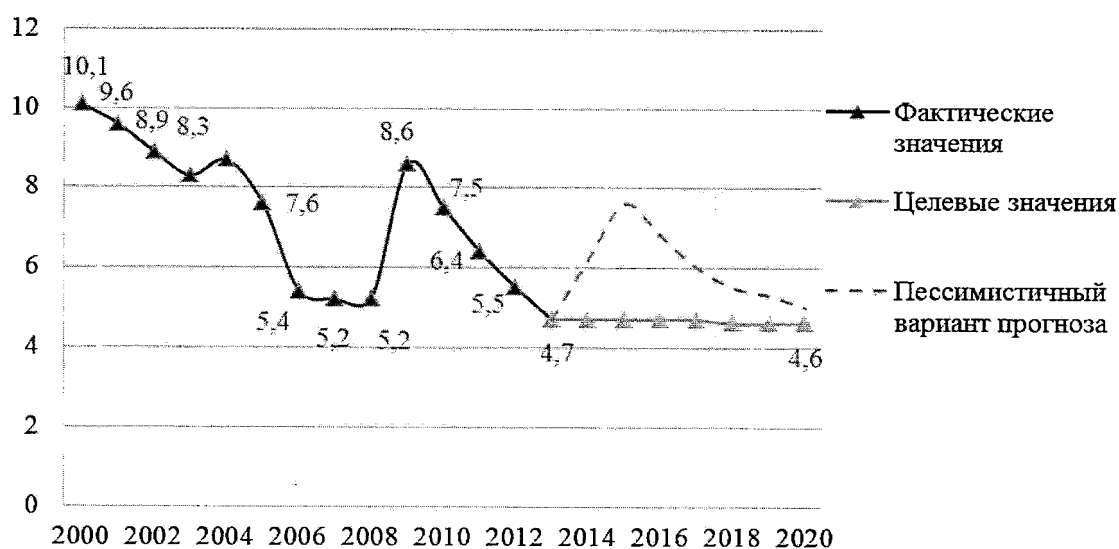
Источник: Воронежстат.

Уровень занятости наиболее высок среди населения, имеющего высшее профессиональное образование (78,4%). Наиболее высокий уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) характерен для населения, имеющего основное общее образование (11,9%).

Данные изменения связаны с повышением требований к уровню квалификации работников. За 2013 год в структуре занятого населения по группам занятий отмечается рост численности специалистов высшего уровня квалификации – в целом на 25,8 тыс. человек. По сравнению с 2012 годом сократилась численность специалистов среднего уровня квалификации в сфере образования и инженерных направлений деятельности.

В период 2014 – 2020 годов на основе роста экономики, а также оказания мер содействия безработным и нуждающимся в трудоустройстве гражданам прогнозируется сохранение стабильности на региональном рынке труда. К 2020 году уровень безработицы по методологии МОТ должен сократиться до 4,5%. По сценарию снижению уровня безработицы будет способствовать сокращение численности безработных и стабильное улучшение основных индикаторов рынка труда.

Отметим, что по прогнозу Минэкономразвития России на период 2015-2017 годов ожидается замедление темпов снижения безработицы. Прогнозируется, что по мере снижения объемов производства и ухудшения ожиданий, компании в течение года начнут сокращать занятость. В результате уровень безработицы к 2017 году не опустится ниже 6% экономически активного населения. Схематично реализация данного сценария представлена на рис. 5 (пессимистичный вариант прогноза).



**Рис. 5. Уровень безработицы (по методологии МОТ), %**

В 2013 году в Воронежской области был достигнут минимальный за весь период наблюдений уровень безработицы. Безработица на полном рынке труда (по методологии МОТ) сокращена за 2013 год с 5,5% до 4,7%, регистрируемая – с 1,4% до 1,0%. Для трудоустройства безработных и ну-

ждающихся в трудоустройстве граждан в течение года имелась информация о наличии 11,1 – 21,4 тыс. вакантных рабочих мест, в зависимости от сезонности. Напряженность на рынке труда с начала 2013 года снизилась с 1,3 незанятых граждан, претендующих на одну вакансию, до 0,9 человек на конец года.

Меры государственной поддержки безработных и нуждающихся в трудоустройстве граждан реализовывались в рамках региональных программ содействия занятости (ОЦП «Содействие занятости населения Воронежской области на 2010-2014 годы», РП «Дополнительные мероприятия по снижению напряженности на рынке труда Воронежской области на 2013-2015 годы» и ДОЦП «Доступная среда на 2011-2015 годы»). Основной акцент в реализации мероприятий данных программ делался на адресность в оказании государственных услуг, учет специфики рынков труда муниципальных образований, повышение эффективности мер активной политики занятости. Всего государственную поддержку в рамках данных программ (общественные работы, самозанятость населения, переобучение находящихся под угрозой высвобождения и др.) получили 68,6 тыс. безработных и нуждающихся в трудоустройстве граждан и еще 115,6 тыс. человек получили информационные услуги по вопросам трудоустройства.

Средний возраст безработных в 2013 году составил 37,3 года (в 2012 году – 36 лет), в том числе безработных мужчин – 36,9 года, безработных женщин – 37,8 года. Молодые люди в возрасте до 30 лет составляют среди безработных 36%, лица в возрасте 50 лет и старше – 22,5%. По сравнению с 2012 годом в составе безработных доля лиц в возрасте до 30 лет сократилась на 4,2 п.п.

Средняя продолжительность поиска работы безработными в 2013 году составила 8,3 месяца (в 2012 году – 9 месяцев). Безработица в значительной степени является застойной. Из 54,1 тыс. безработных 34,6% находились в ситуации застойной безработицы (искали работу 12 месяцев и более). По сравнению с 2012 годом удельный вес безработных, находящихся в поиске работы 12 и более месяцев, снизился на 9,9 п.п.

По материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости, в 2013 году только 34,2% безработных использовали в качестве способа поиска работы обращение в государственные службы занятости населения, 65% безработных использовали в качестве способа поиска работы обращение к друзьям, родственникам и знакомым.

В настоящее время сохраняются основные проблемы, сдерживающие развитие рынка труда и препятствующие реализации Стратегии:

**1. Негативные демографические процессы.** Формирование и развитие трудового потенциала Воронежской области неразрывно связано с демографической ситуацией.

По данным за 2012 год демографическая ситуация в Воронежской области характеризуется сокращением численности экономически активного населения. При этом сокращение населения в трудоспособном возрасте происходит более быстрыми темпами, чем в среднем по экономиче-

ски активному населению, а уровень безработицы в возрастной группе «трудоспособный возраст» выше средних значений по экономически активному населению.

Уровень экономической активности населения по итогам 2012 года в Воронежской области был несколько ниже, чем среднероссийский показатель: 64,6% против 68,6% в Российской Федерации. Основная часть экономически активного населения сосредоточена в городской местности – около 70%.

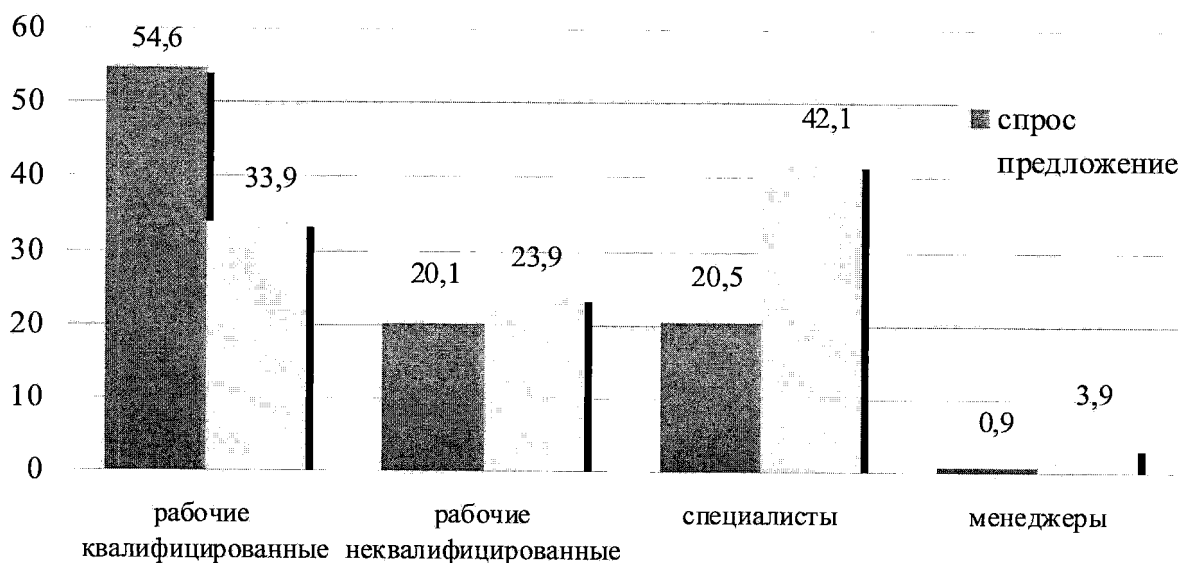
**2. Большой разрыв между регистрируемым и нерегистрируемым секторами на рынке труда.** В 2013 году уровень общей безработицы составил 4,7%, регистрируемой – 1,0%.

**3. Высокий уровень занятости в неформальном секторе.** Несмотря на снижение доли занятых в неформальном секторе экономики с 32,9% в 2012 году до 26,9% в 2013 году, их численность остается высокой – 284,4 тыс. человек. В неформальном секторе экономики занято 185,6 тыс. человек городского населения, в сельской местности – 98,8 тыс. человек.

В то же время неформальный сектор служит для населения своего рода буфером, облегчающим приспособление к кризисным шокам экономики.

**3. Половозрастные, профессиональные и территориальные диспропорции.** Наличие острых образовательных, профессионально-квалификационных несоответствий в использовании ресурсов труда.

Недостаток квалифицированных кадров сдерживает рост производства на промышленных предприятиях чаще, чем конкуренция с импортом или нехватка оборудования. По данным департамента труда и занятости населения Воронежской области, предприятия области испытывают острую нехватку квалифицированных рабочих. Соотношение спроса и предложения квалифицированной рабочей силы составляет на региональном рынке труда 54,6% : 33,9%. В отношении специалистов и менеджеров сложилась обратная ситуация – предложение рабочей силы в несколько раз превышает спрос на нее (Рис. 6).



Источник: Департамент труда и занятости населения Воронежской области.

**Рис. 6. Структура и соотношение спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда, %**

Одним из наиболее существенных факторов, формирующих дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, является несоответствие между структурой подготовки кадров и структурой спроса предприятий на рабочую силу. Здесь обращает на себя особое внимание диспропорция между начальным, средним и высшим уровнями профессионального образования.

Важной проблемой для области является наличие больших различий в возможностях и обеспечении занятости между муниципальными районами области с разным уровнем экономического развития. Данные мониторинговых исследований областного рынка труда показали наличие прямой связи между состоянием экономики районов и ситуацией на местных рынках труда.

**4. Неудовлетворенность заработной платой и условиями труда является главной причиной фрикционной безработицы и высокого дефицита кадров.** Непривлекательность содержания, условий и оплаты труда на многих предприятиях области – причина нежелания молодых людей обучаться рабочим профессиям.

**5. Неполная занятость.** В 2013 году численность работников, работавших неполное рабочее время, увеличилась на 17% и составила 16,6 тыс. человек, или 1,5% от общей численности занятого населения.

**6. Перекос в финансировании программ содействия занятости.** Затраты на социальную функцию (на социальную поддержку безработных) в несколько раз превосходят расходы на активную политику занятости.

**7. Отток населения в регионы с более высоким уровнем оплаты труда.** В 2013 году наибольшей привлекательностью для жителей области обладали Московская область, миграционная убыль с которой составила 2 046 человек, города Москва и Санкт-Петербург (1 980 и 596 человек соответственно).

В то же время в последние годы наблюдается рост миграционной привлекательности Воронежской области со стороны жителей соседних регионов и мигрантов из стран СНГ.

В межобластном миграционном обмене население области в 2013 году приобрело 784 человека – бывших жителей Липецкой области, 506 – Белгородской, 335 человек – Тамбовской областей. Положительное сальдо межрегиональной миграции (3 402 человека) обеспечили семь федеральных округов России. Наиболее ощутимый приток населения в область отмечался из Дальневосточного и Сибирского федеральных округов – число прибывших в область из этих регионов превысило число выбывших на 809 и 765 человек соответственно.

Международная миграция в 2013 году составляла всего 12,4% от общего миграционного оборота, но именно она на 86% обеспечила миграционный прирост в области. В международной миграции число прибывших мигрантов составило 12,5 тыс. человек, из которых 11,3 тыс. человек (90,3%) приехали в область из стран СНГ и 1 215 человек (9,7%) из других зарубежных стран. По сравнению с 2012 годом число прибывших из стран СНГ и других зарубежных стран увеличилось на 1881 человек, или на 17,6%.

### 1.1.3. Доходы и бедность населения

За последние пять лет наметились позитивные тенденции к росту доходов населения и сокращению уровня бедности.

Денежные доходы населения Воронежской области в 2013 году сложились в сумме 616,7 млрд. руб. и увеличились по сравнению с предыдущим годом на 16,4%. Среднедушевые денежные доходы населения Воронежской области в 2013 году составили 22 260 руб. и увеличились по сравнению с 2012 годом на 17,5% (по Российской Федерации данный показатель составил 25 647 руб., рост к предыдущему году – 10,4%). В 2013 году Воронежская область вошла в состав регионов – лидеров по росту среднедушевых денежных доходов и поднялась с 55 места в 2009 году на 29 место среди субъектов Российской Федерации.

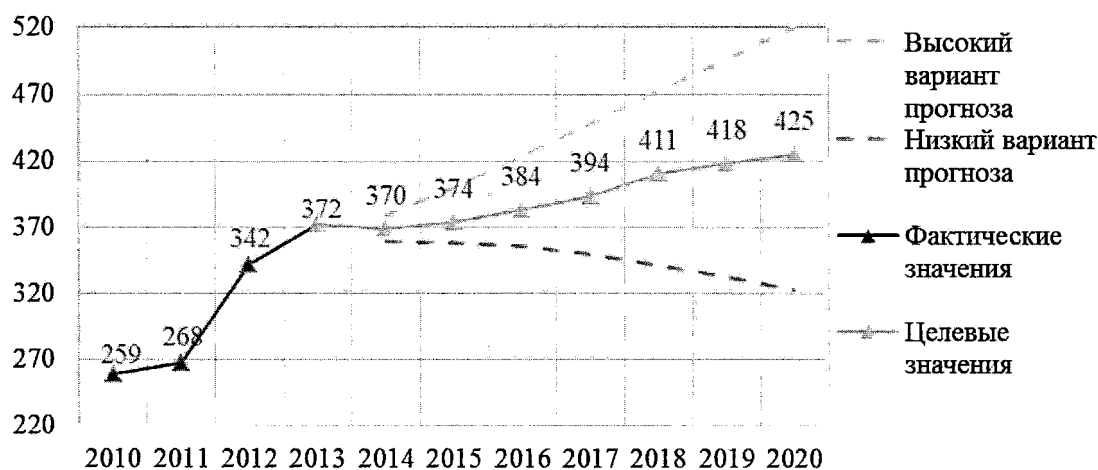
Таблица 7 – Величина среднедушевых денежных доходов населения в Воронежской области

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	10 587	11 999	13 883	15 909	18 948	22 260
Место в Российской Федерации	55	55	52	48	36	29

Источник: Росстат.

В 2013 году величина прожиточного минимума в регионе увеличилась на 8% и составила 5 979 руб. В итоге значение показателя «Соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума» в 2013 году достигло значения в 372,3%, превысив плановое на 29 п.п. (по Российской Федерации – 351%).





Источник: расчеты АУ ВО «ИРР».

**Рис. 7. Соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума, %**

Пояснение:

высокий (оптимистичный) – сохранение сложившейся тенденции роста показателя;

низкий (пессимистичный) – снижение покупательной способности населения при инфляции 10% и выше.

Рост номинальных денежных доходов населения приводит к увеличению их покупательной способности. Так, по Воронежской области – в среднем на 16 п.п. в год (Рис. 8). Динамика прожиточного минимума частично нивелировала данное увеличение.

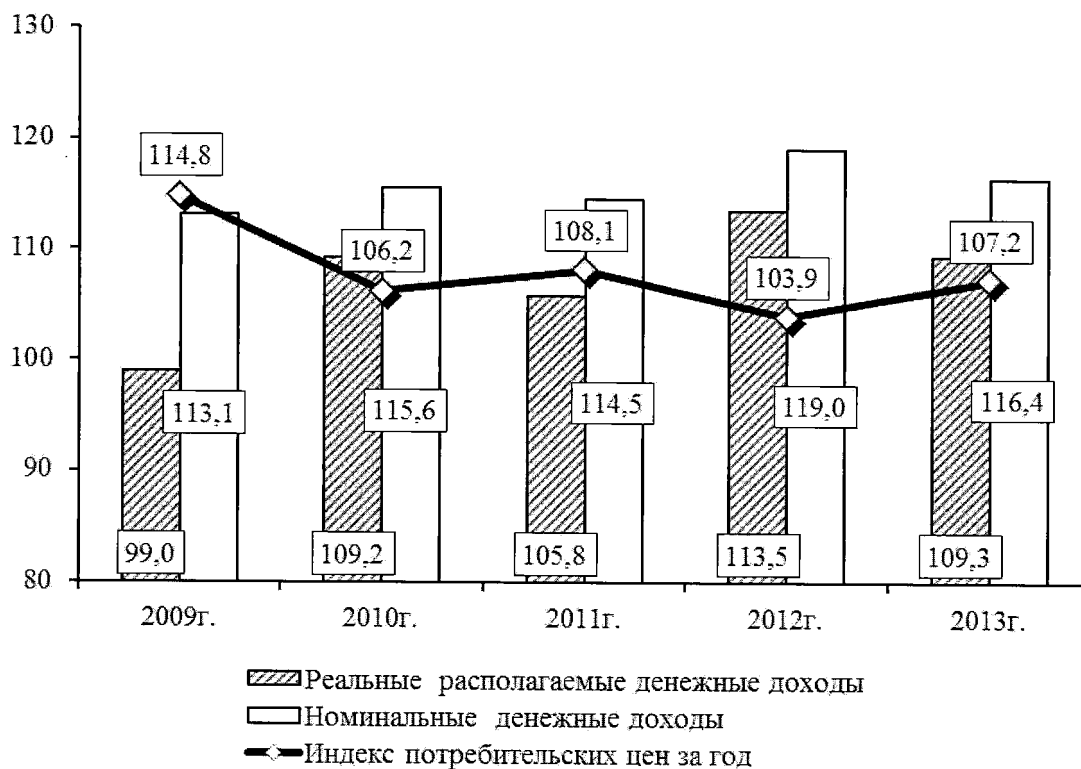


Источник: расчеты АУ ВО «ИРР».

**Рис. 8. Факторный анализ динамики показателя «соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума» за 2009-2013 годы**

Обращает на себя внимание 2012 год, в котором наблюдается заметное снижение величины прожиточного минимума (на 7% по сравнению с предшествующим годом) и увеличение показателя покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения на 9 п.п.

В 2013 году реальные располагаемые денежные доходы населения области увеличились по сравнению с 2012 годом на 9,3%.



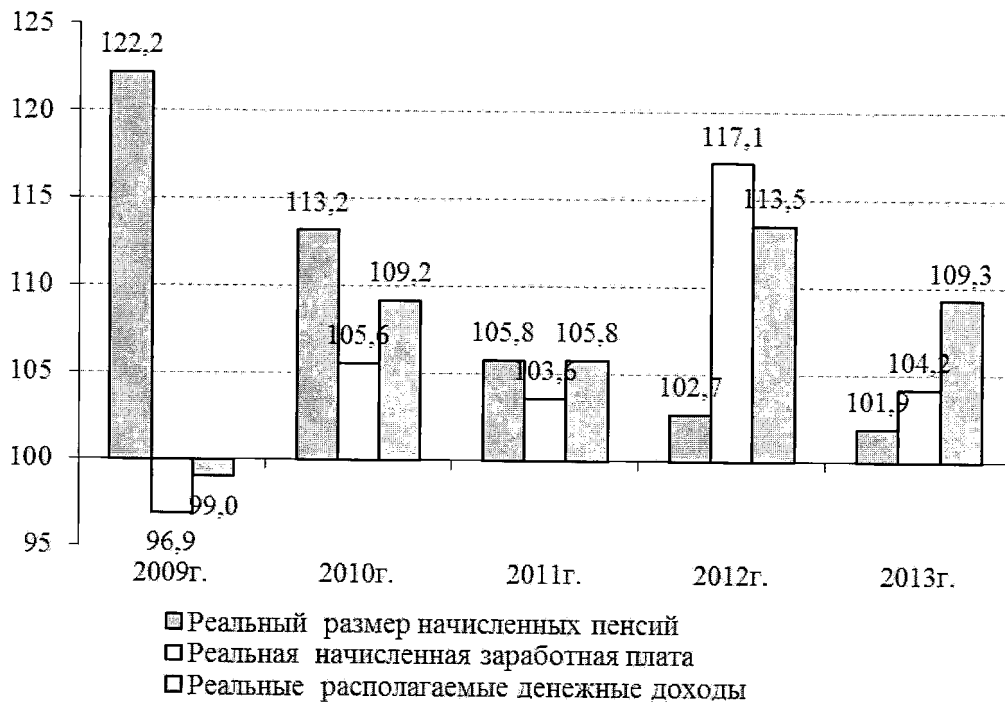
Источник: Воронежстат.

**Рис. 9. Динамика номинальных и реальных располагаемых денежных доходов населения, в процентах к предыдущему году**

Обеспечены высокие темпы роста оплаты труда, превышающие средние значения по Российской Федерации. Рост номинальной заработной платы в области составил 111,7%, реальной – 104,2%. В 2013 году по уровню заработной платы Воронежская область впервые обошла Липецкую область и максимально приблизилась к Белгородской области.

В структуре денежных доходов населения более половины (около 56%) составляют оплата труда и социальные выплаты. По-прежнему незначительная часть – не более 14% приходится на доходы от предпринимательской деятельности и собственности.

В структуре социальных выплат наибольший удельный вес занимали пенсии (75,2%). Реальный объем пенсионных выплат на протяжении рассматриваемого периода к уровню предыдущего года увеличивался: в 2009 году – на 22,2%, в 2010 году – на 13,2%, в 2011 году – на 5,8%, в 2012 году – на 2,7%, в 2013 году – на 1,9% (Рис. 10).



Источник: Воронежстат.

**Рис. 10. Основные виды денежных доходов населения в реальном выражении, в процентах к предыдущему году**

Росту доходов населения способствовали следующие мероприятия:

**1. Осуществление контроля за выполнением соглашений, заключаемых на областном и территориальном уровнях социального партнерства.**

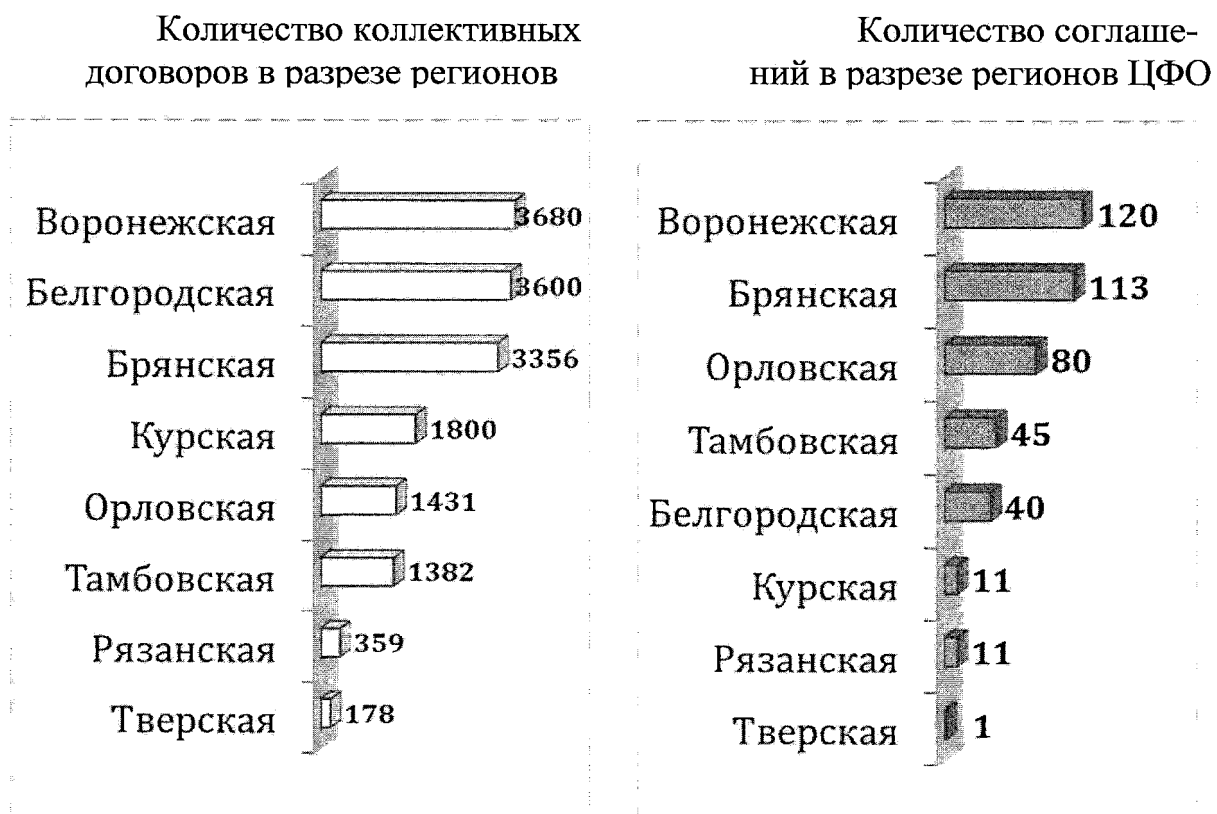
В рамках системы социального партнерства в области действуют 120 соглашений, из них: 1 региональное, 101 отраслевое и 18 территориальных трехсторонних соглашений, 14 муниципальных районов присоединились к областному трехстороннему соглашению.

В течение 2013 года, согласно утвержденному плану проверок, осуществлен контроль за выполнением областного трехстороннего соглашения между правительством Воронежской области, объединениями профсоюзов и объединениями работодателей на 2011-2013 годы 14 присоединившихся муниципальных районов. По полученной информации от каждой из сторон, заключившей вышеуказанное соглашение, условия соглашения выполняются.

На постоянной основе в Воронежской области действуют областная трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений и 32 территориальных трехсторонних комиссий, на которых рассматриваются наиболее актуальные вопросы социально-трудовых отношений, в том числе в 2013 году дважды были рассмотрены вопросы о выполнении мероприятий, направленных на повышение оплаты труда работников, оп-

ределенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 и запланированы для рассмотрения в 2014 году.

В работе комиссии принимают участие представители государственной инспекции труда в Воронежской области, прокуратуры области, государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления. За выполнением принятых решений контроль осуществляется всеми сторонами социального партнерства.



Источник: Департамент труда и социального развития Воронежской области.

**Рис. 11. Развитие института социального партнерства в Воронежской области в сравнении с другими регионами**

**2. Уведомительная регистрация коллективных договоров.** В соответствии со статьей 50 Трудового кодекса Российской Федерации в течение отчетного периода органами по труду Воронежской области проводилась уведомительная регистрация коллективных договоров и соглашений.

Коллективно-договорными отношениями в области охвачено 424,6 тыс. человек, или 59,2% от среднесписочной численности работников занятых в реальном секторе экономики. В результате совместных усилий сторон социального партнерства по вопросам развития социально-трудовых отношений в 2013 году не было зарегистрировано коллективных трудовых споров.

**3. Мероприятия, направленные на рост основной составляющей доходов населения – оплаты труда.**

Росту заработной платы работников способствовали:

- реализация областного трехстороннего соглашения между правительством Воронежской области, объединениями профсоюзов и объединениями работодателей на 2011-2013 годы, в котором был предусмотрен ряд гарантий по оплате труда работникам, в том числе: в бюджетной сфере – индексирование заработной платы не ниже уровня инфляции, поэтапное ее доведение до среднего уровня по региону, во внебюджетной сфере – установление минимальной заработной платы не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, доли тарифа в заработной плате не менее 70%;

- проведение еженедельного мониторинга задолженности по выплате заработной платы, возникших негативных тенденций в сфере социально-трудовых отношений в организациях области;

- проведение ежеквартального мониторинга среднемесячной заработной платы работников организаций внебюджетной сферы Воронежской области в разрезе муниципальных образований, а также минимальной начисленной заработной платы (в расчете на норму труда, рабочего времени);

- реализация комплекса мер государственного регулирования оплаты труда работников бюджетной сферы, в том числе мероприятия в отношении категорий персонала, определенных Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

В соответствии с утвержденными правительством Воронежской области «дорожными картами», определяющими темпы роста оплаты труда отдельных категорий работников, установленных Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в отраслях социальной сферы Воронежской области произведено увеличение фонда оплаты труда отдельных категорий работников.

**Уровень бедности населения**, несмотря на постоянный рост номинальных денежных доходов населения, сохраняется высоким. Следует отметить, что доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за последние годы заметно сократилась – с 20,1% в 2009 году до 9,1% в 2013 году. Дефицит дохода, т.е. сумма дополнительных средств, необходимых для доведения денежных доходов малоимущего населения до уровня величины прожиточного минимума, в 2013 году составил 4 317,1 млн. руб., или 0,7% к общему объему денежных доходов населения (в 2012 году – 4769,9 млн. руб., или 0,9%).

Таблица 8 – Динамика численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума

	2009	2010	2011	2012	2013
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	471	430	403	242	212
в процентах от общей численности населения, %	20,1	18,4	17,2	10,4	9,1

Источник: Воронежстат.

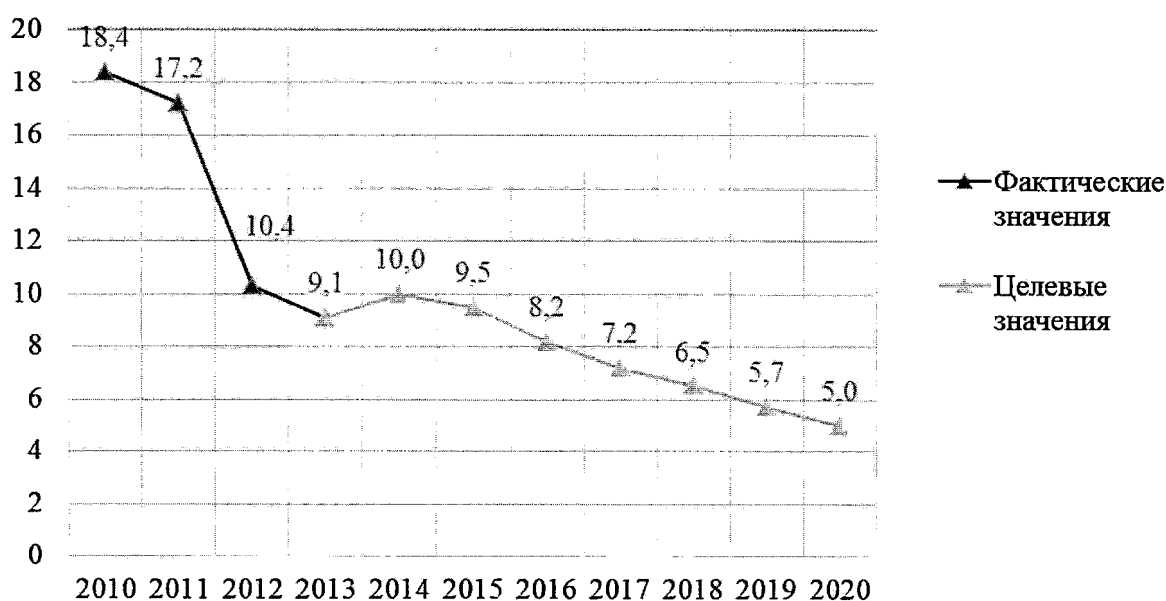


Рис. 12. Уровень бедности населения, %

Достигнутое в 2013 году значение является самым низким уровнем бедности с начала 1990 годов (с момента введения Росстатом в практику методики оценки бедности) и впервые с 1995 года ниже среднего значения по Российской Федерации. В составе субъектов Российской Федерации по показателю бедности Воронежская область переместилась с 18 места в 2011 году на 9 место среди регионов России.

Величина прожиточного минимума в Воронежской области на душу населения выросла по сравнению с 2009 годом в среднем на 40% и по состоянию на 2 квартал 2014 года составила 6 944 руб.

Таблица 9 – Величина прожиточного минимума в Воронежской области (в среднем на душу населения; руб. в месяц)

Годы	Кварталы	Все население	из него по социально-демографическим группам населения		
			трудоспособное население	пенсионеры	дети
2009	1 кв.	4 818	5 165	3 964	4 829
	2 кв.	4 941	5 295	4 074	4 953
	3 кв.	4 960	5 314	4 090	4 971
	4 кв.	4 924	5 268	4 059	4 970
2013	1 кв.	5 766	6 231	4 800	5 566
	2 кв.	6 031	6 521	5 015	5 807
	3 кв.	6 077	6 582	5 064	5 793
	4 кв.	6 043	6 535	5 048	5 781
2014	1 кв.	6 512	7 053	5 439	6 293

	2 кв.	6 944	7 524	5 798	6 694
--	-------	-------	-------	-------	-------

Источник: Воронежстат.

В разрезе распределения малоимущих домохозяйств по численному составу сохраняется устойчивая тенденция по преобладанию малоимущих хозяйств среди тех, численность которых достигает 3 и более человек (в 2012 году – около 80%); по наличию детей – доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в общем количестве малоимущих хозяйств имеет тенденцию к росту (на 10 п.п. за 2010-2012 годы).

Таблица 10 – Распределение малоимущих домашних хозяйств по месту проживания, составу и наличию детей, в процентах

	по месту проживания		по составу		по наличию детей	
	в городах	в сельских поселениях	из 1-2 человек	из 3 и более человек	без детей	с детьми в возрасте до 16 лет
2009	48,1	51,9	32,2	67,8	56,4	43,6
2010	44,7	55,3	30,0	70,0	47,3	52,7
2011	52,0	48,0	29,7	70,3	50,3	49,7
2012	41,8	58,2	20,2	79,8	46,4	53,6

Таблица 11 – Распределение малоимущего населения по возрасту и отношению к экономической активности, в процентах

				по отношению к экономической активности		
	дети в возрасте до 16 лет	население трудоспособного возраста	население старше трудоспособного возраста	занятые в экономике	безработные	экономически неактивное население
2009	21	63,5	15,5	56,1	2,3	41,6
2010	26,4	63	10,6	50,9	4,9	44,2
2011	25	64,8	10,2	54,4	2,4	43,2
2012	28,5	62,2	9,3	53,9	1,8	44,3

Источник: Росстат.

Свыше 62% малоимущего населения приходится на долю трудоспособного населения. Данная группа перестанет лидировать среди бедных

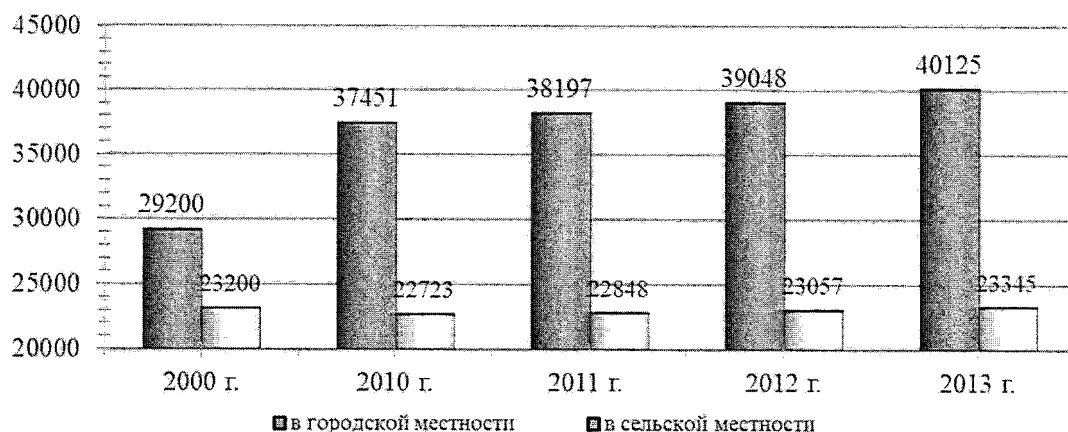
только тогда, когда минимальный размер оплаты труда (с 1 января 2014 года – 5 554 руб.) достигнет хотя бы 150% величины прожиточного минимума (на начало 2014 года – 88% от величины ПМ). Кроме того, больше половины малоимущего населения приходится на занятых в экономике области.

Сокращению уровня бедности способствует развитие экономики региона, а также реализация комплекса мер, направленных на увеличение государственных социальных гарантий, и обеспечение на этой основе динамичного роста доходов населения области.

В долгосрочной перспективе основными факторами роста доходов населения станут: экономический рост, рост производительности труда, развитие системы занятости и создание высокопроизводительных и эффективных рабочих мест, повышение заработной платы и индексация размеров социальных пособий на уровне, превышающем уровень инфляции. Кроме того, будет продолжена работа по формированию объективной системы статистического наблюдения за показателями, используемыми при расчете уровня бедности. Реализация данных мер позволяет ожидать достижения целевых значений стратегических показателей.

#### 1.1.4. Жилищная обеспеченность

На конец 2013 года жилищный фонд Воронежской области составил 63,5 млн. кв. метров общей площади, в том числе в городских поселениях – 40,1 млн. кв. метров (63,2% общей площади), в сельской местности – 23,3 млн. кв. метров (36,8% общей площади).



Источник: Воронежстат.

**Рис. 13. Жилищный фонд Воронежской области, на конец года, тыс. кв. метров**

В частной собственности находится более 92% жилищного фонда, причем 87% являются собственностью граждан. Жилищный фонд представлен, в основном, кирпичными домами, которые составляют 47,1% об-



щей площади жилищного фонда, на деревянные и панельные дома приходится 29,3 и 14,4% соответственно.

В 2013 году на территории области за счет всех источников финансирования построено 19,4 тыс. новых благоустроенных квартир общей площадью 1 348,7 тыс. кв. метров. В общем вводе жилья в 2013 году 36,4% приходилось на индивидуальное жилищное строительство. За год было введено 491,1 тыс. кв. метров общей площади индивидуальных жилых домов.

По объемам ввода жилья в 2013 году Воронежская область заняла 3 место в ЦФО после города Москва и Московской области. Среди всех субъектов Российской Федерации Воронежская область поднялась с 17 места в 2012 году на 13 место в 2013 году.

Темп ввода жилья в 2013 году в Воронежской области составил 121,5% к уровню предыдущего года (за январь-октябрь 2014 года – 123,8%). По темпам ввода жилья среди субъектов ЦФО Воронежская область в 2013 году вышла на 2 место после Тульской области. Для сравнения, в 2012 году по темпу ввода жилья Воронежская область занимала 6 место. План по вводу жилья, установленный Министерством регионального развития Российской Федерации, в 2013 году в Воронежской области перевыполнен на 32%.

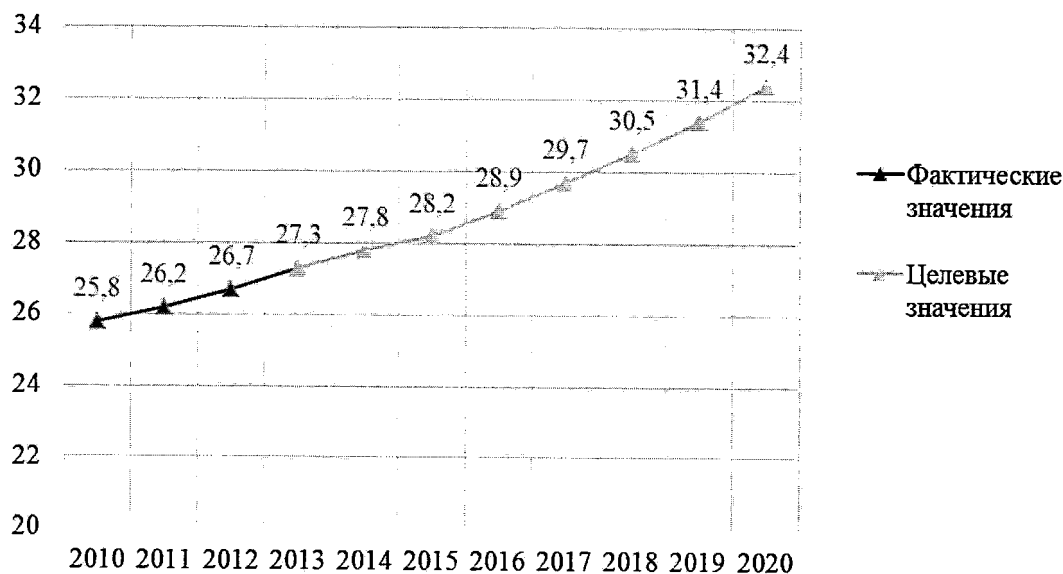
Таблица 12 – Жилищное строительство в Воронежской области

	2009	2010	2011	2012	2013
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	888	1 050	996	1 110	1 349
Темп ввода в действие жилых домов, в % к предыдущему периоду	79,2	118,2	94,8	114,5	121,5
для сравнения: темп ввода в действие жилых домов в Российской Федерации, в % к предыдущему году	93,4	97,5	106,7	105,5	107,3

Источник: Воронежстат.

Соответственно, если в 2012 году показатель ввода жилья в пересчете на 1 жителя области соответствовал среднему уровню по ЦФО – 0,47 кв. м/чел., то в 2013 году в Воронежской области ввод жилья на 1 человека вырос до 0,58 кв. м/чел, при среднем значении по ЦФО – 0,51 кв. м/чел, по России – 0,48 кв. м/чел.

Вышеуказанное значение годового объема ввода жилья позволило перевыполнить плановое значение целевого индикатора «Обеспеченность жильем, кв. метров на одного жителя» на 0,4% (27,2 кв. м на одного жителя). Данное значение индикатора существенно выше среднего уровня по ЦФО – 25,3 кв. м/чел., и по Российской Федерации – 23,7 кв. м/чел.



**Рис. 14. Обеспеченность жильем, кв. метров на одного жителя**

Реализация приоритетных направлений строительной политики, таких как комплексный подход и развитие застроенных территорий, а также поддержка реализации инвестиционных проектов, способствовала наращиванию объемов строительно-монтажных работ.

Кроме того, в Воронежской области проводились следующие мероприятия, способствующие достижению целевых показателей:

1. Организация эффективного межведомственного взаимодействия при осуществлении обмена данными по вводу жилья, что обеспечило полноту и достоверность предоставления статистической отчетности. Проведение масштабной работы с органами местного самоуправления по предоставлению своевременной полной статистической отчетности в адрес районных подразделений отделов статистики предприятий Воронежстата по вводу жилых домов на территории муниципального образования.

2. Обеспечение участков жилой застройки социальной и инженерной инфраструктурой в рамках областной адресной инвестиционной программы.

В 2013 году введено в эксплуатацию 56 объектов социальной сферы, построено 1045,77 км газораспределительных сетей, продолжено обеспечение инженерной инфраструктурой земельных участков в Павловском, Лискинском и Острогожском районах.

3. Обеспечение территорий Воронежской области градостроительной документацией. В частности, в целях освоения территорий под жилищное строительство, проектирования объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, софинансирована разработка проектов планировки на 23 земельных участка в 19-ти муниципальных образованиях Воронежской области. Общая площадь запроектированных территорий составила 736,5 га. Среди значимых территорий, на которые разработаны проекты

планировки – территории административных центров муниципальных районов области (город Семилуки, город Бобров).

4. Сокращение сроков получения физическими и юридическими лицами разрешительной документации на строительство и ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства с 350 до 216 дней за счет сокращения количества процедур с 40 до 8.

5. Оказание мер государственной поддержки гражданам в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Жилище», в том числе:

- выданы свидетельства о праве на получение социальной выплаты 390 молодым семьям;

- выдано 32 государственных жилищных сертификата, приобретено 5 квартир и выплачено 3 единовременных денежных выплаты на приобретение жилья.

6. Содействие в реализации проекта строительства жилого района на 40 тыс. жителей на землях по ул. Шишкова, переданных Федеральному фонду РЖС. В 2013 году на данном участке жилой застройки было введено 101,1 тыс. кв. метров жилья.

7. Содействие развитию застроенных территорий.

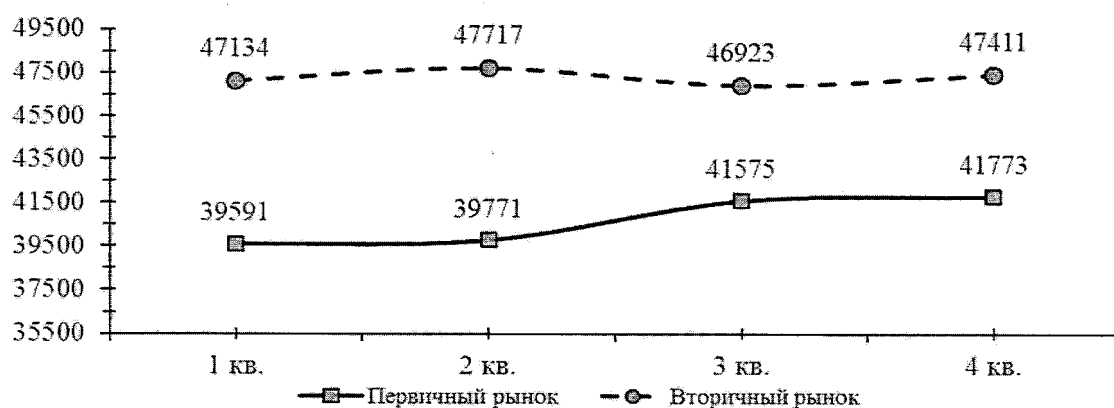
Основные факторы, препятствующие достижению контрольного значения показателя в ходе реализации Стратегии:

**1. Низкая доступность жилья для людей со средним и низким уровнем достатка.** Развитие рынка недвижимости последних лет было таковым, что независимо от изменяющегося предложения, цены в основном только росли, и лишь эпизодически наблюдалось снижение цен на отдельные типы квартир.

Потребность в жилье или улучшении условий по-прежнему актуальная для жителей области. По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, 7% домохозяйств не удовлетворены своими жилищными условиями. Около 8% граждан, имеющих намерение улучшить жилищные условия, предполагают приобрести жилье (либо обменять имеющееся), купить второе жилье, построить новый дом.

Кроме того, приобретение жилья долгое время является достаточно нерискованным и доходным способом вложения денежных средств для состоятельных граждан. Так, за 2011-2013 годы жилье в целом подорожало в 1,3 раза, а прирост цен на потребительские товары составил 19,6%.

В четвертом квартале 2013 года цена одного квадратного метра общей площади квартир достигла на первичном рынке жилья по Воронежской области 41 773 руб., на вторичном – 47 411 руб.



Источник: Воронежстат.

**Рис. 15. Средние цены квартир на рынке жилья Воронежской области в 2013 году, цена одного кв. метра общей площади (на конец квартала)**

Одним из важнейших показателей, характеризующих доступность жилья, является коэффициент доступности жилья (соотношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры общей площадью 54 кв. метра и среднего годового совокупного денежного дохода семьи, состоящей из 3-х человек). В 2011 году по региону средняя стоимость стандартной квартиры 54 кв. метров равнялась совокупному денежному доходу семьи их трех человек за 3,3 года, в 2013 году – доходу такой же семьи примерно за 2,7 года.

Определяющим фактором улучшения данного показателя стал опережающий темп роста реальных денежных доходов по сравнению с ростом цен на жилье.

Сопоставление величины доходов граждан и средних цен на жилье за 2011-2013 годы свидетельствует о положительной динамике роста доступности жилья (табл. 13). Так, в 2011 году среднедушевого денежного дохода жителя области хватало на покупку примерно 5,5 кв. метра общей площади квартиры на первичном рынке жилья. На такой же доход в 2013 году можно было приобрести уже 6,6 кв. метра нового жилья, что на 20% выше.

**Таблица 13 – Сопоставление среднедушевых денежных доходов и среднегодовых цен на жилье**

	2011	2012	2013
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	15 909	18 948	22 260
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к предыдущему году	105,8	113,5	109,3
Среднегодовые цены на первичном рынке, руб. за кв. метр общей площади	34 464	38 587	40 678
Индекс цен на первичном рынке жилья, в % к предыдущему году	107,1	114,5	106,6
Среднегодовые цены на первичном рынке, руб. за кв. метр общей площади	35 674	41 739	47 296

Индекс цен на первичном рынке жилья, в % к предыдущему году	108,6	116,6	108,5
---	-------	-------	-------

Источник: Воронежстат.

В 2013 году по сравнению с предыдущим годом на 1,2 п.п. уменьшилась численность населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума. Тем не менее, около 65% жителей области имели доходы ниже среднего уровня. Таким образом, приобретение квартиры, улучшение жилищных условий на практике доступны лишь ограниченному кругу семей с высокими доходами.

Становится ясно, что в ближайшем будущем население не сможет решить своей жилищной проблемы без государственной поддержки. Механизмы стимулирования спроса на рынке жилья отдельных категорий граждан, определенных действующим законодательством, закреплены в государственной программе Воронежской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения Воронежской области», а также в программе «Жилье для российской семьи», реализация которой предусмотрена в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

В целях обеспечения доступности жилья гражданам, неспособным самостоятельно купить жильё по текущим рыночным ценам, в рамках данной программы гражданам Воронежской области будет предложена возможность приобрести жильё экономического класса по цене, не превышающей минимальной из величин: 30 тыс. рублей за 1 кв. м или 80% от рыночной цены в регионе.

Программа «Жилье для российской семьи» реализуется в 65 субъектах Российской Федерации, в том числе и в Воронежской области.

3 июля 2014 года между Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, ОАО «Агентство по ипотечному и жилищному кредитованию» и правительством Воронежской области подписано соглашение о реализации данной программы.

В соответствии с соглашением Воронежская область принимает на себя ряд обязательств, в том числе до 1 июля 2017 года построить 475 тысяч кв. метров жилья экономического класса, соответствующего установленным Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации условиям отнесения жилых помещений к жилью экономического класса.

**2. Риски сокращения объемов жилищного ипотечного кредитования.** Развитию жилищного строительства способствует реализация программы по повышению доступности ипотечных займов для населения Воронежской области. Агентство по ипотечному жилищному кредитованию (далее – АИЖК), являясь исполнителем областной целевой программы «Развитие системы жилищного ипотечного кредитования населения Воронежской области на 2011-2015 годы», оказывает адресную государствен-

ную поддержку отдельным категориям граждан – молодым и многодетным семьям, работникам бюджетной сферы.

Ипотечный рынок Воронежской области в 2013 году ознаменовался снижением спроса и предложения. По результатам 2013 года АИЖК было выдано ипотечных займов на 356,2 млн. руб., что на 39% ниже предыдущего года (2012 год – 592 млн. руб.). В 2013 году по-прежнему основными участниками ипотечного рынка являлись ЦЧ СБ РФ, ВТБ-24, ОАО «АЖИК Воронежской области», их доля в общем портфеле ипотечных кредитов по Воронежской области составляет около 95%.

За период с 2009 по 2012 год наблюдалось постепенное уменьшение суммы выделяемых субсидий из бюджета Воронежской области, что негативно сказывалось на росте ипотечного кредитования в регионе. В 2013 году воспользовались адресной государственной поддержкой заемщиков 584 семьи, – из них 26 семей по ДОЦП «Развитие системы жилищного ипотечного кредитования Воронежской области на 2005-2010 годы» (возмещение процентной ставки) и 558 семей по ДОЦП «Развитие системы жилищного ипотечного кредитования Воронежской области на 2011-2015 годы» (возмещение первоначального взноса). Общая сумма адресной государственной поддержки составила 148,3 млн. руб. По состоянию на 31 декабря 2013 года количество претендентов (очередников) на получение субсидии еще весьма велико: их численность составила 571 семья, что составляет в денежном эквиваленте около 180 млн. руб.

Необходимо отметить, что фундаментальные экономические факторы способствуют замедлению темпов роста развития ипотечного кредитования. Более того, текущая ситуация характеризуется нарастанием скрытых рисков, реализация которых может привести не только к приостановке роста ипотечного рынка, но и к началу его сжатия. Прежде всего – это риски роста безработицы среди потенциальных ипотечных заемщиков и нарастание рисков и проблем с ликвидностью в банковской системе в целом.

3. Высокая степень износа жилищного фонда. Объем ввода нового жилья должен быть достаточным для того, чтобы компенсировать износ старого.

Значительная часть жилищного фонда (около 40%) приходится на дома, построенные 40 и более лет назад, имеющие высокий (свыше 30%) процент износа. На конец 2013 года жилищный фонд, отнесенный к ветхому и аварийному жилью, составил 608,2 тыс. кв. метров. В 2013 году в области снесено 26,2 тыс. кв. метров ветхого и аварийного жилищного фонда.

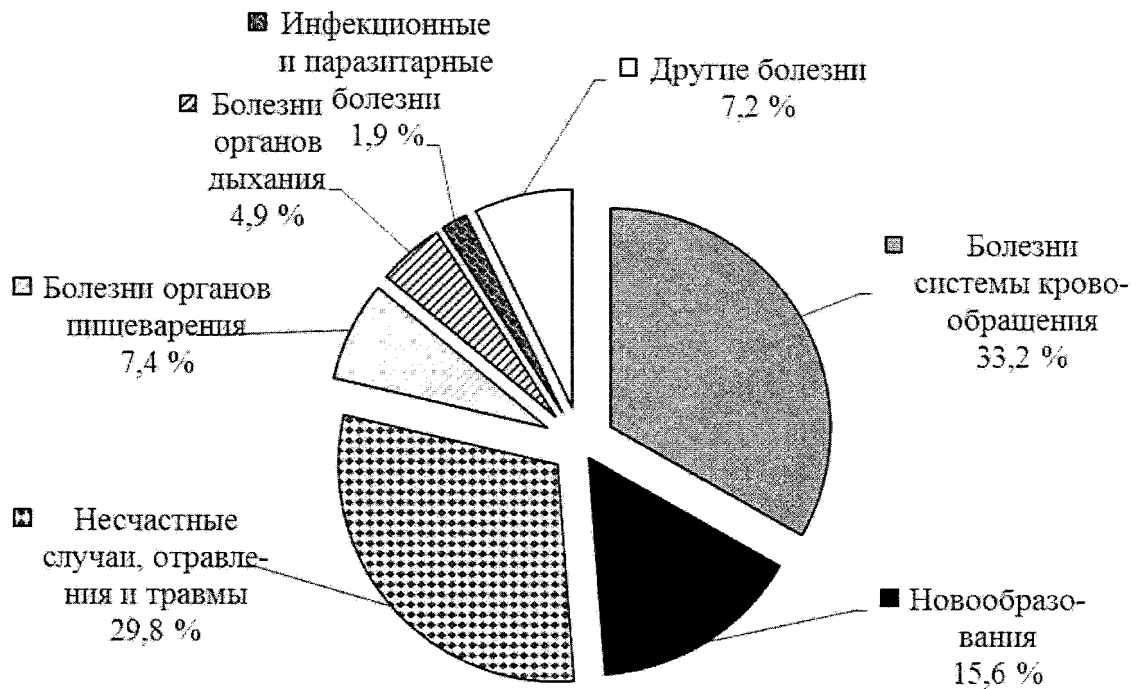
В определенной мере проблема изношенного жилищного фонда решается путем его капитального ремонта и реконструкции. На начало 2013 года в капитальном ремонте нуждалось 2 917 многоквартирных жилых домов. Из них капитальный ремонт в течение 2013 года проведен в 239 многоквартирном доме. Общая сумма затрат на капитальный ремонт многоквартирных домов в 2013 году составила 482 млн. руб., что на 34,1% меньше, чем в 2012 году.

## **1.2. Анализ отраслей социальной сферы**

### **1.2.1. Здравоохранение**

В 2013 году смертность населения Воронежской области составила 36,2 тыс. человек, в том числе городского – 21,6 тыс. человек, или 59,7% от общего числа умерших. В расчете на 100 тыс. жителей в городских населенных пунктах умирали 1 395 человек, в сельских – 1 870 человек.

К основным причинам смертности населения относятся: болезни системы кровообращения (33,2%); несчастные случаи, отравления и травмы (29,8%); новообразования (15,6%); болезни органов пищеварения (7,4%); болезни органов дыхания (4,9%) и др. (Рис. 16).



Источник: Воронежстат.

**Рис. 16. Смертность населения трудоспособного возраста от основных причин смерти в 2013 году**

Болезни системы кровообращения (далее – БСК) – одна из главных причин смертности населения. Воронежская область в числе первых начала реализовывать целевую программу снижения смертности от сосудистых заболеваний. Создана сеть современных сосудистых центров (региональный и 10 первичных) – наиболее плотная и развитая сеть по сравнению с другими регионами страны. В эти центры сегодня госпитализируются практически все больные с инсультами (97%). Смертность от БСК за 2013 год снизилась на 12,4% и составила 763,3 на 100 тыс. населения.

Заболеваемость злокачественными образованиями в Российской Федерации неуклонно растет. Не остается в стороне от этой тенденции и Воронежская область (в 2012 год – 356 человек, в 2013 году – 368 человек на 100 тыс. населения). Только в 2013 году зарегистрировано 8 580 случаев злокачественных новообразований. Наиболее высокий уровень заболеваемости в расчете на 100 тыс. населения в ЦРБ: Рамонской (487,50), Эртиль-

ской (458,17), Семилукской (439,58), Нижнедевицкой (435,64), Верхнемамонской (417,06), Хохольской (416,11). Активная работа по ранней выявляемости онкозаболеваний привела к снижению частоты запущенных форм и повышению 5-летней выживаемости. Данные показатели по Воронежской области лучше, чем в среднем по Российской Федерации и ЦФО.

Показатель смертности от новообразований за 2013 год снизился на 2,6% и составил 201,8 на 100 тыс. человек населения. Улучшилась динамика показателей своевременной диагностики и результативности онкологической помощи: снизились показатели поздней диагностики и визуальной запущенности, выросли показатели активной выявляемости и пятилетней выживаемости.

Среди внешних причин смерти ведущее место занимают несчастные случаи, связанные с транспортом, – 580 погибших, что по сравнению с 2012 годом меньше на 4,1%. Из них 466 человек были лицами трудоспособного возраста. Удельный вес мужчин в числе погибших от всех видов транспортных несчастных случаев составил 83%.

Несмотря на улучшение в течение последних лет качества и результатов оказания медицинской помощи пострадавшим в ДТП, уровень смертности среди них остается высоким за счет продолжающегося роста интенсивности дорожного движения и увеличения коэффициента тяжести ДТП. Более высокий уровень смертности от ДТП по сравнению с другими регионами объясняется большей плотностью автомобильных дорог, которая в расчете на 1000 человек населения в среднем по России составляет 8,6 км, в Воронежской области – 10,7 км.

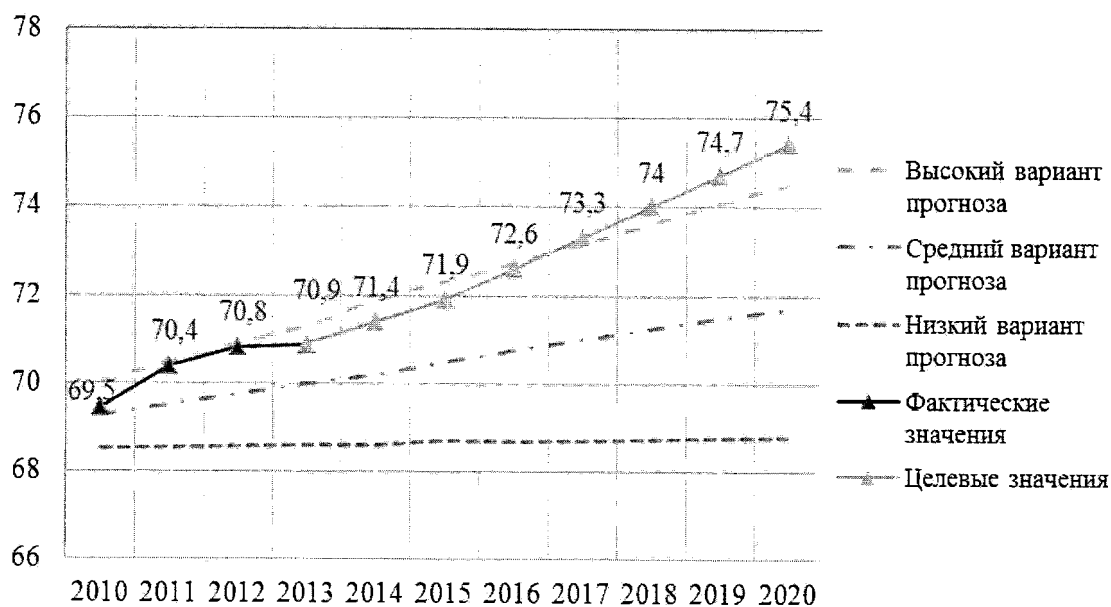
Необходимо отметить, что растет смертность населения от причин, связанных с употреблением алкоголя, таких как алкогольная кардиомиопатия, случайные отравления алкоголем, алкогольная болезнь печени, хронический алкоголизм, алкогольные психозы, дегенерация нервной системы, вызванная алкоголем, хронический панкреатит алкогольной этиологии. В 2013 году в области от данных причин умерли 1 384 человека, что на 41,9% больше, чем в предыдущем году. Мужчин от указанных причин умерло 1 106, в том числе 850 – в трудоспособном возрасте.

В 2014 году (по данным за 9 мес.) следует отметить увеличение показателя смертности (на 100 тыс. населения): от всех причин – на 0,8% (с 1 562,8 до 1 575,7), от внешних причин – на 9% (с 113,7 до 123,9), без внешних причин – на 0,2% (с 1 449,1 до 1 451,8). От всех причин умерло на 209 человек больше, причем 177 из них – от внешних причин. Наибольший рост показателя произошел от отравлений алкоголем – на 3,7% (с 11,7 до 13,3; +19 человек), на 2,3% выросла смертность от самоубийств (с 17,4 до 17,8; +7 человек).

Важнейшим фактором, отражающим уровень жизни и состояние здоровья населения, является показатель ожидаемой продолжительности жизни населения. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении за последние годы незначительно увеличивался и в 2013 году составил по области 70,9 лет, в том числе у мужчин – 64,8, у женщин – 77 лет.



По оптимистичному варианту прогноза Росстата, к 2020 году ожидаемая продолжительность жизни должна возрасти по Воронежской области до 74,5 лет: у мужчин – до 68,8 лет, у женщин – до 79,8 лет (Рис. 17).



Источник: Воронежстат; стат. бюлл. «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года», Росстат.

**Рис. 17. Ожидаемая продолжительность жизни, лет**

Среди негативных тенденций следует отметить увеличение младенческой смертности. За 2013 год младенческая смертность составила 186 детей. Коэффициент младенческой смертности увеличился с 6,6 до 7,4 на 1 000 родившихся живыми. Однако, рост показателя младенческой смертности в 2013 году (на 12% по Воронежской области), зарегистрирован в большинстве субъектов Российской Федерации и объясняется, прежде всего, новым порядком регистрации маловесных новорожденных детей с апреля 2012 года. В 2012 году не все маловесные дети были зарегистрированы. Кроме того, на рост данного показателя повлияло увеличение числа умерших из социально-неблагополучных детей.

Главными причинами младенческой смертности, как и в предыдущие годы, являлись состояния, возникающие в перинатальном периоде (54,8%), врожденные аномалии (24,7%), болезни органов дыхания (7,5%), несчастные случаи, отравления и травмы (2,7%).

Таблица 14 – Младенческая смертность в Воронежской области

Го- ды	Умершие в возрасте до 1 года, человек			Умершие в возрасте до 1 года на 10 тыс. родившихся живыми		
	все насе- ление	городское наसेле- ние	сельское наसेле- ние	все насе- ление	городское наसेле- ние	сель- ское на- सेле- ние
2009	182	128	54	77,7	82,5	68,2
2010	169	124	45	71,1	78,5	56,4
2011	146	103	43	61,1	64,8	54,1
2012	166	134	32	66,1	79,8	38,6
2013	186	153	33	74,4	90,9	40,3

Источник: Воронежстат.

В обеспечении здоровья населения первостепенную роль играет эффективная система здравоохранения. Результаты SWOT-анализа системы здравоохранения Воронежской области представлены в таблице 15.

Таблица 15 – SWOT-анализ системы здравоохранения Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие высококвалифицированных медицинских кадров для обеспечения высокотехнологичного уровня медицинской помощи;</li> <li>- интегрированная в практическое здравоохранение система получения высшего и среднего специального образования, стабильная работа системы подготовки, повышения квалификации медицинских кадров;</li> <li>- наличие в области медицинского вуза – ВГМА им. Н.Н. Бурденко, обеспечивающего подготовку не только специалистов для системы здравоохранения, но и кадры для медицинской науки, – на базе которого осуществляется обучение по целевому набору из сельских районов за счет средств областного бюджета;</li> <li>- сформирована этапная система</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая смертность населения от болезней системы кровообращения;</li> <li>- распространенность онкологических заболеваний, отсутствие онкологической составляющей в негосударственных медицинских учреждениях;</li> <li>- сохранение на высоком уровне туберкулеза за счет приезжих с других территорий, а также контингента с высокой степенью пораженности туберкулезом;</li> <li>- распространенность среди населения социально опасных болезней, психопатологических состояний, асоциальных устремлений;</li> <li>- высокая смертность от ДТП;</li> <li>- высокая загруженность ряда ЛПУ;</li> <li>- отсутствие наркологического стационара и полноценного реабилитационного центра для наркологических больных;</li> </ul>

<p>оказания медицинской помощи (от первичной медико-санитарной помощи до высокотехнологичной), наличие широкой сети медицинских организаций, обеспечивающей этапность оказания медицинской помощи, организована работа межрайонных отделений и центров;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие оказания медицинской помощи федеральным стандартам;</li> <li>- значительное распространение системы общеврачебных практик;</li> <li>- высокий потенциал технологического оснащения медицинских организаций, широкий спектр оказания высокотехнологичных методов лечения;</li> <li>- высокий уровень развития инновационных процессов в отрасли, разрабатываются и внедряются в практическую медицинскую деятельность новые методы лечения, новые медицинские приборы и лекарственные средства;</li> <li>- выделено приоритетное развитие профилактических мероприятий;</li> <li>- организованы выездные формы работы, которые ориентированы на работу с маломобильными группами населения и с населением в отдаленных населенных пунктах;</li> <li>- наличие активно работающей телемедицинской сети, позволяющей осуществлять дистанционное обучение и консультирование</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- низкая укомплектованность врачами медицинских организаций в сельской местности;</li> <li>- высокий процент врачей предпенсионного и пенсионного возраста;</li> <li>- слабая и устаревшая материально-техническая база в ряде медицинских организаций;</li> <li>- высокая зависимость сферы от бюджетного финансирования;</li> <li>- сильные различия между городской и сельской местностью по доступности медицинской и лекарственной помощи</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание условий для соблюдения предоставленных гарантий по оказанию медицинской и лекарственной помощи населению;</li> <li>- организация на базе существующих государственных учреждений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отток медицинских кадров и падение престижности медицинской профессии;</li> <li>- сокращение финансирования отрасли;</li> <li>- возрастание потребности в финан-</li> </ul>

<p>здравоохранения межрайонных многопрофильных отделений, специализированных центров;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возможность повышения доступности и качества медицинской помощи за счет внедрения новейших методов диагностики и лечения;</li> <li>- разработка и внедрение новейших лекарственных препаратов;</li> <li>- возможность расширения спектра и перечня высокотехнологичных видов медицинской помощи на базе имеющихся медицинских учреждений;</li> <li>- повышение престижности медицинской профессии и оплаты труда медицинских работников;</li> <li>- рост уровня жизни сельского населения;</li> <li>- развитие государственных программ и проектов в сфере здравоохранения и участие в их реализации;</li> <li>- развитие рынка медицинских услуг, повышение покупательной способности населения;</li> <li>- развитие системы государственно-частного партнерства;</li> <li>- совершенствование законодательства в сфере здравоохранения, в частности, касающегося обеспечения реализации гарантий качества медицинской помощи и страхования профессиональной ответственности медицинских работников</li> </ul>	<p>сировании сферы за счет роста стоимости медицинского оборудования и технологий, что может вести к увеличению доли платных услуг и снижению удовлетворенности медицинской помощью;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- влияние экономического кризиса, дефицит рабочей силы и необходимость продления пенсионного возраста;</li> <li>- ухудшение демографической ситуации и старение населения, рост числа хронической патологии;</li> <li>- усиление негативных депопуляционных процессов в сельской местности;</li> <li>- старение населения, увеличение демографической нагрузки на лиц трудоспособного возраста;</li> <li>- появление новых вирусных угроз и заболеваний;</li> <li>- появление в СМИ неадекватной рекламы технологий низкого качества;</li> <li>- стихийные бедствия, форс-мажорные ситуации</li> </ul>
--	--

Источник: Департамент здравоохранения Воронежской области; АУ ВО «ИРР».

Выделим основные слабые стороны системы здравоохранения Воронежской области:

### **1. Дефицит врачебных кадров в сельской местности и старение кадров.**

Численность работников здравоохранения Воронежской области на 1 января 2014 года составила 53 649 человек, из которых 10 391 – врачи и 22 591 – средние медицинские работники. Укомплектованность учреждений здравоохранения области составляет: врачами 64%, средними медицинскими работниками 73,7%. Обеспеченность на 10 тыс. населения вра-

чами составила в среднем 44,6 (по России – 44,0), средним медицинским персоналом – 96,9 (по России – 92,4). Среднерайонный показатель обеспеченности врачами на 10 тыс. населения составляет 20,0.

Нехватка медицинского персонала порождает проблемы: длительность ожидания приема у врача, ожидание функциональных исследований от 2 до 3 недель. В 9 районах области нет ни одного врача – специалиста по скорой помощи; в 10 районах – по одному физическому лицу.

## **2. Слабая и устаревшая материально-техническая база в ряде медицинских учреждений.**

Ряд зданий требует капитального ремонта, часть объектов здравоохранения лишена стандартного набора коммунальных услуг – водопровода, горячего водоснабжения, центрального отопления, канализации.

## **3. Высокая потребность в бюджетном финансировании сферы.**

Государственные расходы на здравоохранение и оказание долгосрочной медицинской помощи являются одним из основных источников давления на государственный бюджет во всех странах мира. В настоящее время данная отрасль наиболее уязвима с точки зрения сокращения финансирования.

Консолидированный бюджет отрасли Воронежской области в 2013 году составил 22 946,9 млн. руб., что составляет 99,1% от объема финансового обеспечения здравоохранения области в 2012 году. Тем не менее, отношение расходов на здравоохранение к объему ВРП возросло с 4,7% до 5%. Стратегией предусмотрено удержание показателя к 2020 году не ниже 5,2% (Рис. 18).

Снижения темпов финансового наполнения отрасли объясняется, прежде всего, завершением программы модернизации здравоохранения, расходы на которую за счет дополнительных поступлений из ФФОМС составили в 2012 году более 20% консолидированного бюджета.

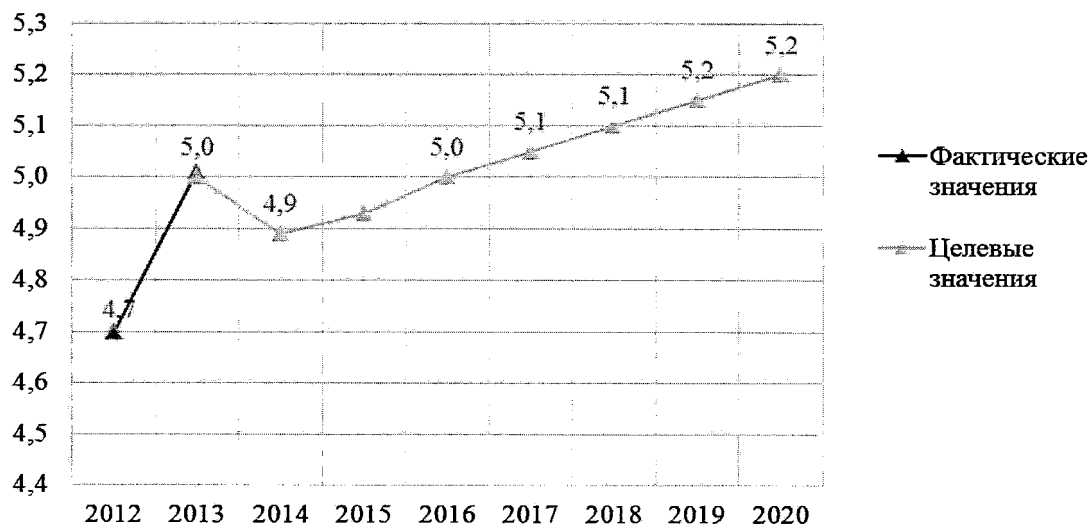
Объем федерального бюджета уменьшился по следующим причинам:

- субвенции на выплаты работникам ФАП, скорой медицинской помощи, терапевтам, педиатрам и врачам общей практики, сумма которых в 2012 году составила 411 млн. руб., с 1 января 2013 года не выделяются. Данные выплаты вошли в состав финансирования ОМС;

- на приобретение оборудования в рамках ПНП «Здоровье» по направлению «Онкология» в 2012 году одновременно было выделено 483 млн. руб., израсходовано 374 млн. руб. Остаток средств в сумме 109 млн. руб. поступил и израсходован в 2013 году;

- изменились условия предоставления компенсационных выплат молодым врачам-специалистам, переехавшим в сельскую местность. В 2012 году на эти цели из федерального бюджета было выделено 138 млн. руб. В 2013 году затрачено 114 млн. руб., но на условиях софинансирования из областного бюджета. Федеральных средств выделено 57 млн. руб.;

- с 1 января 2013 года за счет федерального бюджета не финансировались ряд направлений программы по борьбе с социально значимыми заболеваниями.



Источник: Департамент здравоохранения Воронежской области.

**Рис. 18. Отношение расходов на здравоохранение к объему ВРП, %**

С 1 января 2013 года финансирование учреждений, участвующих в Территориальной программе обязательного медицинского страхования, осуществляется в условиях одноканального финансирования. Тариф в системе ОМС покрывает фактически все статьи затрат, за исключением приобретения оборудования свыше 100 тыс. руб. за единицу и проведение капитальных ремонтов. Расходы за счет средств ОМС в 2013 году увеличились более чем на 80% и составили 13,6 млрд. руб.

Для снижения смертности населения от всех причин разработан и реализуется комплекс мероприятий.

1. С февраля 2014 года в Воронежской области стартовал широкомасштабный проект «Живи долго!», направленный на информирование населения, стимулирование раннего обращения граждан за медицинской помощью и повышение уровня личной ответственности за сохранение здоровья. В рамках данного проекта участвуют все исполнительные органы государственной власти. Официальным лицом проекта является губернатор Воронежской области.

2. Выявление заболеваний в рамках диспансеризации и профилактических осмотров (в 2013 году выполнено 100% от плана).

3. В 2013 году сформирована 3-х уровневая система оказания медицинской помощи и определен порядок формирования потоков (маршрутизация) пациентов, что позволяет увеличить доступность медицинской помощи, в том числе для сельских жителей.

4. Создана сеть современных сосудистых центров (региональный и 10 первичных сосудистых отделений).

5. Для раннего выявления онкологических заболеваний продолжается скрининговое анкетирование населения.

6. За 2012-2013 годы принят ряд мер по повышению доступности скорой медицинской помощи: в районах области организовано дополнительно 37 бригад (общее число увеличено на 19% до 226 бригад), закуплено 32 новых оборудованных автомобилей, внедрена система автонавигации Глонасс, в каждой поликлинике области организовано отделение (или кабинет) неотложной медицинской помощи (81).

7. Широко развиваются высокотехнологичные виды медицинской помощи (за 2013 год высокотехнологичную медицинскую помощь получили 9 723 жителя области).

8. Проведено оснащение учреждений здравоохранения современным оборудованием (за 2011-2013 годы закуплено более 10 тыс. ед.), планируется дальнейшее дооснащение современным оборудованием ЛПУ в рамках программных мероприятий.

9. Перепрофилирование коечного фонда (открытие коек краткосрочного пребывания в стационарах, создание 5 стационарных отделений реабилитации, в том числе больных кардиологического профиля, организация коек паллиативной помощи и сестринского ухода – 290).

10. Организована система профилактики суицидов и кризисных состояний (работает круглосуточный «Телефон экстренной психологической помощи – Телефон Доверия», открыты подразделения кризисных состояний, кабинеты для оказания специализированной суицидологической помощи).

11. Для снижения смертности от отравлений алкоголем организовано оказание помощи данному контингенту на базе всех районных больниц, 2-х больниц скорой медицинской помощи города Воронежа, в детской больнице; в центре острых отравлений областной больницы, в 2014 году созданы палаты для лиц, утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке.

12. С целью снижения смертности от ДТП созданы и активно функционируют 2 травматологических центра первого уровня, 7 Центров второго и третьего уровня на базе ЦРБ вблизи федеральных трасс.

13. Организованы выездные формы работы. В настоящее время функционирует 7 мобильных комплексов, в том числе два детских, 5 из них получены в 2013 году, которые ориентированы на работу с маломобильными группами населения и с населением в отдаленных населенных пунктах.

14. Активно работает телемедицинская сеть, которая позволяет проводить консультации со всеми ЛПУ области, осуществляя более 3 тыс. консультаций в год.

- Для улучшения рождаемости:

15. Функционируют два дистанционных акушерских консультативных центра с выездными бригадами. С 2013 года внедрена и функционирует новая электронная программа дистанционного наблюдения за беременными из районов области – «РИСАР».

16. Организована пренатальная (дородовой) диагностика: функционирует 6 центров и 1 кабинет пренатальной диагностики врожденных пороков развития и хромосомных аномалий плода.

17. В области организована работа 12 центров и 13 кабинетов медико-социальной поддержки беременных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

18. Увеличилась доступность и эффективность процедуры ЭКО. В лаборатории ЭКО ВОКБ № 1 в 2013 году выполнено на 19% больше циклов ЭКО, эффективность увеличилась на 9%.

19. Осуществляется санаторно-курортное долечивание и оздоровление беременных женщин (в 2013 году оздоровлено на 2% больше, чем в 2012 году (770 чел.).

20. Доля финансовых средств выделяемых на службу родовспоможения и детства составляет – 27% от консолидированного бюджета здравоохранения Воронежской области.

21. Осуществляются доплаты беременным, кормящим и детям до трех лет из малообеспеченных семей на питание (беременным – 2 тыс. руб. в мес., на ребенка первого года жизни – 3,8 тыс. руб. в месяц).

Несмотря на определенные положительные тенденции перед здравоохранением области остаются первоочередные задачи повышения структурной эффективности здравоохранения и обеспечения целевого, оптимально эффективного использования всех ресурсов отрасли (в том числе материально-технических, кадровых, финансовых, медикаментозных, информационных).

### 1.2.2. Физическая культура и спорт

В Воронежской области сложилась определенная система развития физической культуры и спорта, в том числе детско-юношеского спорта, массового спорта и спорта высших достижений, а также спорта среди лиц с ограниченными возможностями и инвалидов. Успехи воронежских спортсменов на российском и международном уровне неоспоримы. Тем не менее, существует ряд факторов, сдерживающих развитие сферы.

Результаты SWOT-анализа развития физической культуры и спорта в Воронежской области представлены в таблице 16.

Таблица 16 – SWOT-анализ развития физической культуры и спорта в Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- физкультурные и спортивные традиции региона;</li> <li>- большое количество базовых видов спорта;</li> <li>- большое количество спортивных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточная массовость физической культуры и спорта среди различных возрастов и групп населения;</li> <li>- отсутствие сильных коллективов с</li> </ul>



<p>школ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- относительно большое количество спортсменов, показывающих высокие результаты на соревнованиях;</li> <li>- наличие в регионе ВУЗа, осуществляющего подготовку кадров в сфере физической культуры и спорта (ФГБОУ ВПО «ВГИФК»);</li> <li>- большое число граждан, занимающихся физической культурой и спортом;</li> <li>- традиции поддержки местных команд и спортсменов, большое число посетителей спортивных соревнований</li> </ul>	<p>историей в высших лигах по основным видам спорта;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слабое участие общественных организаций в развитии физической культуры и спорта;</li> <li>- отсутствие инфраструктуры, необходимой для проведения соревнований международного и общероссийского масштаба;</li> <li>- недостаточный уровень обеспеченности спортивными сооружениями, а также материально-техническим оснащением спортивных объектов;</li> <li>- недостаточное стимулирование для развития кадрового потенциала;</li> <li>- низкая квалификация тренерских кадров;</li> <li>- недостаточный уровень пропаганды ценностей физической культуры и спорта;</li> <li>- недостаточный уровень научно-информационного сопровождения на этапах спортивного отбора;</li> <li>- отсутствие кадрового резерва высококлассных тренеров и преподавателей</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение числа занимающихся физической культурой и спортом за счет вовлечения неохваченных категорий населения;</li> <li>- развитие федеральных программ, направленных на поддержку физической культуры и спорта, и участие в их реализации;</li> <li>- проведение крупных спортивных мероприятий национального и международного уровня;</li> <li>- активная пропаганда здорового образа жизни, способствующая увеличению числа лиц, занимающихся физической культурой и спортом;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение темпов роста национальной экономики, высокая инфляция;</li> <li>- бюджетный дефицит и недостаточный уровень финансирования;</li> <li>- несвоевременное обеспечение отрасли законодательной базой – задержка принятие программ развития физической культуры и спорта;</li> <li>- отток тренерских кадров;</li> <li>- ликвидация команд и отток ведущих спортсменов области;</li> <li>- утрата позиций в игровых видах спорта;</li> <li>- демографические тенденции в регионе, сокращение численности</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- привлечение внешних и внутренних инвесторов к строительству спортивных объектов;</li> <li>- повышение престижности тренерской профессии, создание кадрового резерва;</li> <li>- повышение социальной защищенности профессиональных спортсменов;</li> <li>- развитие системы государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта</li> </ul>	молодежи в общем количестве граждан
--	-------------------------------------

Источник: Управление физической культуры и спорта Воронежской области; АУ ВО «ИРР».

За 2013 год в Воронежской области построено и реконструировано 75 объектов спорта, в том числе: 50 универсальных спортивных площадок, 10 футбольных полей, 2 спортивные площадки для игры в хоккей, 2 ФОКа с универсальным игровым залом, 3 ФОКа с универсальным игровым залом и плавательным бассейном, 3 плавательных бассейна, 4 стадиона, в том числе 1 реконструирован, реконструировано здание «СДЮСШОР по спортивной гимнастике имени Ю.Э. Штукмана».

По итогам 2013 года общая численность объектов спорта в Воронежской области составила более 5 тыс. сооружений. Среди них 12 стадионов, 1 299 спортивных залов, 38 плавательных бассейнов (табл. 17). Количество спортивных сооружений на 100 тыс. населения составило 235,9 ед.

Таблица 17 – Спортивные сооружения в Воронежской области

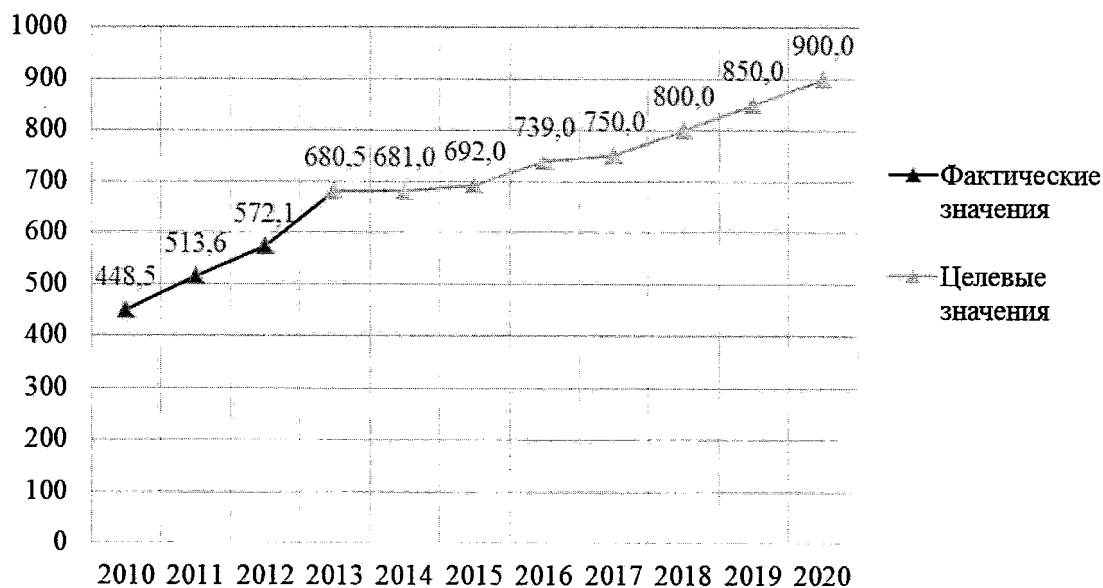
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Спортивные школы	41	46	44	47	48
Спортивные детские юношеские школы спортивного резерва	30	27	29	28	28
Стадионы с трибунами на 1 500 мест и более	15	15	13	12	12
Плавательные бассейны	20	21	25	34	38
Спортивные залы	1 100	1 289	1 302	1 244	1 299

Источник: Воронежстат.

Численность населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в 2013 году составила 680 517 человек, что больше

на 19% по сравнению с 2012 годом. Показатель исполнен на 112,9% к плану на год. Доля граждан Воронежской области, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения составила 27,9%.

Стратегической целью в сфере развития физической культуры и спорта является увеличение к 2020 году в 2 раза населения, активно занимающегося физической культурой. Если учесть, что число лиц, систематически занимающихся спортом, растет в течение нескольких последних лет в среднем за год на четверть, данная задача вполне решаема.



**Рис. 19. Численность населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, тыс. человек**

В 2013 году было проведено 678 физкультурных и спортивных мероприятий, из которых: всероссийских – 122, областных – 556.

Достижению плановых значений показателей способствовала реализация основных спортивно-массовых мероприятий:

- всероссийского чемпионата и первенства ЦФО по стилевому каратэ;
- всероссийского турнира по восточному боевому единоборству «Русская сила»;
- кубка России по каратэ;
- межрегионального турнира по восточному боевому единоборству (КУДО);
- чемпионата ЦФО России по скалолазанию;
- всероссийских соревнования по прыжкам в воду, – региональный турнир по тхэквондо;
- всероссийских соревнований по спортивной гимнастике посвященные памяти заслуженного тренера СССР Ю.Э. Штукмана;
- чемпионата и первенства области по плаванию;

- чемпионата области по баскетболу;
- первенства области по бильярдному спорту;
- кубка области и первенства ЦФО по скалолазанию;
- областной спартакиады «Универсиада 2012-2013»;
- областной спартакиады медработников;
- соревнований по волейболу, бильярдному спорту, настольному теннису, легкой атлетике, мини-футболу, плаванию в рамках III Спартакиады среди сборных команд исполнительных органов государственной власти, структурных подразделений правительства и органов местного самоуправления Воронежской области, стрельбе из лука, автомобильному спорту;
- областного финального турнира дворовых хоккейных команд на приз клуба «Золотая шайба» сезона 2013 года;
- первенства области по легкой атлетике;
- первенства области по прыжкам на батуте;
- первенства области по прыжкам в воду;
- первенства области по дзюдо;
- массовые соревнования по видам спорта: «Лыжня России», «Кросс наций», «Оранжевый мяч», «Российский азимут», соревнования среди детских дворовых и школьных команд – «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Двор без наркотиков», «Мини-футбол в школу», Школьная баскетбольная лига «Кэс Баскет», а также соревнования среди студенческой молодежи – Универсиада Воронежской области.

Воронежские спортсмены и спортивные команды добились выдающихся высот. Хоккейный клуб «Буран» в год своего дебюта в высшей хоккейной лиге смог добраться до полуфинала Кубка Братины. В итоге он завершил чемпионат страны с серебряными медалями – это лучший результат в истории воронежского хоккея.

В Аннинском районе прошли восьмые сельские игры Воронежской области. Главной ареной соревнований стал реконструированный стадион. В сельских играх были разыграны медали в 15 видах спорта, борьбу за них вели больше тысячи спортсменов области.

В составе национальной сборной России на всемирных студенческих играх в Казани (Универсиада-2013) выступали и четыре представителя Воронежской области. В августе завершились финальные соревнования летней спартакиады учащихся России. Воронежские спортсмены были представлены сразу в 22 видах спорта. Сборная воронежской области по итогам спартакиады оказалась на 17-м месте, а по итогам третьего этапа заняла третье место, уступив только Москве и Московской области.

Одним из главных событий 2013-14 года стало проведение Эстафеты Олимпийского огня, которая стартовала 7 октября 2013 года и прошла по территории 83 субъектов Российской Федерации. В Воронежскую область эстафета пришла 18 января 2014 года Оргкомитетом «Сочи 2014» отмечена качественная подготовка и высокий уровень проведения Эстафеты в городе Воронеже.

По итогам проведения в 2013 году Всероссийской акция «Зарядка с чемпионом» направленной на пропаганду здорового образа жизни управление получило диплом лауреата Министерства спорта Российской Федерации.

Тем не менее, в работе по развитию физической культуры и спорта имеются нерешенные проблемы. К ним относится, прежде всего, недостаточная массовость физической культуры и спорта среди различных возрастов и групп населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Главная причина состоит в том, что во многих трудовых коллективах, городских и сельских поселениях отсутствуют должности штатных физкультурных работников, которые должны организовывать и проводить физкультурно-спортивную работу.

Во многих муниципальных образованиях слабо ведется работа по созданию детских и подростковых физкультурно-спортивных клубов по месту жительства, крайне медленно внедряется физическая культура и спорт в систему дошкольных учреждений.

Кроме того, в настоящее время в работе по развитию физической культуры и спорта имеются нерешенные проблемы:

- низкая квалификация тренерских кадров;
- недостаточный уровень пропаганды ценностей физической культуры и спорта;
- недостаточный уровень научно-информационного сопровождения на этапах спортивного отбора;
- недостаточный уровень обеспеченности спортивными сооружениями, а также материально-техническим оснащением спортивных объектов.

**Развитие детско-юношеского спорта.** Неэффективному развитию детско-юношеского спорта в образовательных учреждениях и по месту жительства способствует:

- неудовлетворительное состояние спортивной базы, как в общеобразовательных учреждениях, так и по месту жительства. Проведенный мониторинг оснащения общеобразовательных учреждений спортивным оборудованием указывает на его дефицит во всех муниципальных районах и городских округах Воронежской области;
- недостаточное количество муниципальных учреждений, осуществляющих организацию физкультурно-спортивной работы с детьми, подростками и молодежью по месту жительства;
- низкий уровень профессиональной подготовки учителей физической культуры и отсутствие механизмов, стимулирующих работу учителей и преподавателей в образовательных учреждениях;
- несоответствие образовательного стандарта по физической культуре физическим возможностям, индивидуальным особенностям и потребностям учащихся;
- отсутствие системы соревнований среди учащихся;
- отсутствие целенаправленной пропаганды физической культуры и спорта среди детей, подростков и молодежи в средствах массовой информации.

Для развития детско-юношеского спорта и совершенствования физического воспитания необходимо:

- предусмотреть меры по укреплению материально-технической базы образовательных учреждений, оснастив их современным спортивным инвентарем и оборудованием;
- разработать долгосрочный план повышения квалификации учителей физической культуры, тренеров-преподавателей;
- определить образовательные учреждения оборонно-спортивной направленности для формирования профильных спортивных классов;
- ввести ставку педагога дополнительного образования физической культуры в каждой школе;
- создать на базе общеобразовательных школ детско-юношеские спортивные и туристские клубы (центры);
- используя результаты мониторинга физической подготовленности учащихся в образовательных учреждениях, врачебно-педагогического контроля, сформировать систему спортивных соревнований для всех категорий учащихся;
- внедрить в учебно-воспитательный процесс утреннюю физическую зарядку;
- выработать комплекс эффективных мер по пропаганде здорового образа жизни, физической культуры и спорта;
- проводить «Урок Олимпийского движения», «Урок с чемпионом», встречи с выдающимися спортсменами, показательные выступления, мастер-классы по различным видам спорта;
- принимать участие во всероссийских соревнованиях среди школьников, таких как: «Президентские состязания», «Президентские спортивные игры», «Мини-футбол в школу».

#### **Физическое воспитание и спорт граждан пожилого возраста и инвалидов.**

На сегодняшний момент сдерживающими факторами дальнейшего развития физической культуры и спорта среди лиц пожилого возраста и лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов остаются:

- отсутствие специализированных спортивных сооружений, оборудования и инвентаря;
- недостаток профессиональных кадров;
- недостаточное финансирование развития спорта инвалидов на муниципальном уровне;
- отсутствие у лиц данных категорий сформированных потребностей в физическом совершенствовании, что связано с неэффективной пропагандой.

С целью развития спорта инвалидов и спорта среди лиц пожилого возраста в регионе необходимо принятие следующих мер:

- обеспечить доступность для занятия физической культурой лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- разработать современные научно-обоснованные методики, программы и технологии физического воспитания и спортивной тренировки инвалидов и лиц пожилого возраста;

- осуществить активизацию работы по вовлечению в систематические занятия физической культурой и спортом лиц указанных категорий;

- создать условия для систематических занятий физической культурой и спортом в специализированных образовательных учреждениях;

- обеспечить реконструкцию и оснащение имеющихся спортивных объектов для занятий спортом лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

- создать мотивации у лиц с ограниченными возможностями здоровья и пожилого возраста к систематическим занятиям спортом;

- привлекать волонтеров для работы с инвалидами и лицами старшего и пожилого возраста.

Реализация комплекса мер, направленных на развитие физической культуры и спорта среди лиц старшего и пожилого возраста и лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, позволит достойно представлять Воронежскую область и Российскую Федерацию на Паралимпийских и Сурдлимпийских играх.

**Развитие спорта высших достижений, подготовка спортивного резерва.** В современных условиях спорт является важным политическим, социальным и экономическим фактором. Особое место в нем занимает спорт высших достижений.

Спорт высших достижений начинается с того момента, когда спортсмены в составе сборных команд начинают участвовать в официальных спортивных мероприятиях.

С целью создания условий для развития спорта высших достижений и подготовки спортивного резерва необходимо:

- оптимизировать деятельность спортивных школ посредством их перевода на соответствующий уровень административной подчиненности;

- развивать сеть специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва по базовым видам спорта;

- разработать план мероприятий по обеспечению мер по поддержке базовых видов спорта, включая развитие материально-технической базы, совершенствование кадровой политики, научно-методического и медицинского обеспечения;

- сформировать план целевого обучения специалистов в области физической культуры и спорта, спорта высших достижений на долгосрочную перспективу;

- ежегодно проводить смотры-конкурсы на лучшую организацию физкультурно-спортивной работы среди учреждений дополнительного образования детей, директоров спортивных школ, методистов, тренеров, спортсменов, спортивных врачей;

- укреплять материально-спортивную базу за счет модернизации имеющихся и создания новых спортивных объектов, развитие сети детско-юношеских спортивных школ;

- проработать механизм материального стимулирования воронежских спортсменов – членов сборных команд России и их тренеров;

- сформировать план повышения квалификации тренерско-преподавательского состава.

**Развитие спортивной инфраструктуры.** Современное состояние спортивной инфраструктуры и материально-технической базы характеризуется:

- недостаточно развитой сетью объектов спорта для занятий физической культурой и спортом по месту жительства;

- отсутствием современных универсальных спортивных залов, сооружений и плавательных бассейнов, в которых можно проводить официальные всероссийские и международные соревнования;

- в настоящее время около 70% существующих спортивных сооружений требуют реконструкции и ремонта;

- отсутствие должного финансирования содержания и эксплуатации спортивных объектов;

- низкой обеспеченностью общеобразовательных и детско-юношеских спортивных школ спортивным инвентарем и оборудованием.

Для развития спортивной инфраструктуры учреждений образования, по месту жительства, а также спорта высших достижений необходимо:

- строительство универсальных спортивных площадок, как в общеобразовательных учреждениях, так и по месту жительства, строительство и реконструкция стадионов, физкультурно-оздоровительных комплексов, плавательных бассейнов, многофункциональных спортивных залов;

- создание базы для подготовки спортсменов высокого класса по базовым видам спорта;

- разработать систему мер по поддержанию и сохранению имеющейся спортивной базы;

- обеспечить современным спортивным оборудованием и инвентарем учреждения дошкольного, школьного и дополнительного образования;

- разработать систему мер для привлечения внебюджетных источников, частных инвестиций на софинансирование строительства объектов спорта (ежегодно не менее 100-150 млн. руб. внебюджетных средств).

**Пропаганда физической культуры и спорта как основы здорового образа жизни.**

Основой пропаганды здорового образа жизни должно стать, наряду с информированием о вреде низкой физической активности, нерационального и несбалансированного питания, употребления алкоголя, табака, наркотических и токсических веществ, комплексное продвижение положительного имиджа занятий физической культурой и спортом, подкрепленное примером ведущих спортсменов Воронежской области, проявивших себя на российском и международном уровне.



Для решения поставленных задач необходимо:

- определить приоритетные направления информационно-пропагандистской работы;
- разработать краткосрочный и долгосрочный планы внедрения комплекса ГТО;
- сформировать социальную рекламу, пропагандирующую здоровый образ жизни и занятия спортом;
- привлекать к работе по пропаганде спорта известных спортсменов, ведущих спортивных специалистов, политических и общественных деятелей, использовать потенциал общественных объединений и спортивных организаций;
- организовать массовые акции («Урок с чемпионом», «Спорт в каждую семью», «Спортивный выходной»);
- использовать средства наглядной агитации, а также средства агитационно-образовательной деятельности в системе Интернет, в том числе наглядные пособия с набором упражнений, пригодных к выполнению дома и на рабочем месте.

### **Подготовка кадрового резерва и совершенствование нормативно-правовой базы в области физической культуры и спорта.**

Большое значение в решении вопросов развития физической культуры и спорта в Воронежской области, формирования у населения устойчивого интереса к занятиям физической культурой и спортом, достижения нашими спортсменами побед на российских, международных и Олимпийских играх имеет качество профессиональной подготовки специалистов управленческих кадров.

Одним из главных инструментов, направленных на комплексное и системное исполнение обозначенных задач и мер по развитию физической культуры и спорта в регионе, в том числе спорта высших достижений, является нормативная правовая база, регламентирующая:

- деятельность спортивных школ, центров подготовки сборных команд области;
- материально-техническое обеспечение спортивных и физкультурно-массовых мероприятий;
- взаимодействие исполнительных органов государственной власти, общественных объединений, государственных учреждений и отраслевых организаций по вопросам развития физической культуры и спорта в Воронежской области.

### **1.2.3. Образование**

Система образования Воронежской области имеет все необходимые предпосылки для дальнейшего развития и превращения ее в гибкую динамичную систему непрерывного образования, позволяющую населению получать качественное образование.

Уровень образования в Воронежской области является одним из самых высоких в Российской Федерации. Охват общим образованием населения в возрасте от 7 до 17 лет составляет 99,8%. С 2002 по 2010 год число лиц с высшим или средним (полным или неполным) профессиональным образованием на 1 000 человек в возрасте 15 лет и старше выросло с 428 до 517 (в том числе с высшим образованием – с 160 до 211).

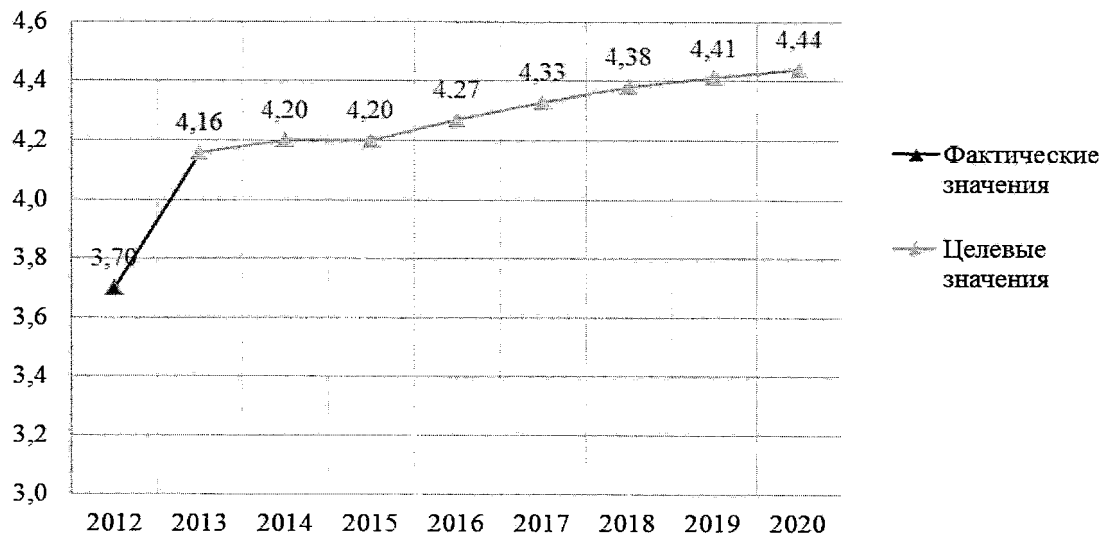
Таблица 18 – Динамика уровня образования населения Воронежской области в возрасте 15 лет и более

	Тыс. человек		На 1000 человек населения	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Все население в возрасте 15 лет и более в том числе имеют:	2 030,4	2 037,2	1 000	1 000
профессиональное образование				
высшее (включая послевузовское образование)	324,6	429,1	160	211
неполное высшее	53,7	77,4	26	38
среднее	491,3	546,8	242	268
начальное	246,1	93,6	122	46
общее образование				
среднее (полное)	411,4	441,5	203	217
основное	270,2	213,1	133	105
начальное	186,1	131,1	91	64
не имеют начального общего образования	33,6	15,4	16	7
не указавшие уровень образования	13,4	89,2	7	44

Источник: Воронежстат.

Отношение расходов на образование к ВРП позволяют составить общее представление об относительном уровне финансирования образования и о приоритетах в этой области. Конкретные размеры финансирования зависят не только от общей суммы расходов, но также от демографической структуры и степени охвата населения образованием. Сопоставление показателей расходов на образование и ВРП показывают социальную нагрузку бюджетных расходов в развитии этой отрасли и влияние, оказываемое на экономику региона определенных решений по модернизации региональной системы образования.

В результате реализации модернизации системы общего образования расходы на образование в расходах консолидированного бюджета Воронежской области за последние несколько лет увеличились. Валовой региональный продукт тоже растет, но более быстрыми темпами. Так, с 2011 года по 2013 год ВРП вырос на 174,54 млрд. руб. Расходы на образование растут, но не так значительно. Так, с 2011 года по 2013 прирост составил всего 8 млрд. руб. Отношение расходов на образование к объему валового регионального продукта составил 4,16% (к 2020 году прогнозируется рост до 4,44%).



**Рис. 20. Отношение расходов на образование к объему валового регионального продукта, %**

В регионе сделаны важные шаги в модернизации общего образования: внедряются федеральные государственные стандарты начального и основного общего образования, создаются условия для внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Тем не менее, остается актуальной задача закрепления и распространения передового опыта в системе образования.

В последнее десятилетие предпринят ряд шагов по содержательной модернизации профессионального образования, по повышению его качества, по интеграции российского профессионального образования в международное образовательное пространство. В первую очередь, речь идет о вхождении России в Болонский процесс, об участии в движении World Skills International – WSI (проведение международных чемпионатов по рабочим профессиям), повышении гибкости образовательных программ, преодолении ранней узкой специализации, внедрении федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования. Однако эти новые возможности используются недостаточно, прежде всего, из-за недостатка стимулов к повышению качества.

На текущий момент в системе профессионального образования Воронежской области сохраняются следующие острые проблемы, требующие решения:

- разрывы в качестве образовательных результатов между профессиональными образовательными организациями, имеющими разнородный уровень оснащения материально-технической базы и работающими в разных социокультурных условиях;
- низкие темпы обновления состава и компетенций педагогических кадров;
- неравномерная территориальная дифференциация доступности услуг профессионального образования;
- недостаточные условия для получения профессионального образования лица с ограниченными возможностями здоровья в программах дистанционного и инклюзивного образования;
- недостаточный потенциал системы воспитания и медленное обновление ее технологий;
- несоответствие темпов обновления учебно-материальной базы профессиональных образовательных организаций региона.

Отсутствие эффективных мер по решению этих проблем может вести к возникновению следующих рисков:

- ограничение доступа к качественным услугам профессионального образования;
- снижение потенциала профессионального образования как канала вертикальной социальной мобильности;
- недостаточное качество подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций к работе в высокотехнологичных отраслях экономики региона;
- неудовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций.

SWOT-анализ системы образования Воронежской области был проведен по следующим направлениям развития: дошкольное, общее, высшее и среднее профессиональное образование. Результаты SWOT-анализа представлены в таблицах 19-20 и 23-24.

Таблица 19 – SWOT-анализ развития дошкольного образования

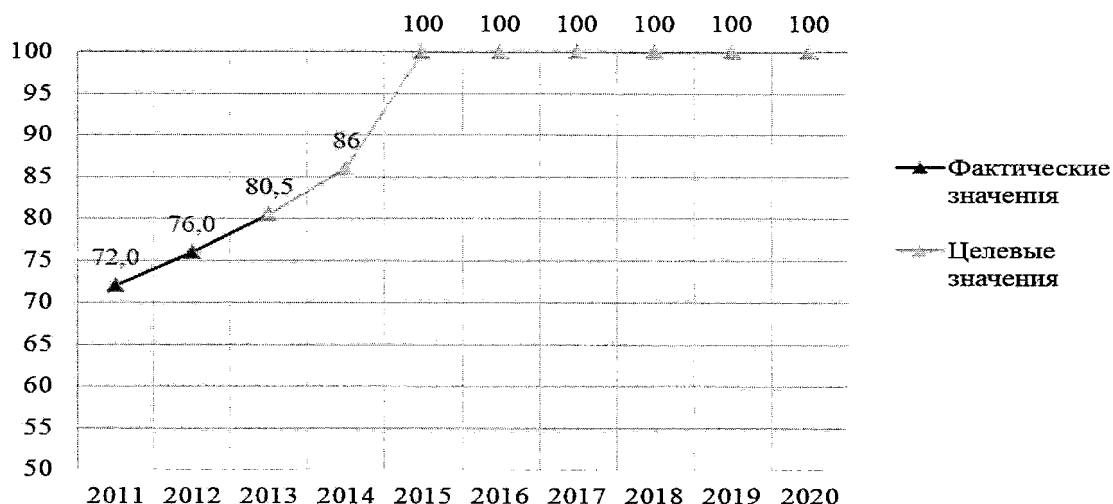
Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- инвестиционная привлекательность при развитии многообразия дошкольных образовательных организаций;</li> <li>- увеличение численности детей дошкольного возраста;</li> <li>- увеличение охвата дошкольным</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не все дети дошкольного возраста имеют возможность посещения дошкольных образовательных учреждений;</li> <li>- превышение нормативной наполняемости групп дошкольного образования;</li> </ul>

<p>образованием детей в возрасте от 3 до 7 лет;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие муниципальных дошкольных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования;</li> <li>- высокий уровень образования педагогических работников дошкольного образования;</li> <li>- улучшение качества предоставления услуг дошкольного образования посредством перехода на федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие необходимого количества программ и центров поддержки семейного воспитания для детей до 3-х лет;</li> <li>- неразвитость негосударственных форм оказания услуг, форм государственно-частного партнерства;</li> <li>- высокая доля педагогических работников со стажем работы 15 лет и более</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие новых видов дошкольных образовательных организаций: автономных учреждений, центров развития детей, семейных, частных, корпоративных детских садов и др.;</li> <li>- внедрение инновационных процессов;</li> <li>- гибкость и многообразие форм предоставления услуг;</li> <li>- поддержка и использование образовательного потенциала семей;</li> <li>- проведение ранней диагностики детей для последующего непрерывного психолого-медико-педагогического сопровождения;</li> <li>- введение новой системы оплаты труда и подушевого финансирования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ресурсные ограничения, не позволяющие обеспечить поддержку вариативных форм предоставления образовательных услуг;</li> <li>- ухудшение здоровья детей;</li> <li>- отсутствие механизмов, содействующих развитию негосударственных форм для предоставления услуг дошкольного образования;</li> <li>- недостаточный уровень финансирования при переходе на новую систему оплаты труда</li> </ul>

Источник: Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области.

В 2013 году в области работали 534 дошкольные образовательные организации (далее – ДОО) на 71,7 тыс. мест, в которых воспитывались 75,5 тыс. детей дошкольного возраста. По сравнению с 2012 годом число организаций увеличилось на 7 единиц (преимущественно в сельской местности), а численность детей в них – на 4,4 тыс. человек (или на 6,1%). В 2013 году в ДОО на 100 мест приходилось 105 детей, что на 6 человек меньше, чем в 2012 году.

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет выросла с 76 до 80,5%. Стратегией предусмотрено удержание показателя к 2020 году не ниже 100% (Рис. 21).



**Рис. 21. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет, %**

Охват детей ДОО вырос по сравнению с 2012 годом на 0,5 п.п. и составил 56,3% (в городской местности – 70,5%, в сельской – 29,1%). По показателю охвата детей дошкольным образованием Воронежская область уступает среднему значению по Российской Федерации (в 2013 году – 67%) и ЦФО (73%). В 2012 году по данному показателю Воронежская область заняла только 67-е место среди субъектов Российской Федерации. При этом в ряде муниципальных образований сохраняется дефицит мест. В очереди на услуги дошкольного образования находятся 4 500 детей.

По сравнению с 2012 годом численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации, увеличилась почти на 2,7 тыс. человек (или на 6,8%), а численность детей, получивших путевки в эти организации, уменьшилась на 187 человек.

Таблица 20 – SWOT-анализ развития общего образования

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий уровень квалификации педагогических работников;</li> <li>- высокая доступность общего образования независимо от места жительства и состояния здоровья;</li> <li>- развитая материально-техническая база учреждений, высокая обеспеченность компьютерной техникой;</li> <li>- достаточный инновационный потенциал учреждений;</li> <li>- наличие различных типов и видов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточная нацеленность образовательных программ на формирование компетентностей;</li> <li>- слабая индивидуализации процесса обучения, организация профильного обучения на уровне сетевого взаимодействия образовательных организаций;</li> <li>- недостаточная эффективность сети, отсутствие сетевого взаимодействия между учреждениями образования;</li> <li>- недостаточное использование ин-</li> </ul>

<p>образовательных учреждений, реализующих различные формы и виды образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие программ развития – стабильный характер развития;</li> <li>- наличие нормативной правовой базы для развития государственно-общественного управления;</li> <li>- активность родительской общест-венности в управлении системой образования;</li> <li>- внедрение нормативно-подушевого финансирования;</li> <li>- внедрение новой отраслевой системы оплаты труда в зависимости от уровня образования</li> </ul>	<p>формационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, включая возможности дистан-ционного образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточно развитое инклюзивное образование, высок процент детей – инвалидов, получающих образование в отсутствии общения со здоровыми сверстниками;</li> <li>- недостаточная вовлеченность детей и подростков в систему дополнитель-ного образования, дифференциация доступности услуг дополнительного образования для детей в различных муниципалитетах;</li> <li>- ограниченность форм повышения квалификации педагогов;</li> <li>- старение педагогических кадров;</li> <li>- недостаточное финансирование от-расли образования в общем объеме консолидированного бюджета Воро-нежской области;</li> <li>- неэффективное соотношение педа-гог / обучающийся;</li> <li>- отсутствие системного взаимодей-ствия между школой и ВУЗами;</li> <li>- отсутствие муниципального (соци-ального) жилья для педагогических работников</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование оптимальной структуры сети образовательных учреждений;</li> <li>- переход на новые принципы проек-тирования, строительства и формиро-вания материально-технической базы общеобразовательных организаций;</li> <li>- ориентация содержания образова-ния на практические навыки, реали-зацию компетентностного под-хода с учетом внедрения соответ-ствующих технологий, индивидуа-лизация образования;</li> <li>- формирование оптимальной сис-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- несоответствие системы подготовки, переподготовки и повышения квали-фикации педагогических кадров по-требностям развивающейся образова-тельной среды;</li> <li>- недостаточная социализация под-растающего поколения, рост асоци-альных проявлений;</li> <li>- недостаточное участие органов го-сударственно-общественного управ-ления в оценке качества образования – обеспечение открытости системы;</li> <li>- неэффективное расходование бюд-жетных средств;</li> </ul>

темы выявления и поддержки одаренных детей; - новые подходы к аттестации учителей; - адресное повышение квалификации, делегирование части данных функций инновационным школам и педагогам, развитие конкурентной среды в системе повышения квалификации; - создание механизмов социальной поддержки педагогов разных возрастных групп	- недостаточный уровень финансирования
--	--

Источник: Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области.

В Воронежской области в 2013 году действовали 855 общеобразовательных учреждений. По сравнению с предыдущим годом их число сократилось на 12 ед., а за последние пять – на 95 ед. (табл. 21).

Таблица 21 – Число государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений в Воронежской области, на начало учебного года

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Число общеобразовательных учреждений	950	937	903	867	855
из них:					
в городской местности	267	268	268	262	256
в сельской местности	683	669	635	605	599
Из общего числа учреждений					
гимназии	17	18	18	18	17
лицей	19	20	20	19	18

Источник: Воронежстат.

Определяющее влияние на развитие общего образования оказывают демографические тенденции. С 2009 по 2014 год численность учащихся в общеобразовательных организациях снизилась с 205,2 до 194,4 тыс. человек (или на 5%), что соответствует сокращению численности детей школь-



ного возраста. Подобная тенденция характерна как для ЦФО, так и для Российской Федерации в целом. Тем не менее, в средне- и долгосрочной перспективе ожидается рост численности детей, что потребует создания дополнительных мест в общеобразовательных организациях.

В долгосрочной перспективе структурное развитие сети общеобразовательных организаций будет осуществляться в направлении постепенного увеличения доли учреждений, предоставляющих образовательные услуги повышенного уровня.

Негосударственный сектор общего образования в Воронежской области незначителен по масштабу. Образовательные услуги оказывают 12 негосударственных общеобразовательных организаций, в которых обучается 1 800 человек.

Развитие негосударственного сектора сдерживается высокими ставками арендной платы помещений, а также до недавнего времени отсутствием доступа к бюджетному финансированию. В 2012 году законодательно установлена обязательность финансирования за счет бюджетных средств негосударственных образовательных организаций в пределах федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в соответствии с нормативами, установленными для государственных и муниципальных образовательных организаций.

Численность педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций составляет около 18,4 тыс. человек. В негосударственных организациях работают 280 человек. Педагогический состав – опытный и квалифицированный. В общей численности педагогов 15 261 человек с высшим педагогическим образованием (или 83%). Свыше 60% педагогов в образовательной сфере работают более 20 лет. В то же время актуальной проблемой является старение кадров. Доля пенсионеров составляет около 20% от общей численности педагогов.

Таблица 22 – Распределение численности педагогических работников и учителей общеобразовательных организациях (без вечерних (сменных) учреждений) по стажу работы и возрастным группам в 2013/2014 учебном году

	Численность, человек		В процентах к итогу	
	педагогических работников	в том числе учителей	численность педагогических работников	в том числе учителей
Всего	18 382	16 165	100,0	100,0

в том числе:				
имеют стаж работы, лет:				
менее 2	791	631	4,3	3,9
от 2 до 5	1042	840	5,7	5,2
от 5 до 10	1 181	943	6,4	5,8
от 10 до 20	4 171	3675	22,7	22,7
20 и более	11 197	10 076	60,9	62,3
находятся в возрасте, лет:				
менее 25	855	707	4,7	4,4
25-35	2 586	2 152	14,1	13,3
35 и старше	14 941	13 306	81,3	82,3
из них пенсионеры	3 677	3224	20,0	19,9

Источник: Воронежстат.

Другим направлением развития системы образования является укрепление материально-технической базы образовательных организаций. Наметилась тенденция уменьшения количества общеобразовательных организаций: требующих капитального ремонта – с 238 до 93 ед. (или 26,7 до 10,6% от общего числа образовательных организаций), находящихся в аварийном состоянии – с 7 до 3 ед. (или с 0,8 до 0,3%).

Повысился уровень оснащённости организаций средствами информационных технологий. В частности, на начало 2013/2014 учебного года обеспеченность персональными компьютерами по сравнению с предыдущим годом возросла с 26 до 31 на одну организацию (или с 102 до 140 шт. на 1 000 обучающихся).

Таблица 23 – SWOT-анализ развития среднего профессионального образования

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- широкий спектр направлений подготовки кадров;</li> <li>- многоуровневая реализация образовательных программ;</li> <li>- функционируют учебные центры прикладных квалификаций;</li> <li>- контрольные цифры приема формируются на конкурсной основе с учетом потребностей регионального рынка труда</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неполное соответствие качественного содержания подготовки кадров требованиям работодателей;</li> <li>- структура подготовки кадров со средним профессиональным образованием не в полной мере соответствует требованиям регионального рынка труда;</li> <li>- материально-техническая база профессиональных образовательных организаций не соответствует</li> </ul>

	современным требованиям; - дублирование подготовки рабочих кадров и специалистов по программам среднего профессионального образования
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание системы целевой подготовки и переподготовки рабочих и специалистов среднего звена;</li> <li>- создание системы независимой оценки качества образования;</li> <li>- расширение рынка образовательных услуг;</li> <li>- переход на многоуровневую систему подготовки кадров и ориентация на компетентностный подход к обучению;</li> <li>- повышение практикоориентированности в образовательном процессе;</li> <li>- привлечение работодателей к формированию компетенций и оценке качества образовательных программ;</li> <li>- реализация механизма государственно-частного партнерства;</li> <li>- изменение структуры потребности в подготовке кадров</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение объема рынка образовательных услуг вследствие ухудшения демографической ситуации;</li> <li>- сокращение объемов финансирования профессиональных образовательных организаций;</li> <li>- отток социальных партнеров из системы профессионального образования обусловленный негативными социально-экономическими явлениями в регионе;</li> <li>- недостаточное развитие механизмов взаимодействия реального сектора экономики и профессиональных образовательных организаций;</li> <li>- отток кадров в крупные города и другие регионы России</li> </ul>

Источник: Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области.

Таблица 24 – SWOT-анализ развития высшего профессионального образования

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие сети профессиональных образовательных программ высшего образования;</li> <li>- широкий спектр реализуемых образовательных программ высшего образования;</li> <li>- современная инфраструктура образовательных организаций высшего образования, включая социальную (студгородки), а также современная материально-техническая</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая концентрация образовательных организаций высшего образования;</li> <li>- слабый территориальный охват высшим профессиональным образованием;</li> <li>- дублирование реализации программ высшего профессионального образования;</li> <li>- востребованность населением в сфере ВПО специальностей гума-</li> </ul>

<p>база по большинству направлениям подготовки кадров с высшим профессиональным образованием;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеется материально-техническая база для проведения научных исследований современного уровня по приоритетным направлениям развития экономики региона</li> </ul>	<p>нитарного направления, а также направления «Экономика и управление», что не соответствует современным потребностям рынка труда;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низкая инвестиционная привлекательность высшего образования, обусловленная рассогласованием содержания образования и потребностей работодателей;</li> <li>- слабая оснащенность баз производственных практик;</li> <li>- низкий уровень базовой подготовки, «социализации» и мотивации к обучению;</li> <li>- отсутствие системы независимых рейтингов качества образования;</li> <li>- отсутствие межвузовских междисциплинарных научных проектов;</li> <li>- неуккомплектованность учреждений научно-педагогическими кадрами;</li> <li>- отсутствие кадрового резерва менеджеров-руководителей образовательных организаций;</li> <li>- слабый выход образовательных организаций высшего образования на международный рынок научно-образовательных услуг и низкий уровень коммерциализации научных разработок</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- интеграция образовательных организаций разного уровня профессионального образования;</li> <li>- повышение практикоориентированности в образовательном процессе;</li> <li>- создание многоуровневых производственно-научно-образовательных комплексов по разным кластерным группам;</li> <li>- оптимизация образовательного пространства региона с целью повышения конкурентоспособности системы высшего профессиональ-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- подготовка специалистов для ключевых отраслей ведется за пределами региона;</li> <li>- подготовка специалистов по одноименным специальностям за пределами обходится дешевле, чем в региональных образовательных организациях высшего образования;</li> <li>- отсутствие эффективно функционирующей системы мониторинга текущих и перспективных потребностей регионального рынка труда в кадрах различной квалификации с учетом прогнозируемых структур-</li> </ul>

ного образования	<p>ных сдвигов экономики, тенденций в изменениях характера и условий труда;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие социальных программ поддержки и развития кадрового потенциала высшей школы региона (жилье, уровень заработной платы, социальная защита);</li> <li>- отсутствие эффективных механизмов защиты потребителей от некачественного образования;</li> <li>- отсутствие административно-правовых рычагов влияния на федеральные или негосударственные образовательные организации высшего образования, расположенные в регионе</li> </ul>
------------------	---

Источник: Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области.

Система профессионального образования Воронежской области является одной из самых крупных в Российской Федерации и включает в себя: 24 организации начального профессионального образования (НПО), 45 организаций среднего профессионального образования (СПО), 19 организаций высшего профессионального образования (ВПО), с общим охватом обучающихся свыше 151 тыс. человек.

Таблица 25 – Число организаций профессионального образования в Воронежской области, на начало учебного года

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Число государственных и муниципальных организаций:				
ВПО	17	17	17	15
СПО	39	42	43	42
НПО	33	34	28	24
Число негосударственных организаций:				
ВПО	5	5	5	4
СПО	2	2	2	3
Число филиалов негосударственных организаций ВПО	9	10	9	8

Источник: Воронежстат.

В 2013 году в 15 образовательных организациях высшего образования и 8 филиалах обучались 93,5 тыс. студентов. Более половины (55%) студентов обучались по дневной форме обучения, почти 43% – по заочной форме обучения. В 2013 году выпущено 19,3 тыс. дипломированных специалистов высшей квалификации.

Наряду с государственными образовательными организациями высшего образования в области функционировали 4 самостоятельные негосударственные организации и 8 филиалов. Численность студентов в них составила 12,7 тыс. человек, выпуск специалистов – 4,4 тыс. человек.

В 2013 году в 42 государственных организациях среднего профессионального образования обучались 33,9 тыс. студентов, в трех негосударственных организациях среднего профессионального образования – 2,4 тыс. человек. Выпуск специалистов – 8,5 тыс. человек.

В целях реализации федеральной целевой программы развития образования в Воронежской области была внедрена автоматизированная система прогнозирования кадровой потребности региона. Разработан регламент проведения мониторинга кадровой потребности. Организациями профессионального образования проводится системная работа по трудоустройству выпускников:

- созданы центры и службы по трудоустройству выпускников профессиональных образовательных организаций;
- осуществляется интерактивный мониторинг трудоустройства выпускников в автоматизированной информационной системе содействия трудоустройству выпускников;
- заключены соглашения с работодателями о трудоустройстве выпускников.

За последние годы в сфере профессионального образования Воронежской области произошел ряд существенных изменений:

- создано 7 учебных центров профессиональных квалификаций для машиностроительной, сельскохозяйственной, социально-экономической, радиоэлектронной отраслей и оборонно-промышленного комплекса;
- в процессе начатой реорганизации создано 10 многоуровневых профессиональных образовательных организаций;
- осуществлен переход на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов 3 поколения;
- вступление в международное движение WSI.

Общая численность педагогических кадров в системе профессионального образования Воронежской области составляет 9 574 тыс. человек, в том числе:

- начального профессионального образования – 674 человек;
- среднего профессионального образования – 2 587 человек;
- высшего профессионального образования – 6 313 человек.

В последние годы наблюдается значительное сокращение численности профессорско-преподавательского персонала в государственных и му-

ниципальных учреждениях ВПО. В 2013 году по сравнению с предыдущим годом численность профессорско-преподавательского персонала снизилась с 7 183 до 5 889 человек (или на 18%). Основной причиной падения престижа профессии и снижения численности преподавателей является крайне низкий уровень оплаты труда и рост бюрократической нагрузки.

Дальнейшая модернизация профессионального образования в Воронежской области будет осуществляться в следующих направлениях:

- развитие сети многоуровневых профессиональных образовательных организаций, ориентированных на образовательные стандарты нового поколения;
- развитие сети учебных центров профессиональных квалификаций;
- выстраивание системы профессионального образования через формирование профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров на основе потребности рынка труда с учетом стратегии долгосрочного развития региона;
- интеграция образования и производства, развитие системы государственно-частного партнерства в сфере подготовки кадров и оценки качества образования.

#### **1.2.4. Социальная защита**

В области существует сложившаяся система социальной защиты. В 2013-2014 годах деятельность в сфере социальной защиты на территории Воронежской области была направлена на решение социально-экономических задач, поставленных в Указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года. Общий объем финансирования в 2013 году сложился в сумме 11,7 млрд. руб., что по сравнению с 2012 годом выше на 10%.

В 2013 году был принят ряд важных решений, в том числе касающихся оптимизации сети учреждений социальной защиты населения, реализовывались новые законы, проекты и программы. Особое внимание уделялось качеству и доступности государственных услуг.

В 2013 году деятельность департамента социальной защиты Воронежской области осуществлялась в соответствии с мероприятиями государственной программы Российской Федерации, трех долгосрочных областных целевых программ, двух региональных программ и шести ведомственных программ.

Общий объем финансирования в 2013 году на реализацию всех программ составил 3,2 млрд. руб., что на 39,8% больше 2012 года.

Средства, выделенные на реализацию государственной программы Российской Федерации, долгосрочных областных целевых программ и региональных программ, в 2013 году освоены на 99,8%, что говорит о высоком уровне эффективности расходов областного бюджета по отрасли «Социальная защита населения».

В течение 2013 года в сфере социальной защиты разработаны две государственные программы Воронежской области со следующим финансированием:

1. «Социальная поддержка граждан»;
2. «Доступная среда».

Результаты SWOT-анализа деятельности органов социальной защиты населения представлены в таблице 26.

Таблица 26 – SWOT-анализ деятельности органов социальной защиты населения Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- социально-ориентированный бюджет Воронежской области;</li> <li>- разветвленная сеть учреждений системы социальной защиты населения;</li> <li>- сформированная действенная система осуществления выплат и пособий;</li> <li>- широкий спектр предоставляемых социальных услуг;</li> <li>- высокий уровень взаимодействия с общественными организациями;</li> <li>- опыт успешной реализации программ и проектов социальной направленности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточная доступность услуг для части потребителей (отсутствие пошаговой доступности);</li> <li>- высокая разноплановая нагрузка на систему, ежегодное увеличение возлагаемых полномочий;</li> <li>- недостаточность материально-технической базы и иных ресурсов системы социальной защиты населения;</li> <li>- низкая интеграция инвалидов в общество в силу сложившейся общественной и социальной инфраструктуры;</li> <li>- высокий уровень социального сиротства;</li> <li>- низкий уровень оплаты труда в системе социальной защиты населения;</li> <li>- низкий социальный статус социальных работников</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие федеральных программ и проектов, направленных на модернизацию, инновации в социальной сфере, и участие в их реализации;</li> <li>- появление и поддержка новых социальных инициатив со стороны губернатора и правительства области;</li> <li>- внедрение инновационных технологий социального обслуживания;</li> <li>- активность и готовность к сотрудничеству общественных организаций различных направлений;</li> <li>- развитие системы государственно-частного партнерства в социальной сфере на территории Воро-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отток кадров в более привлекательные отрасли;</li> <li>- сокращение финансирования отрасли;</li> <li>- рост числа нетрудоспособного населения (пенсионеров, лиц трудоспособного возраста, впервые признанных инвалидами);</li> <li>- негативное влияние СМИ, распад семейных ценностей и традиционных институтов семьи;</li> <li>- снижение темпов экономического роста, инфляция</li> </ul>



нежской области	
-----------------	--

Источник: Департамент социальной защиты Воронежской области; АУ ВО «ИРР».

Для повышения результативности бюджетных расходов и качества управления бюджетными расходами планируется реализовать комплекс мер по следующим направлениям:

- совершенствование нормативной правовой базы в сфере социальной защиты граждан;
- совершенствование предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, обеспечение адресной направленности социальных выплат;
- повышение эффективности системы социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- совершенствование нестационарных форм социального обслуживания, в том числе для граждан старшего поколения, инвалидов, лиц, вышедших из мест лишения свободы, лиц без определенного места жительства, развитие мобильных социальных бригад;
- организация проведения мониторинга обеспечения доступности основных сфер жизнедеятельности, в первую очередь объектов социальной инфраструктуры, для инвалидов и иных маломобильных групп населения;
- внедрение современных технологий социального обслуживания, повышение качества предоставляемых услуг, в том числе на платных условиях;
- сохранение кадрового потенциала, повышение престижа социальной работы;
- повышение заработной платы отдельным категориям работников (врачи, средний и младший медицинский персонал, социальные работники, педагогические работники) учреждений социальной защиты населения согласно Указам Президента Российской Федерации в рамках реализации «дорожной карты»;
- реализация Государственных программ Воронежской области «Социальная поддержка граждан», «Доступная среда»;

Выполнение данных мероприятий обеспечит выполнение директивных показателей, установленных Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Министерством труда и социальной защиты, правительством Воронежской области.

#### **1.2.5. Жилищно-коммунальное хозяйство**

Роль жилищно-коммунального хозяйства в экономике региона трудно переоценить. В настоящее время в ЖКХ существуют проблемы, которые обусловлены неэффективной системой управления и неудовлетворительным финансовым положением предприятий отрасли, высокими затратами и, как следствие, высокой степенью износа основных фондов, большими потерями воды, энергии и других ресурсов.

С учетом последних тенденций, складывающихся в сфере водоснабжения, водоотведения, тепло- и газоснабжения региона, был проведен SWOT-анализ развития жилищно-коммунального хозяйства Воронежской области, результаты которого представлены в таблице 27.

Таблица 27 – SWOT-анализ развития жилищно-коммунального хозяйства Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- крупный по численности населения регион страны, составляющий около 2 млн. человек;</li> <li>- крупный индустриальный центр с диверсифицированной структурой;</li> <li>- значительный потенциал строительного комплекса;</li> <li>- высокий образовательный потенциал (наличие свыше 10 высших и среднетехнических учебных заведений, выпускники которых могут успешно работать в сфере ЖКХ);</li> <li>- мощная производственная база (на территории Воронежской области функционируют несколько предприятий, которые осуществляют производство котельно-механического и водопроводно-канализационного оборудования);</li> <li>- мощный материально-технический запас, созданный для оперативного решения вопросов по ремонту объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения;</li> <li>- наличие Нововоронежской АЭС и крупных генерационных компаний в городе Воронеже (ОАО «Квадра»);</li> <li>- значительное количество многоквартирных домов;</li> <li>- развитая сеть услуг жилищно-коммунальных предприятий;</li> <li>- наличие государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения Воронежской области»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточный уровень инвестиций в основной капитал сферы ЖКХ, так как на территории области реализуется только одно концессионное соглашение, которое относится к сфере водоснабжения и водоотведения городского округа город Воронеж;</li> <li>- низкий уровень инновационной активности;</li> <li>- недостаточность материально-технической и производственно-технологической базы управляющих организаций;</li> <li>- недостаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами, для обеспечения их конкуренции;</li> <li>- низкий уровень роста доходов населения по отношению к росту стоимости жилищно-коммунальных услуг;</li> <li>- высокие потери вследствие высокого уровня износа основных фондов (до 70%);</li> <li>- рост тарифов ЖКХ на фоне низкой покупательной способности населения;</li> <li>- высокая зависимость от бюджетного финансирования отрасли;</li> <li>- низкие темпы в создании ТСЖ;</li> <li>- неудовлетворительное техническое состояние водопроводных систем;</li> <li>- нерациональное использование воды;</li> <li>- отсутствие эффективной системы</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие программы предоставления субсидий и льгот гражданам на оплату жилищно-коммунальных услуг;</li> <li>- снижение доли ветхого и аварийного жилищного фонда;</li> <li>- рост доли комплексно благоустроенного жилья;</li> <li>- внедряются механизмы государственно-частного партнерства в сфере водоснабжения и водоотведения;</li> <li>- высокий уровень газификации населения;</li> <li>- снижение потерь за счет реализации мероприятий по установке приборов контроля и учета потребления ресурсов ЖКХ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>очистки сточных вод;</li> <li>- наличие большого числа малоэффективных котельных</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- постоянно растущий спрос на услуги ЖКХ (газоснабжение, водоснабжение, водоотведение, тепло-снабжение);</li> <li>- обеспечение развития малых городов и поселков городского типа за счет потенциала объектов ЖКХ;</li> <li>- усиливающаяся потребность в широкомасштабной модернизации материально-технической базы экономики России;</li> <li>- формирование и развитие в регионе инновационной системы, внедрение новых технологий;</li> <li>- выстраивание взаимодействия с различными субъектами ЖКХ на территории Воронежской области на основе применения механизмов государственно-частного партнерства;</li> <li>- повышение конкурентоспособности предприятий сферы ЖКХ;</li> <li>- развитие федеральных программ в сфере ЖКХ и участие в их реализации;</li> <li>- взаимодействие с общественными организациями в сфере ЖКХ;</li> <li>- лицензирование деятельности по</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение инвестиций в основной капитал сферы ЖКХ;</li> <li>- уменьшение темпов развития инженерной инфраструктуры в ЖКХ;</li> <li>- недостаточное количество организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами, для обеспечения их конкуренции;</li> <li>- усиливающийся дефицит рабочих кадров;</li> <li>- инфляционные процессы;</li> <li>- несовершенство законодательства по содержанию и эксплуатации МКД (непрозрачность расчетов за энергоресурсы);</li> <li>- сокращение объемов финансирования отрасли;</li> <li>- падение платежеспособности населения;</li> <li>- монополизация рынка ЖКУ;</li> <li>- увеличение аварийности жилищного фонда;</li> <li>- нарушение застройщиками технологий строительства;</li> <li>- исчерпание резервов мощностей</li> </ul>

<p>управлению многоквартирными домами;</p> <p>- повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами;</p> <p>- оказание мер государственной и муниципальной поддержки собственникам жилых помещений в финансировании работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах;</p> <p>- привлечение федеральных субсидий;</p> <p>- устойчивый интерес национальных и иностранных инвесторов к отдельным видам экономической деятельности</p>	<p>системы ЖКХ;</p> <p>- возникновение аварийных ситуаций;</p> <p>- экологические катастрофы, стихийные бедствия</p>
---	--

Источник: Департамент жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области; АУ ВО «ИРР».

### Жилищный фонд

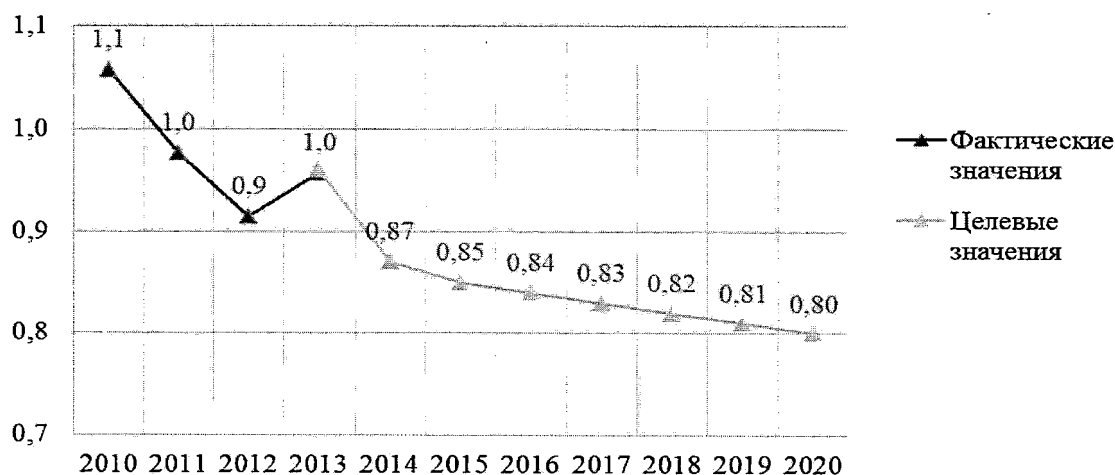
За последние пять лет жилищный фонд Воронежской области вырос на 7,4% и составил 63,5 млн. кв. м. Значительная часть жилищного фонда (около 40%) приходится на дома, построенные 40 и более лет назад, имеющие высокий (свыше 30%) процент износа. Намечилась тенденция снижения ветхого и аварийного жилищного фонда. На конец 2013 года аварийный фонд составил 150,7 тыс. кв. м (снижение на 20,6% по сравнению с 2009 годом), ветхий – 457,2 тыс. кв. м (снижение на 5,7%).

Таблица 28 – Состояние жилищного фонда Воронежской области

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Жилищный фонд, тыс. кв. м	59 109,7	60 173,3	61 044,9	62 104,6	63 469,4
в том числе:					
ветхий	485	454,8	446,1	456,1	457,5
аварийный	189,7	181,8	150,1	112,1	150,7
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, %	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0

Источник: Воронежстат.

За 2009-2013 годы доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда сократилась на 0,1 п.п. Стратегией предусмотрено снижение показателя к 2020 году до 0,8% (Рис. 22).



**Рис. 22. Удельный вес аварийного и ветхого жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда, %**

В 2013 году в Воронежской области снесено 26,2 тыс. кв. м ветхого и аварийного жилищного фонда.

В определенной мере проблема изношенного жилищного фонда решается путем его капитального ремонта и реконструкции.

На начало 2013 года в капитальном ремонте нуждалось 2 917 многоквартирных жилых домов. Из них капитальный ремонт в течение 2013 года проведен в 239 многоквартирных домах. Общая сумма затрат на капитальный ремонт многоквартирных домов в 2013 году составила 482 млн. руб., что на 34,1% меньше, чем в 2012 году.

Комфортность жилищ и техническую доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилищного фонда. В среднем по Воронежской области доля комплексно благоустроенного жилья (оборудованного одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами) составляет 65,7%. К концу 2013 года она увеличилась по сравнению с 2012 годом на 1,7%.

В целом за период 2009-2013 годов удельный вес площади, оборудованной водопроводом и отоплением, увеличился на 4 п.п., горячим водоснабжением – на 5 п.п. В общей площади жилищного фонда доля площади, оборудованной газом, увеличилась на 3 п.п. и составила в городском жилищном фонде 89%, в сельском – 94% (табл. 29).

Таблица 29 – Благоустройство жилищного фонда

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Общая площадь, оборудованная:					
водопроводом	69	70	70	71	73
водоотведением (канализацией)	67	68	69	70	71
отоплением	76	77	77	78	80
газом	89	89	89	91	91
горячим водоснабжением	61	62	63	64	66

Источник: Воронежстат.

Таким образом, наблюдается постепенное улучшение жилищных условий населения Воронежской области, проживающего как в городской, так и сельской местности.

### Водоснабжение и водоотведение

За 2009-2013 годы суммарная мощность водопроводов Воронежской области выросла с 1 046,9 тыс. до 1 102,2 тыс. куб. м воды в сутки (или на 5,3%). Основным потребителем воды является население, на долю которого приходится около 62% от общего объема отпускаемой воды.

В 2013 году по сравнению с предыдущим годом отмечено снижение годовой подачи воды в сеть на 6,2%, также наблюдается снижение пропуска воды через очистные сооружения на 10,9%. Кроме того, только 62,6% (в городском округе город Воронеж – 86%) поданной в сеть воды является нормативно очищенной, что на 3,3 п.п. ниже показателя 2012 года.

Постепенное снижение отпуска воды потребителям наблюдается на протяжении всего исследуемого периода. В 2013 году потребителям отпущено на 6,2 млн. куб. м меньше воды, чем в 2012 году, из них населению – на 5,9 млн. куб. м (табл. 30). Данное уменьшение связано, с одной стороны, с сокращением объемов водопотребления на производственные цели, а с другой – с реализацией мероприятий по рациональному использованию воды, в том числе за счет сокращения потерь поданной в сеть воды.

Таблица 30 – Показатели работы водопроводов

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Мощность водопровода, тыс. куб. м в сутки	1 046,9	1 044,3	1 052,8	1 048,5	1 102,2
городская местность	726	718,7	732,1	733,9	784,9
сельская местность	320,9	325,6	320,7	314,6	317,3
Отпущено воды потребителям – всего, тыс. куб. м	168 011	174 401	162 840	147 031	140 795
городская местность	149 328	156 218	146 027	129 220	123 790
сельская местность	18 683	18 183	16 813	17 811	17 005
Отпущено воды на-					

селению, тыс. куб. м	104 662	113 220	105 187	93 063	87 165
городская местность	91 064	99 920	92 434	79 339	73 910
сельская местность	13 598	13 300	12 753	13 724	13 255

Источник: Воронежстат.

Техническое состояние водопроводных систем области остается неудовлетворительным. На конец 2013 года общая протяженность водопроводных сетей в Воронежской области составила 10 485,9 км, в том числе нуждающихся в замене – 5 332,9 км (50,9%). По сравнению с 2010 годом удельный вес протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене, в общем протяжении водопроводных сетей вырос на 1,3 п.п.

Удельный вес водопроводных сетей, нуждающихся в замене, по итогам 2013 года составил: в городском округе город Нововоронеж – 60,9%, Борисоглебском городском округе – 70,2%. Среди районных центров данная проблема наиболее ярко проявляется в городе Эртиль (100% сетей нуждаются в замене), в городе Новохоперск (86,9%) и в городе Поворино (69,5%).

На конец 2013 года в городском округе город Воронеж 39,9% уличной водопроводной сети нуждалось в замене (на конец 2012 года – 39,7%), в результате чего потери воды в 2013 году составили 27,5% от общего объема поданной в сеть воды, что на 1,4 п.п. ниже показателя предыдущего года. Нерешенной проблемой для города является также неравномерное распределение мощностей водоснабжения по районам, особенно в местах новой жилой застройки, откуда вытекает необходимость осуществления перераспределения основных мощностей из зон с избытком в зоны с дефицитом производительности сооружений.

В соответствии с Техническим заданием, утвержденным постановлением администрации городского округа город Воронеж от 29 октября 2012 года № 896 «Об утверждении технического задания по разработке инвестиционной программы ООО «РВК-Воронеж» на 2012-2016 годы в целях реализации Концессионного соглашения от 23 марта 2012 года», действует инвестиционная программа, направленная в первую очередь на повышение качества оказываемых потребителям города Воронежа услуг водоснабжения и водоотведения, а также улучшение экологической ситуации на территории городского округа город Воронеж.

Положение усугубляется нерациональным использованием воды самими потребителями, включая население, поэтому особенно остро стоит вопрос о необходимости оборудования всех жилых домов и квартир приборами регулирования, учета и контроля водопотребления.

По-прежнему актуальной остается проблема очистки сточных вод. На конец 2013 года протяженность канализационных сетей в Воронежской области составила 2 203,3 км, из них 47,9% сетей нуждались в замене. За год пропущено через системы канализации 143,2 млн. куб. м сточных вод, из них подвергается очистке лишь 123,4 млн. куб. м (86,2%).

Основным мероприятием по охране вод от загрязнения вредными стоками является в настоящее время их очистка на специальных очистных сооружениях.

### Теплоснабжение

Жилищно-коммунальное хозяйство области является значительным потребителем тепловой энергии. Населению и организациям тепло и горячую воду отпускали 1 559 котельных, суммарная мощность которых составила 8 461,8 Гкал/ч.

За последние пять лет общее количество котельных возросло на 101 ед., а их суммарная мощность увеличилась на 8,8%.

Большинство отопительных котельных (82,2%) – мелкие, малоэффективные, мощностью до 3 Гкал/ч, которые вырабатывают лишь 18,9% тепла от общего объема производимой теплоэнергии. В 2013 году было ликвидировано 128 котельных, из них 76,6% составляли котельные мощностью до 3 Гкал/ч; введено – 135, из них доля котельных с мощностью до 3 Гкал/ч – 86,7%.

Таблица 31 – Показатели работы котельных и тепловых сетей

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Число котельных, единиц	1 458	1 483	1 518	1 552	1 559
городская местность	817	837	804	814	837
сельская местность	641	646	714	738	722
Суммарная мощность котельных, Гкал/ч	7 775,1	7 828	8 685	8 784,8	8 461,8
городская местность	7 073,9	7 093,9	7 968,9	8 056,1	7 784,5
сельская местность	701,2	734,1	716,1	728,7	677,3
Протяженность тепловых сетей, км	1 662,2	1 613,5	1 721,6	1 749,3	1 744
городская местность	1 403,2	1 352,6	1 424,2	1 454,5	1 467,7
сельская местность	259	260,9	297,4	294,8	276,3
Отпущено теплоэнергии потребителям – всего, тыс. куб. м	8 907,1	9 709,9	10 842,5	9 027,8	8 243,8
городская местность	8 242,9	9 054,9	10 275,9	8 452	7 791,5
сельская местность	664,2	654,9	566,6	575,8	452,3
Отпущено тепло-					



энергии населению, тыс. куб. м	4 578,3	4 388	5 056,5	4 693,7	4 768,1
городская местность	4 473,2	4 290,4	4 973	4 610,2	4 669,4
сельская местность	105,1	97,6	83,5	83,5	98,7

Источник: Воронежстат.

Тепловым хозяйством области в 2013 году было произведено 10,8 млн. Гкал теплоэнергии, 3 млн. Гкал получено предприятиями со стороны, предприятиями городского округа город Воронеж соответственно 8,2 млн. Гкал и 2,7 млн. Гкал. Из общего количества отпущенной теплоэнергии 34,1% составляет отпуск тепла другим предприятиям (перепродавцам).

Своим потребителям отпущено 8,2 млн. Гкал теплоэнергии, из них населению – 4,8 млн. Гкал (57,8%). По сравнению с 2012 годом доля теплоэнергии, отпущенной населению, увеличилась на 1,6 п.п.

Протяженность тепловых сетей в городском округе город Воронеж на конец 2013 года составила 1 744 км, в том числе нуждающихся в замене – 207,6 км, или 26,9%, из них 170,7 км – ветхих. Из-за износа теплотрасс, недостаточной тепловой изоляции отдельных участков теплопроводов потери тепла в сетях в 2013 году составили 9% от общей подачи в сеть.

### **Газоснабжение**

В Воронежской области ежегодно осуществляется строительство газовых сетей. В 2013 году протяженность уличной газовой сети выросла на 1 439,5 км, в том числе в городской местности – на 80,5 км, в сельской – 1 359 км.

На конец 2013 года по области сетевым газом газифицировано 836 896 квартир, что на 1,9% превышает показатель предыдущего года. Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной газом составляет 91%.

**Жилищно-коммунальные услуги**, играя важнейшую роль в жизнеобеспечении населения, занимают значительное место на потребительском рынке услуг.

В структуре объемов оказанных услуг доля жилищно-коммунальных платежей самая высокая (26%). В 2013 году населению области было оказано жилищно-коммунальных услуг на 23,7 млрд. руб., в том числе жилищных – на 3,6 млрд. руб., коммунальных – на 20,1 млрд. руб. Объем коммунальных услуг в 5,7 раза превысил объем жилищных услуг.

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, расходы населения на оплату жилищно-коммунальных услуг в 2013 году составили 778 руб. на члена домохозяйства в месяц и увеличились по сравнению с предыдущим годом на 7,6%.

Доля расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в 2013 году составила 7,3% от всех потребительских расходов домашних хозяйств. При этом у 10 процентов низкообеспеченного населения доля расходов на

оплату жилищно-коммунальных услуг составляла 12,6%, а у 10 процентов высокообеспеченного населения – 3,3%.

В целом за 2009-2013 годы тарифы на жилищно-коммунальные услуги увеличились в 2 раза, что значительно превысило изменение цен и тарифов на все остальные виды наблюдаемых платных услуг. Жилищные услуги за этот период подорожали в 1,6 раза, а коммунальные – в 2,1 раза.

В итоге к концу 2013 года расчетная плата за двухкомнатную типовую квартиру (семья из 3 человек), включающая стоимость общей площади жилья, услуг горячего и холодного водоснабжения, водоотведения, отопления, газоснабжения и электроснабжения, составила 4 984 руб. Таким образом, на жилищно-коммунальные платежи затрачивалось 22,8% от среднемесячной зарплаты за 2013 год.

Следует отметить, что рост платы за жилье и коммунальные услуги в области сопровождается осуществлением мер по социальной защите малоимущего населения в виде предоставления субсидий (компенсаций) в пределах социальной нормы жилой площади и нормативов потребления коммунальных услуг с учетом предельно допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг, прожиточного минимума, совокупного дохода семьи и действующих мер социальной поддержки.

На 1 января 2014 года субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг получили 109,7 тыс. семей, общая сумма начисленных субсидий составила 1 227,9 млн. руб., или 932,4 руб. на одну семью в месяц.

В ходе рассмотрения ситуации по обеспечению граждан благоприятными и безопасными условиями проживания необходимо отметить следующее.

В целях улучшения жилищных условий граждан реализуются мероприятия государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения Воронежской области», утвержденной постановлением правительства Воронежской области от 25 декабря 2013 года № 1162, по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, благоустройству дворовых территорий. Указанные мероприятия имеют высокую социальную значимость, однако имеет место недостаточное финансирование их реализации из средств областного и местных бюджетов.

В настоящее время в Воронежской области имеется 203 управляющих организаций и организаций, оказывающих услуги по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах. В то же время их недостаточно для обеспечения конкуренции в сфере управления многоквартирными домами. Введение лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, безусловно, способствует развитию конкуренции между управляющими организациями и повышению конкурентоспособности организаций, получивших лицензии.

В целях оказания содействия органам государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля в осуществлении контро-

ля над выполнением организациями жилищно-коммунального комплекса своих обязательств создана Воронежская региональная общественная организация «Центр содействия интересам граждан в жилищно-коммунальной сфере «Жилищный контроль».

### 1.2.6. Культура и туризм

Преимущества и недостатки, благоприятные возможности и неблагоприятные тенденции развития культуры Воронежской области представлены в виде SWOT-анализа, осуществленного на основании данных, полученных в результате комплексной оценки развития отраслей культуры за 2009-2013 годы, а также в сравнении с другими субъектами Российской Федерации, входящими в ЦФО.

Сравнительный анализ развития отрасли культуры в Воронежской области с другими территориями Российской Федерации показывает, что по основным параметрам функционирования сфера культуры Воронежской области значительно отстает от территорий со сходными характеристиками социально-экономического развития. Лидируя в рейтингах регионов ЦФО и Российской Федерации в количественных показателях, область по целому ряду позиций уступает в качественных характеристиках развития отрасли. В целом имидж области и ее продвижение в группу регионов – лидеров по признаку развития отрасли культуры не носит системный характер и не приносит комплексных результатов. По ряду показателей область не входит в число приоритетных зон развития, претендующих на значительное финансовое и организационное влияние федерального центра.

Стратегический SWOT-анализ позволяет оценить силы и средства, необходимые для развития различных видов культурной деятельности в Воронежской области, вскрыть слабые стороны, возможности и угрозы, присущие внешней среде (табл. 32).

Таблица 32 – Результаты SWOT-анализа развития культуры Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- богатое историческое и культурное наследие, разнообразие памятников истории и культуры;</li> <li>- разветвленная и стабильная сеть учреждений культуры (театрально-концертных учреждений, музеев, библиотек и др.);</li> <li>- наличие сильных творческих коллективов, широко известных не только в России, но и за рубежом (Симфонический оркестр, Камерный и Кукольный театры, Художествен-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- слабое позиционирование Воронежской области как лидера развития отрасли культуры в Российской Федерации;</li> <li>- низкий уровень интеграции сферы культуры в международном культурном обмене;</li> <li>- наличие ведомственной разобщенности государственных и негосударственных структур управления в сфере культуры;</li> <li>- отсутствие вертикальных и гори-</li> </ul>

<p>ный музей им. Крамского и др.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий уровень информатизации сферы (наличие единой информационной государственной и муниципальной библиотечной сети);</li> <li>- развитая фестивальная индустрия (Международный Платоновский фестиваль и др.);</li> <li>- использование программно-целевого метода управления и планирования отрасли культуры (участие в федеральных, государственных и региональных программах);</li> <li>- наличие образовательной системы подготовки кадров и повышения квалификации в сфере культуры;</li> <li>- развитый творческий потенциал категории детской и молодежной аудитории (ежегодное проведение концертов и фестивалей);</li> <li>- высокий профессионализм работников учреждений культуры;</li> <li>- использование новых моделей управления социально-культурной инфраструктурой (как на областном, так и на муниципальном уровнях), нацеленных на повышение доступности культурных услуг малообеспеченным группам населения и приобщения детей к истории русского края;</li> <li>- выгодное географическое положение с объектами природы, археологии, истории для развития культурно-познавательного туризма</li> </ul>	<p>зонтальных связей с рыночным сектором сферы культуры, охватывающим целые направления досуговой деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточно активное привлечение инвесторов и меценатов для поддержания сферы культуры;</li> <li>- недостаточная конкурентоспособность продукции культурной деятельности, отсутствие стимулов для создания новых продуктов, использования в отрасли новых технологий;</li> <li>- сохраняющийся невысокий уровень заработной платы некоторых категорий работников учреждений культуры;</li> <li>- отсутствие условий и стимулов для развития кадрового потенциала, выполняющего потребности в сфере культуры на рынке труда;</li> <li>- недостаток специалистов в области культурного менеджмента, маркетинга, рекламы;</li> <li>- слабая материально-техническая базы учреждений культуры;</li> <li>- высокая зависимость сферы от бюджетного финансирования;</li> <li>- низкий уровень финансирования ремонтно-реставрационных работ объектов культурного наследия;</li> <li>- недостаточно разработанная нормативно-правовая база;</li> <li>- неурегулированность вопросов собственности на объекты культурного наследия</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка новых управленческих подходов в развитии и порядке финансирования объектов культуры;</li> <li>- развитие системы многоканального финансирования сферы культуры;</li> <li>- повышение доступности информации, культурных благ и образования для жителей области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение финансирования мероприятий государственных программ;</li> <li>- растущая конкуренция со стороны интернет-среды, предоставляющей свободный доступ к информации;</li> <li>- растущий разрыв между массовой, коммерческой и государственной</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение современных видов услуг, предоставляемых населению;</li> <li>- эффективное использование культурного потенциала для формирования позитивного имиджа Воронежской области и его привлечение в развитие познавательного туризма;</li> <li>- рост инвестиционной привлекательности сферы культуры;</li> <li>- совершенствование отраслевой нормативно-правовой базы;</li> <li>- оптимизация механизмов бюджетной и налоговой политики для бюджетных учреждений по распределению внебюджетных доходов от предоставления платных услуг;</li> <li>- формирование кадрового резерва, укрепление социальной защищенности работников культуры и искусства;</li> <li>- развитие системы государственно-частного партнерства в сфере культуры и туризма</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>культурой;</li> <li>- рост дифференциации уровня доступа к культурным ценностям различных категорий граждан и социальных групп, вызванный коммерциализацией учреждений культуры и их выживанием в условиях рыночной экономики;</li> <li>- снижение уровня духовных потребностей населения по категориям населения;</li> <li>- сокращение спроса на услуги профессиональных культурных учреждений, адресованных массовому потребителю;</li> <li>- отток профессиональных кадров в более привлекательные отрасли;</li> <li>- разрушение памятников истории и культуры;</li> <li>- проявление ксенофобии, усиление межэтнической нетерпимости;</li> <li>- стихийные бедствия, форс-мажорные ситуации</li> </ul>
---	---

Источник: Департамент культуры Воронежской области.

### **Культура**

Воронежская область имеет достаточно мощный культурный потенциал, который удалось сохранить за время экономических реформ. В целом по количеству учреждений культуры (1 820 единиц) Воронежская область опережает соседние регионы. Так, в Белгородской области функционируют 1 498 учреждений культуры, в Липецкой – 1 171.

Разветвленная и стабильная сеть учреждений культуры Воронежской области включает в себя:

1. Профессиональные театральные-концертные коллективы (9 театров и 3 концертных учреждения), которые обеспечивают среднегодовой показатель посещаемости зрителями театров и концертных организаций около 500 тыс. человек; театральные-концертные организации области, которые отличаются высоким профессиональным уровнем режиссерского, актерского и исполнительского мастерства; творческие союзы писателей, композиторов, художников, работников театров, которые насчитывают более 500 деятелей литературы и искусства.

Ежегодно коллективы театров и концертных учреждений проводят около 3000 спектаклей и концертов, обслуживая около 500 тыс. зрителей. В репертуарах областных театров насчитывается более 100 спектаклей, ежегодно создается 13-15 новых постановок, а с учетом муниципальных

театров – 32 новые постановки. По количеству профессиональных театров Воронежская область занимает 3 место в ЦФО Российской Федерации после города Москва и Московской области.

2. Стабильные профессиональные и самодеятельные творческие коллективы (в 4 810 клубных формированиях самодеятельного народного творчества, занимается более 50 тыс. гражданам, в том числе более 29 тыс. (58%) – дети до 14 лет); специализированные учреждения, оказывающие методическую помощь культурно-досуговым учреждениям – ГБУК ВО «Областной центр народного творчества»; 235 самодеятельных художественных коллективов удостоены звания «народный».

3. Библиотечная сеть области насчитывает 861 учреждение с фондом 15,6 млн. единиц хранения и занимает 2-е место в ЦФО Российской Федерации по числу публичных библиотек; процент охвата библиотечного обслуживания – 36,9 по России – 39,1; книгообеспеченность на одного человека составляет 6,7 экземпляров, по России – 6,8.

В настоящее время осуществляется модернизация программно-технического комплекса муниципальных библиотек. В центральных районных библиотеках Богучарского, Борисоглебского, Острогожского районов действуют кабинеты деловой информации (КДИ), имеющие современное телекоммуникационное оборудование. Собираются и систематизируются справочные, нормативные, фактографические и другие сведения, необходимые для ведения предпринимательской деятельности. Сотрудники КДИ проводят маркетинговый анализ, конъюнктурные исследования, предоставляют аналитические обзоры, дайджесты, фактографические доклады на основе данных Интернета. Эти инновационные формы информационных услуг особенно необходимы специалистам администраций муниципальных районов области.

Уровень качества библиотечного обслуживания поддерживается за счет профессионализма работников, по числу которых с высшим образованием Воронежская область занимает 3-е место в ЦФО Российской Федерации после города Москва и Московской области.

4. Наличие ведущих учреждений в области музейного дела. На территории Воронежской области действуют 6 государственных (областных) музеев, 11 муниципальных музеев, имеющих в составах основных и вспомогательных фондов 511 755 единиц хранения музейных предметов по истории, природе, культуре, литературе и изобразительному искусству. Ежегодно количество посетителей составляет более 500 тыс. человек, проводится более 300 выставок; широко используются информационные и коммуникационные технологии.

По развитию музейной сети Воронежская область занимает 15-е место среди областей, входящих в ЦФО Российской Федерации, по посещаемости на 1 000 человек населения – 14 место, а по фондооснащенности – 11 место.

5. Развитая сеть образовательных учреждений в сфере культуры. Непрерывное воспроизводство творческого потенциала области, развитие системы художественного образования осуществляется в 71 учреждении

дополнительного образования детей, 6 государственных бюджетных образовательных учреждениях среднего профессионального образования сферы культуры и искусства и академии искусств, которые образуют единую и полноценную систему музыкального и художественного образования, охватывающую более 24 тыс. человек. Высококвалифицированные преподавательские кадры осуществляют обучение по 15 специальностям.

В то же время наблюдается сокращение сети учреждений культуры досугового типа, в первую очередь, в сельской местности (за последние три года число культурно-досуговых учреждений уменьшилось на 20 единиц, публичных библиотек на 20 единиц).

В области сохранены и поддерживаются самобытные народные традиции, различные виды народного творчества, делаются попытки включения их в современную жизнь. В муниципальных районах функционируют дома ремесел и декоративно-прикладного творчества, мастера резьбы и росписи по дереву, художественнойковки, глиняной игрушки, лозаплетения.

Немаловажную роль в развитии традиционной культуры и декоративно-прикладного творчества, народных художественных ремесел играет проведение районных, региональных фестивалей народного творчества, конкурсов детских и молодежных ансамблей, участие работ мастеров области во всероссийских и международных выставках.

Организация содержательного и интеллектуального досуга сельского населения (детей, подростков, молодежи, пенсионеров) проводится в домах культуры, клубах, где созданы и работают студии, кружки, клубные объединения, в которых занимаются более 50 тыс. человек.

В области имеются перспективные туристические ресурсы, обширные культурно-исторические ценности, разнообразные природные и археологические памятники, богатое литературное наследие, ландшафтно-рекреационные ресурсы Донского края. Степень комфортности природных условий обеспечивает области конкурентоспособность в развитии внутреннего и въездного туризма, открывает возможности для туристической, экскурсионной и рекреационной деятельности.

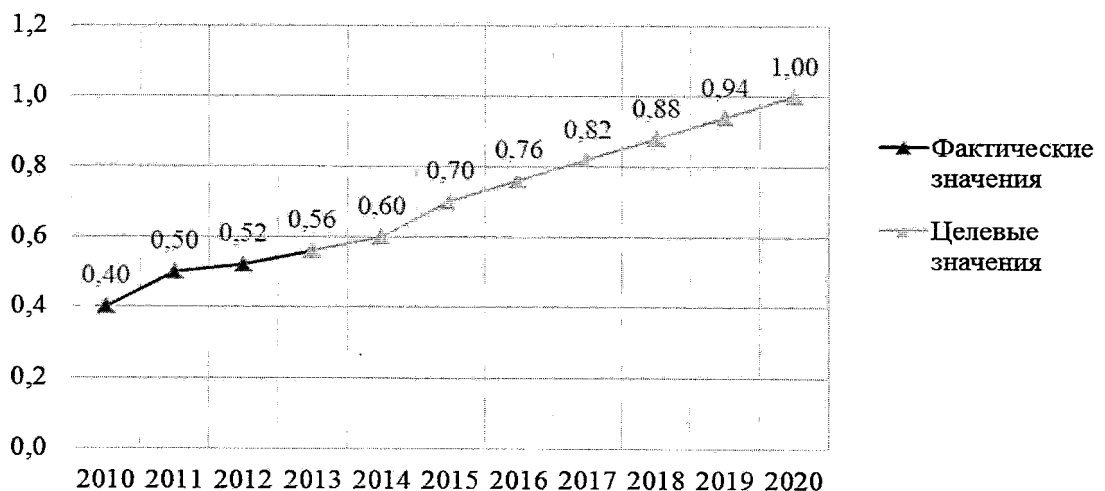
Наметившаяся за последние годы политическая и экономическая стабильность позитивно отразилась на развитии сферы культуры в регионе. Частично удалось остановить спад в сфере культуры, добиться расширения участия государства в ее поддержке, увеличить финансирование на наиболее важные объекты культуры, сохранить накопленный ранее потенциал отраслевой инфраструктуры и сформированную ранее сеть учреждений культуры и искусства.

Однако формирующийся рынок не решал всех возникающих проблем. Недостаточные объемы бюджетного финансирования на протяжении последних лет отрицательно сказались на состоянии материально-технической базы учреждений культуры. Практически всем учреждениям культуры не хватало средств на проведение реконструкции и текущего ремонта помещений, замену изношенного оборудования и музыкального инструментария, приобретение организационной техники и специализированного оборудования.

В области развития материально-технической базы учреждений культуры существуют следующие проблемы:

- износ музыкальных инструментов, светового и звукового оборудования в областных и муниципальных учреждениях культуры составляет более 50%;
- около 60% зданий муниципальных объектов требуют капитального ремонта;
- 60% клубных учреждений находятся в неудовлетворительном состоянии;
- из 29 объектов областных учреждений культуры 21 (70%) требуют капитального и текущего ремонта помещений, фасадов зданий;
- отсутствие современных систем охраны, оповещения и слежения с целью сохранения музейных фондов;
- недостаточное оснащение библиотек современной вычислительной техникой, специальным технологическим оборудованием, необходимым для повышения качества обслуживания посетителей и внедрения передовых технологий.

Отношение расходов на культуру к объему ВРП в 2013 году составило 0,56%. Расходы консолидированного бюджета Воронежской области на культуру в 2013 году составили 3 462,5 млн. руб. Значение индикатора имеет положительную динамику. К 2016 году планируется довести до 0,76%, а в 2020 году – до 1% (по сравнению с базовым 2009 годом увеличится на 0,57%).

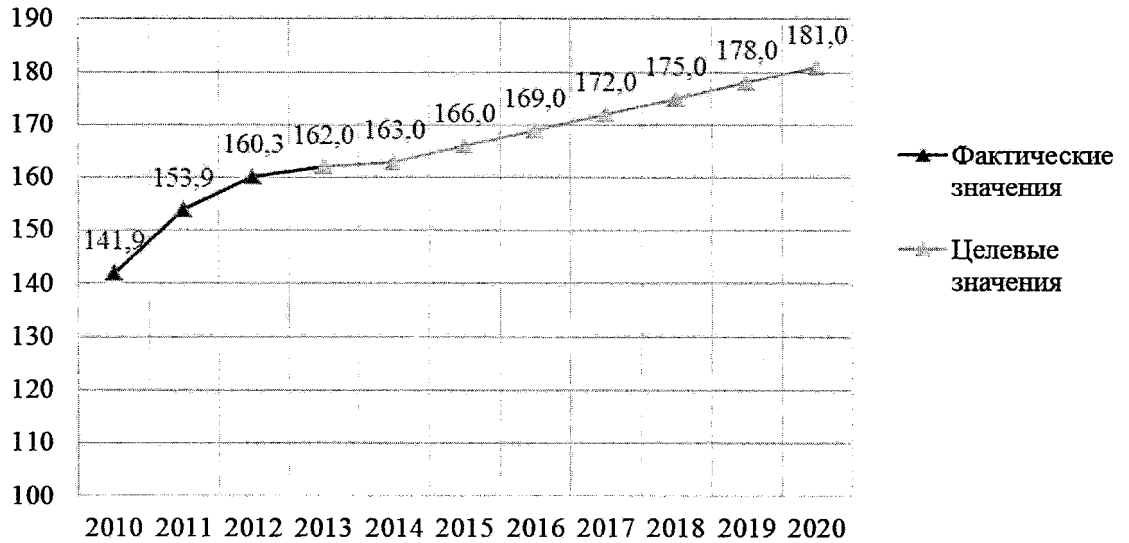


**Рис. 23. Отношение расходов на культуру к объему ВРП, %**

Удельный вес населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, проводимых учреждениями культуры в 2013 году составил 162% против 160%, что на 2 п.п. выше планового значения.

В 2013 году в областных и муниципальных учреждениях на платной основе проведены культурно-досуговых мероприятиях приняли участие 3 777,2 тыс. человек, что больше на 3% по сравнению с 2012 годом. Значение индикатора имеет положительную динамику. К 2016 году планируется довести до 169%, а в 2020 году – до 181% (по сравнению с базовым 2009 годом увеличится на 46,5%).





**Рис. 24. Удельный вес населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, %**

В муниципальных районах Воронежской области в 2013 году на платной основе были проведены 7 областных и международных фестивалей. Знаменательным событием в культурной жизни города Воронежа является проведение Международного Платоновского фестиваля, посвященного воронежцу, всемирно известному писателю А. Платонову. Фестиваль начал проводиться с июня 2011 года, но его уже успели посетить 20 тыс. человек. В фестивале принимали участие ряд известных исполнителей музыкальной классики и коллективов – от скрипачей Г. Кремера (Латвия) и В. Третьякова, альтиста Ю. Башмета, виолончелиста Д. Герингаса (Германия), пианиста Ф. Кемпфа (Великобритания) до ансамбля «Студия Новой музыки» из Москвы. В 2013 году приняли участие творческие коллективы и исполнители российских городов, а так же Эстонии, Израиля, Украины, Франции, Германии, Великобритании, Италии, Австрии. 50 спектаклей и концертов прошли в рамках большой и разнообразной программы. За тринадцать фестивальных дней более 40 тыс. воронежцев и гостей города смогли услышать известные музыкальные произведения в исполнении российских и зарубежных артистов, увидеть выдающиеся театральные постановки.

Регион богат и другими культурными мероприятиями: Межрегиональным фестивалем «Старая старая сказка», Международным фестивалем «Русь песенная, Русь мастеровая», Всероссийским фестивалем «На родине Пятницкого», областными фестивалями «Савальские россыпи».

Тем не менее, в сфере культуры и искусства сохраняется ряд проблем. Отрасль, традиционно ориентированная на государственную финансовую поддержку, оказалась наименее подготовленной к рыночным условиям, что отрицательно сказалось на состоянии материально-технической базы учреждений культуры. В учреждениях культуры ощущается недостаток

средств на комплектование библиотечных фондов, на замену изношенного оборудования и музыкальных инструментов, приобретение современной организационной техники и специализированного технического оборудования, специальных сценических средств, сценической одежды и костюмов для осуществления новых постановок. Крайне неудовлетворительным остается состояние зданий и материально-технической оснащенности большинства организаций культуры, находящихся в ведении муниципальных образований Воронежской области. Среди главных причин устаревания материально-технической базы учреждений культуры и утечки высококвалифицированных кадров – недофинансирование отрасли.

Кроме того, отсутствие сбалансированного подхода в сфере культуры негативно сказывается на обеспечении конституционных прав граждан, а именно:

- недостаточное удовлетворение потребностей населения в качественных и разнообразных услугах культуры;
- отсутствие системного подхода в создании конкурентоспособного культурного продукта, отражающего региональную специфику, инфраструктуры культурного туризма;
- отсутствие условий для организации гастрольной и выставочной деятельности учреждений профессионального искусства, обеспечивающих равный доступ всех слоев населения к культурным ценностям.

Развитие сферы культуры в Воронежской области происходит на фоне общероссийских негативных тенденций, связанных с рисками проявления ксенофобии, межэтнической нетерпимости.

Требуется переход к качественно новому уровню функционирования отрасли культуры, включая библиотечное, музейное, архивное дело, концертную, театральную и кинематографическую деятельность, традиционную народную культуру, сохранение и популяризацию объектов культурного наследия.

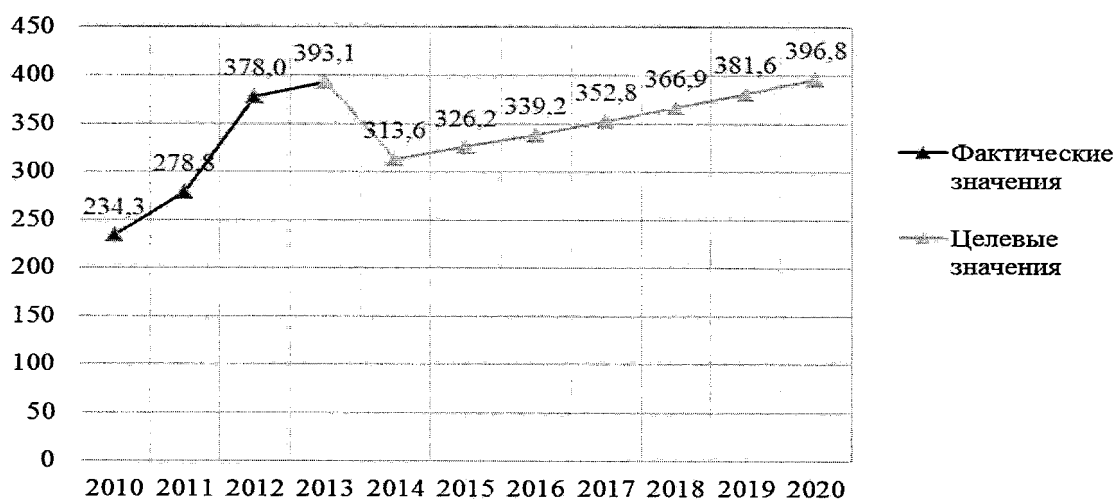
В сфере использования программно-целевого метода планирования планируется продолжение реализации на территории области следующих федеральных, государственных и региональных программ:

- ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)»;
- ФАИП (Федеральная адресная инвестиционная программа);
- ФЦП «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы»;
- Государственная программа Воронежской области «Развитие культуры и туризма»;
- Государственная программа Воронежской области «Доступная среда» 2014-2019 годы;
- Государственная программа Воронежской области «Развитие сельского хозяйства, производство пищевых продуктов и инфраструктуры агропромышленного комплекса»;

- Подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Воронежской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»;
- Программа социально-экономического развития Воронежской области на 2012-2016 годы.

## Туризм

Внутренний и въездной туризм способствуют устойчивому развитию экономики, созданию новых рабочих мест, развитию транспортной инфраструктуры, эффективному использованию непроизводственных активов, повышению инвестиционной привлекательности региона.



**Рис. 25. Количество российских и иностранных граждан, посетивших Воронежскую область с целью туризма, человек**

По официальным данным туристский поток на территории Воронежской области в 2013 году составил 391,3 тыс. человек, что превысило показатель 2012 года на 30%.

На текущий момент доля туризма в ВРП Воронежской области с учетом хозяйственной деятельности смежных отраслей составляет менее 1%, тогда как доля туризма в мировом валовом продукте составляет 3,6%, среднеевропейский 6-9%, в экономике России – 2,5%, при этом развитие индустрии туризма отнесено к перспективным направлениям региональной экономики.

Доходы от предоставления услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) в 2012 году составили 1 924,4 млн. руб., что превысило показатель 2011 года на 10%. Объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации по виду деятельности «гостиницы» составил 112,2 млн. руб., что превысило показатель 2011 года на 55%.

Повышение вклада туризма в экономику региона возможно за счет эффективного использования значительного туристско-рекреационного потенциала Воронежской области, основу которого составляют: политическая и социальная стабильность, выгодное геополитическое и географиче-

ское положение, высокая транспортная доступность, благоприятные природно-климатические условия, богатейшее историческое и культурное наследие, высокая активность в проведении событийных мероприятий регионального и всероссийского значения.

Воронежская область обладает необходимым потенциалом для развития внутреннего и въездного туризма и занимает на начало 2013 года 46 позицию в данном сегменте среди субъектов Российской Федерации. По оценке Минспорттуризма России по уровню посещаемости туристами с культурно-познавательными целями Воронежская область входит в десятку ведущих регионов Центрального Федерального округа и Северо-западного Федерального округа. В Центральном Федеральном округе среди регионов-соседей лидерами по развитию внутренних туристских направлений являются Ростовская, Липецкая, Белгородская области. Благоприятное геоэкономическое положение является основополагающим конкурентным преимуществом нашего региона в сфере развития региональной туристической индустрии: Воронежская область занимает промежуточное положение между Центральным районом и южными регионами, между Поволжьем и западными областями страны и характеризуется наличием разнообразных транспортных магистралей.

По количеству объектов культурного наследия (2 705 – ансамблей, комплексов и памятников истории и культуры федерального и регионального значения), стоящих под государственной охраной Воронежская область занимает 5 место среди субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный Федеральный округ Российской Федерации. Также в Воронежской области в зоне притяжения к автомобильной дороге М-4 «Дон» находится значительное число туристических объектов и достопримечательностей, таких как: музей-заповедник «Дивногорье», дворцовый комплекс Ольденбургских, Хреновской конезавод, исторические города Бобров, Острогожск, Павловск, пляжи и санатории рек Воронеж и Усманка, и т.д.

Улучшение качества дороги в связи с проводимой реконструкцией создает дополнительные условия для повышения привлекательности объектов туризма расположенных в зоне прохождения трассы, и позволяет реализовать потенциал по развитию автомобильного кластера в части создания объектов придорожной инфраструктуры, мест отдыха, торгово-развлекательных центров, памятников и туристических объектов.

В Воронежской области регулярно проводятся крупные событийные мероприятия. В частности, международный «Платоновский фестиваль», проект open air «Ночь в Дивногорье», международный фестиваль фольклора и ремесел «Русь песенная, Русь мастеровая» в селе Воробьевка, международный Велофестиваль, арт-фестиваль «Чернозем», спортивные соревнования и другие мероприятия. В целях позиционирования Воронежской области как привлекательной туристской дестинации обеспечено участие региона в международных туристских выставках Интурмаркет-2013, MITF-2013 (Москва).

Состав туристического бизнеса выглядит на территории Воронежской области следующим образом: большая часть туристических компаний области – 77% занимаются преимущественно выездным туризмом, международным – 19%, а доля компаний, специализирующихся на внутреннем туризме составляет менее – 1%.

Данная тенденция объяснима невысокой интенсивностью потока туристов внутри области, низким уровнем доходности и, соответственно, привлекательности внутреннего и въездного туризма для турфирм и все более лояльными условиями международных туроператоров, предлагающих программы отдыха за рубежом.

В настоящий момент в Воронежской области доминируют точечные туристские объекты и практически отсутствуют комплексные маршруты. Подобная ситуация серьезно ограничивает возможности развития регионального туризма.

Конкурентными преимуществами региона в сфере туризма являются:

1. Наличие природных ландшафтов, заповедников, большого количества природных заказников и памятников природы.
2. Наличие богатого исторического и культурного наследия.
3. Выгодное географическое положение.
4. Наличие благоприятных природно-климатических условий.
5. Развитая транспортная инфраструктура.
6. Активное социально-экономическое развитие Воронежской области.

Негативными факторами развития туризма в Воронежской области, ограничивающими возможности и снижающими конкурентоспособность являются:

1. Низкий уровень информированности населения и специалистов туристической индустрии о Воронежской области как о туристской дестинации.
2. Отсутствие турпродуктов, соответствующих международным стандартам.
3. Доминирование точечных туристских объектов, отсутствие туров комплексного характера.
4. Недостаток и низкое качество туристской инфраструктуры и сервиса.
5. Низкий уровень использования туристского потенциала Воронежской области.

В целях снижения роли негативных факторов, влияющих на туристическую индустрию региона в рамках целевых отраслевых программ, в том числе «Развитие туризма и рекреации в Воронежской области на 2012-2013 годы» реализовывались мероприятия по основным направлениям:

### **1. Продвижение туристского потенциала Воронежской области на межрегиональном и международном уровне.**

В целях позиционирования Воронежской области как привлекательной туристской дестинации обеспечено участие региона в международных туристских выставках Интурмаркет-2013, МПТФ-2013 (город Москва).

Одновременно на одной площадке с Московской международной ярмаркой путешествий МПТФ-2013 при поддержке Министерства культуры

Российской Федерации российские регионы и турбизнес смогли представить событийные проекты, которые можно назвать визитной карточкой региона. Победители Russian open Event Expo-2013 – первой Всероссийской премии в области событийного туризма, были награждены премиями Министерства культуры Российской Федерации.

Воронежская область представила для участия в конкурсе «Международный Платоновский фестиваль», который был отмечен специальным дипломом Жюри, как перспективный событийный проект.

В апреле 2013 года департаментом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Воронежской области организована 9-я межрегиональная выставка «Время отдыха и путешествий/Rest&Travel time» (город Воронеж).

В соответствии с программой выставки были проведены следующие мероприятия: туристско-образовательный форум, межрегиональное совещание о реализации инвестиционных проектов в сфере туризма, совещание туристско-информационных центров Центрального Черноземья, профильные семинары для туристических агентств.

В целях продвижения туристского потенциала региона и увеличения въездного и внутреннего туристских потоков обеспечивалась деятельность туристско-информационного портала Воронежской области.

Турпортал насчитывает 8 основных разделов, которые включают 52 рубрики, охватывающие практически все возможные направления, которые могут быть интересны, а главное полезны, как гостям, так и жителям региона. Это достопримечательности Воронежа, гостиницы, музеи, и самые разнообразные места Воронежской области. Всего на сегодняшний момент размещено свыше 1500 материалов. Основная задача портала информирование жителей и гостей Воронежской области о происходящих мероприятиях, туристических событиях и экскурсионных поездках.

Портал занимает лидирующие позиции в поисковых системах, за отчетный период портал посетило свыше 60,0 тыс. человек.

Кроме того, в 2013 году в рамках мероприятий по продвижению была изготовлена рекламно-информационная продукция, посвященная туристскому потенциалу Воронежской области, осуществлялись публикации статей о туристском потенциале региона в профильных СМИ.

## **2. Профессиональная подготовка и повышение квалификации кадров в сфере туризма.**

Обеспечено проведение дополнительной образовательной программы повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих ответственных за сферу туризма по теме «Региональный туризм. Перспективы и возможности» на базе Воронежского института высоких технологий в объеме 72 часа.

В результате реализации мероприятий программы в 2013 году достигнуты следующие показатели эффективности:

- объем туристского потока – 393 120 человек (прогноз).

- количество специалистов туриндустрии, принявших участие в обучающих курсах, конференциях и пр. – 30 человек.

- количество рекламно-информационных мероприятий, проведенных с целью популяризации туристских ресурсов – 3.

В рамках подпрограммы «Развитие туризма и рекреации Воронежской области» государственной программы Воронежской области «Развитие культуры и туризма на 2014-2020 годы» предусмотрена реализация следующих основных мероприятий:

- продвижение туристского потенциала Воронежской области на межрегиональном и международном уровне;

- содействие органам местного самоуправления в развитии туристской инфраструктуры;

- финансовая поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих содействие развитию туризма на территории Воронежской области.

### 1.3. Окружающая среда и природопользование

SWOT-анализ текущего положения в сфере охраны окружающей среды Воронежской области базируется на анализе внешних и внутренних положительных и отрицательных факторов по направлениям: состояние окружающей среды и экологическая безопасность, использование и охрана недр, использование объектов животного и растительного мира, нормативное регулирование сферы, использование и воспроизводство лесов, особо охраняемые природные территории, водопользование и охрана водных ресурсов.

Таблица 33 – Результаты SWOT-анализа окружающей среды и природопользования в Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- умеренный уровень загрязнений и в целом благоприятная экологическая ситуация;</li> <li>- регион с уникальным природным, экологическим и ресурсным потенциалом;</li> <li>- создана система поддержки природоохранного комплекса;</li> <li>- созданы специализированные предприятия по мониторингу состояния окружающей среды и проведению природоохранных мероприятий;</li> <li>- налаженная система подготовки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокие антропогенные нагрузки в некоторых районах области на природные территории, обусловленные функционированием крупных горнодобывающих предприятий по добыче цементных мергелей, огнеупорных глин, песков, охры и множества мелких карьеров, загрязняющих воду и атмосферу взвешенными веществами;</li> <li>- наличие крупных промышленных городов с большими предприятиями машиностроения, производства строительных материалов, пищевой</li> </ul>

<p>кадров в области экологии и природопользования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создана система формирования экологической культуры и воспитания различных категорий населения;</li> <li>- ежегодно проводятся мероприятия экологической направленности;</li> <li>- разработаны и утверждены государственные программы «Охрана окружающей среды», «Воспроизводство и использование природных ресурсов», «Развитие лесного хозяйства»;</li> <li>- наличие минерально-сырьевой базы, достаточной для развития промышленного потенциала области;</li> <li>- уникальное разнообразие флоры и фауны;</li> <li>- регион богат плодородными черноземными почвами;</li> <li>- наличие экологически чистых ландшафтов;</li> <li>- созданы особо охраняемые природные территории, (Воронежский и Хоперский заповедники);</li> <li>- внедряется комплексная схема обращения с отходами производства и потребления;</li> <li>- обеспеченность водными ресурсами – в области более 4000 рек, озер, прудов и водохранилищ;</li> <li>- проводятся мероприятия по увеличению площадей посева и посадки леса</li> </ul>	<p>и химической промышленности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий уровень выбросов от автотранспорта и железнодорожных перевозок;</li> <li>- наличие значительного количества бесхозных пришедших в негодность пестицидов и ядохимикатов;</li> <li>- проблема утилизации радиоактивных отходов;</li> <li>- наличие неурегулированных вопросов в нормативно-правовых актах в сфере недропользования;</li> <li>- недостаточная поддержка природоохранной деятельности на местном уровне;</li> <li>- низкий уровень экологической культуры населения;</li> <li>- неудовлетворительное состояние материально-технической базы предприятий экологического мониторинга;</li> <li>- территориальная близость к крупным источникам промышленных загрязнений, расположенным к северу и западу от области;</li> <li>- низкая эффективность работы очистных сооружений, приводящая к загрязнению рек;</li> <li>- эрозия почв;</li> <li>- недостаточная освоенность общераспространенных полезных ископаемых;</li> <li>- износ гидротехнических сооружений и водопроводных сетей;</li> <li>- более половины сточных вод – загрязненные;</li> <li>- расточительное использование воды</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование экологического законодательства;</li> <li>- создание особо охраняемых природных территорий с целью охраны окружающей среды, уникальных природных комплексов, рекреаци-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие (появление) на территории области объектов с высоким экологическим риском;</li> <li>- усиление антропогенной нагрузки на природную среду в связи с развитием промышленного производ-</li> </ul>



<p>онных территорий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие и внедрение ресурсосберегающих технологий;</li> <li>- развитие экологически чистого транспорта;</li> <li>- экологически безопасное размещение производительных сил;</li> <li>- развитие федеральных программ и проектов в сфере охраны окружающей среды и участие в их реализации;</li> <li>- системное привлечение инвестиций в охрану окружающей среды;</li> <li>- внедрение механизмов государственно-частного партнерства в экологической сфере;</li> <li>- развитие и внедрение новейших методов экологического мониторинга;</li> <li>- формирование социально-ориентированного и конкурентного рынка услуг водоснабжения;</li> <li>- развитие и внедрение инновационных технологий в очистке сточных вод и водоподготовке;</li> <li>- появление новых видов минерального сырья и строительных материалов;</li> <li>- повышение уровня экологической культуры населения и степени участия гражданского общества в формировании и реализации экологической политики государства</li> </ul>	<p>ства;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подтопление населенных пунктов и объектов инфраструктуры в результате деградации рек Воронежской области;</li> <li>- опасность разрушения аварийных потенциально опасных гидротехнических сооружений и причинения вреда промышленным и гражданским объектам;</li> <li>- загрязнение окружающей среды отходами производства и потребления, размещаемыми в местах, не отвечающих санитарным и экологическим требованиям;</li> <li>- загрязнение водных объектов, расположенных на территории Воронежской области, неочищенными и недостаточно очищенными сточными водами;</li> <li>- загрязнение подземных водных горизонтов;</li> <li>- деградация уникальных природных комплексов и достопримечательных природных территорий;</li> <li>- уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных;</li> <li>- дальнейшее увеличение количества личного автотранспорта граждан, ведущее к нерегулируемому увеличению загрязнения атмосферного воздуха выхлопными газами;</li> <li>- потеря площадей земель сельскохозяйственного назначения;</li> <li>- гибель лесных насаждений вследствие пожаров;</li> <li>- истощение и загрязнение вод в водных объектах;</li> <li>- снижение уровня экологического образования в системе дополнительного внешкольного образования и развития экологической культуры населения Воронежской области</li> </ul>
---	--

Источник: Департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области; АУ ВО «ИРР».

Анализ состояния окружающей среды и природных ресурсов показывает, что территория Воронежской области по показателям уровня загрязнения по сравнению с соседними областями (Липецкая, Белгородская, Курская, Тамбовская) относится к умеренно загрязненной.

Следует отметить ряд положительных моментов по улучшению санитарно-эпидемиологической обстановки в области. В результате проведенных мероприятий по охране атмосферного воздуха в 2013 году произошло снижение по сравнению с 2012 годом общего объема выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников – с 78,8 до 75,8 тыс. тонн, сброса загрязненных сточных вод – с 131,1 до 128,6 млн. м куб. Тем не менее, проблема экологической безопасности остается для области актуальной.

### **Охрана атмосферного воздуха**

Выбросы вредных веществ от стационарных источников сохраняются на достаточно высоком уровне. Состояние воздушной среды оценивается как среднезагрязненное. По данным Воронежского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС», наибольшее загрязнение атмосферного воздуха осуществляют автотранспорт и промышленные предприятия.

Наибольшее загрязнение атмосферного воздуха вносят предприятия: Воронежская региональная генерация – филиал ОАО «Квадра», ЗАО «Воронежский шинный завод», ОАО «Воронежсинтезкаучук», ОАО «ВАСО».

Загрязнение атмосферного воздуха в городах Российской Федерации определяется значением комплексного индекса загрязнения атмосферы (ИЗА). В городском округе город Воронеж в 2012 году показатель ИЗА составил 10,04, что характеризует степень загрязнения воздуха как высокую. В 2011 году данная величина была равна 8,4 единицам, в 2010 году – 9,6; 2009 – 10,9.

В Воронежской области доля населения, проживающего в городах с высоким уровнем загрязнения, составляет 64%. Сравнительный анализ с городами ЦФО показывает, что в большинстве случаев уровень загрязнения в Воронежской области сопоставим с этим показателем в других регионах: в Липецкой области – 67%, Рязанской – 63%, Орловской – 60%, Белгородской – 57%, Курской – 55%.

В среднем за последние пять лет в атмосферный воздух загрязняющих веществ от стационарных источников было выброшено 76 тыс. тонн в год. По данным за 2012 год в соседней Белгородской области величина загрязнений выше на 70%, в Липецкой области – в 4,3 раза. В то же время Воронежская область характеризуется самым высоким среди соседних регионов уровнем выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта (табл. 34).

Ежегодно в атмосферу области с выбросами стационарных и подвижных источников поступает от 300 до 500 тыс. тонн вредных веществ. Более 75% вклада в загрязнение воздушного бассейна вносят выбросы от автотранспорта.

Наиболее остро негативные последствия воздействия автотранспорта проявляются в крупных городах, где количество автотранспортных средств на 1 000 жителей превышает отметку 250-270 единиц. По состоянию на 1 января 2013 года в Воронежской области зарегистрировано 953 тыс. автотранспортных средств (на 1 января 2012 года – 903,1 тыс. ед.), из них автомобилей 808,4 тыс. единиц, в том числе легковых – 681,6 тыс. единицы.

Таблица 34 – Оценка значений выбросов и сбросов загрязняющих веществ регионов ЦЧР в 2012 году

	<b>Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников, тыс. тонн</b>	<b>Выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта, тыс. тонн</b>	<b>Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты, млн. куб. м</b>	<b>из них загрязненных сточных вод, %</b>
Белгородская область	134,0	132,0	143	49,4
<b>Воронежская область</b>	<b>78,8</b>	<b>236,4</b>	<b>261</b>	<b>50,2</b>
Курская область	41,5	100,6	113	39,9
Липецкая область	338,7	118,9	92	94,1
Тамбовская область	51,5	90,8	57	73,2

Источник: Росстат.

Быстрый рост парка автомобилей, увеличение интенсивности движения транспортных потоков, скопления автомобилей на основных городских автомагистралях и их пересечениях (перекрестках), приводят к росту общего количества выбросов загрязняющих веществ с отработавшими газами автомобилей и образованию особо неблагоприятных зон с точки зрения концентраций вредных веществ в атмосферном воздухе. По информации Воронежского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС», в 2012 году в атмосферном воздухе над городом максимально-разовые концентрации достигали превышений предельно-допустимых концентраций согласно санитарно-гигиенических нормативов: по пыли – 3,2 ПДК; оксиду углерода – 1,6 ПДК; диоксиду азота – 2,4 ПДК. За последние 5 лет отмечается тенденция к повышению уровня загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота, незначительно пылью, формальдегидом, диоксидом серы. Содержание в атмосферном воздухе оксида углерода, аммиака, сажи, фенола, оксида азота остается на прежнем уровне.

Мировая практика показывает, что наиболее эффективным способом уменьшения экологической нагрузки на окружающую среду является сти-

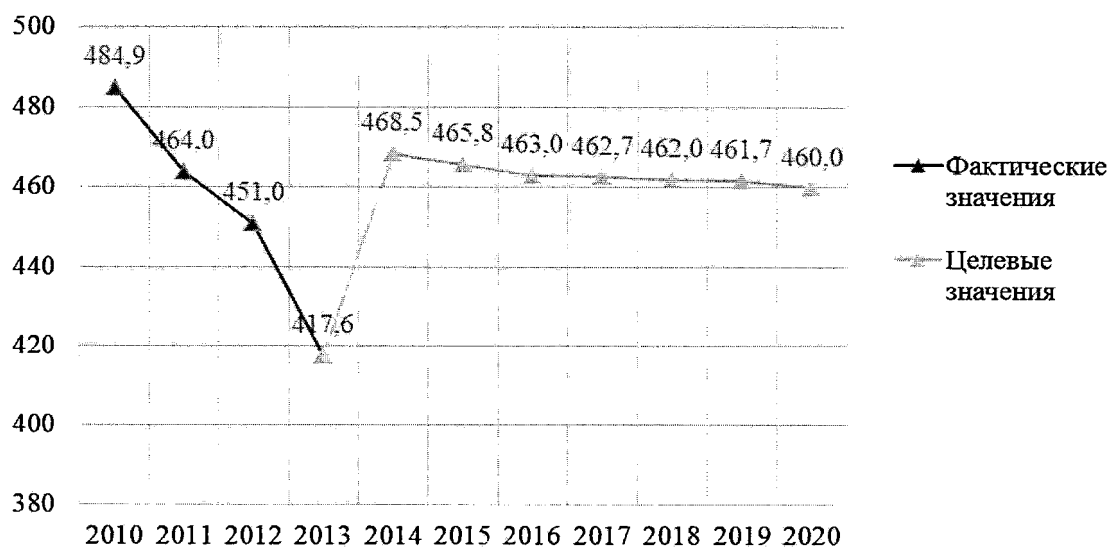
мулирование обновления автомобильного парка при одновременном обеспечении эффективной утилизации вышедших из эксплуатации транспортных средств.

Мониторинг состояния атмосферного воздуха на территории Воронежской области осуществляет ГУ «Воронежский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» на 5-ти стационарных постах, расположенных в жилых районах в зонах влияния крупных промышленных предприятий городского округа город Воронеж, и лаборатория ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области» на 5-ти маршрутных мониторинговых точках контроля в городском округе город Воронеж и 33-х в районных центрах области. Кроме того, крупные промышленные предприятия в своей структуре имеют специализированные аккредитованные лаборатории, которые в утвержденном порядке проводят контроль качества атмосферного воздуха в жилой зоне, наиболее приближенной к источникам выброса загрязняющих веществ вышеперечисленными предприятиями.

### Водные ресурсы

Основными потребителями воды в Воронежской области являются предприятия обрабатывающих производств, жилищно-коммунального хозяйства и сельского хозяйства. Среди них: «Нововоронежская АЭС» (город Нововоронеж), ОАО «Воронежсинтезкаучук», ЗАО «Воронежский шинный завод», ОАО «Минудобрения» (город Россошь).

Забор воды из поверхностных и подземных вод составил в 2013 году 417,6 млн. м куб. Сокращение объемов изъятия воды в 2009-2013 годах составило около 70,3 млн. м куб. (14,4%). По данным департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области, данное сокращение связано в первую очередь с реализацией мероприятий по энергосбережению и снижению потерь воды в системах городского водоснабжения.



**Рис. 26. Объем забора воды из водных объектов  
(поверхностных и подземных вод), млн. м куб.**

На государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре в 2012 году находилось 1684 водозаборных площадок, централизованным водоснабжением обеспечено 93% населения области, нецентрализованным – 7%.

Все водозаборы используют подземные водоисточники. Отмечается положительная динамика состояния подземных источников водоснабжения. За последние три года удельный вес источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам, снизился в два раза с 10,6% (182 источника) в 2010 году до 5,5% (93 источника) в 2012 году.

В 2012 году в 15 муниципальных районах области санитарно-химические показатели питьевой воды из источников централизованного водоснабжения превысили среднеобластные значения, из них в Подгоренском (91,5%), Кантемировском (85%), Ольховатском (81,1%), Павловском (78%), Богучарском (77%) районах. Причинами неудовлетворительного качества питьевой воды являются ее природные особенности, отсутствие зон санитарной охраны водоисточников, отсутствие водоподготовки, изношенность водопроводов и разводящих сетей. Питьевая вода населению подается с перебоями, что увеличивает риск микробного загрязнения.

Общая протяженность водопроводных сетей по области составляет 10 249 км (50,7% – нуждается в замене). Наибольший удельный вес сети, нуждающейся в замене, в Панинском (81,8%), Новохоперском (74,6%), Эртильском (72,1%), Поворинском (71,1%), Кантемировском (65,6%), Нижнедевицком (61,6%) муниципальных районах.

Водой надлежащего качества обеспечено 58% (570) населенных пунктов области из 967, имеющих централизованное и смешанное водоснабжение. Основными загрязнителями питьевой воды являются железо, марганец, нитраты, бор и показатели жесткости. Однако наибольшую проблему составляют нитраты, токсичное действие на организм которых при поступлении с водой в 40 раз выше, чем при поступлении с продуктами питания. На сегодняшний день 54,4 тыс. человек 23 населенных пунктов 13 муниципальных районов (Борисоглебский, Поворинский, Подгоренский, Новоусманский, Нижнедевицкий, Каширский, Кантемировский, Лискинский, Острогожский, Ольховатский, Репьевский, Россошанский, Рамонский) употребляют воду с повышенным содержанием нитратов.

Всего в Воронежской области насчитывается 176 нецентрализованных источников водоснабжения, из них 151 источник – в сельской местности. Количество источников нецентрализованного водоснабжения ежегодно уменьшается за счет обеспечения личных подворий жителей индивидуальными буровыми колодцами, развития сетей централизованного водоснабжения. Одновременно снижается численность населения, пользующегося общественными колодцами, уменьшается разбор воды, что приводит к ее застаиванию и, как следствие, ухудшению качества как по санитарно-

химическим, так и по микробиологическим показателям. Качество воды нецентрализованных источников водоснабжения по санитарно-химическим показателям в 2012 году находилось в пределах среднесного-летних колебаний показателей безопасности; по микробиологическим показателям доля проб воды, не соответствующая гигиеническим показателям, за 5 лет выросла с 6,1% до 13,0% (в 2012 году отмечается максимально высокий для области показатель за последнее десятилетие).

Развитие систем водоснабжения области осуществлялось при реализации мероприятий трех адресных инвестиционных программ: «Чистая вода Воронежской области на период 2011-2017 годов», «Экология и природные ресурсы Воронежской области на 2010-2014 годы», «Социальное развитие села до 2013 года».

В рамках выполнения мероприятий программы «Чистая вода Воронежской области на период 2011-2017 годов» введено в эксплуатацию 10 артезианских скважин в 7 городских и сельских поселениях, осуществлено строительство и реконструкция 189,5 км водопроводных сетей в 15 сельских населенных пунктах. Осуществлялось строительство комплекса биологических очистных сооружений в городе Бобров и селе Новая Усмань. Сумма финансирования по объектам составила 572,8 млн. руб.

В рамках реализации мероприятий программы «Экология и природные ресурсы Воронежской области на 2010-2014 годы» проведено обустройство и благоустройство родников в 11 муниципальных районах.

### **Отходы производства и потребления**

В настоящее время отходы производства и потребления продолжают оставаться одним из факторов несанкционированного загрязнения территорий Воронежской области.

Таблица 35 – Образование, использование, обезвреживание и размещение отходов производства и потребления регионов ЦЧР в 2012 году

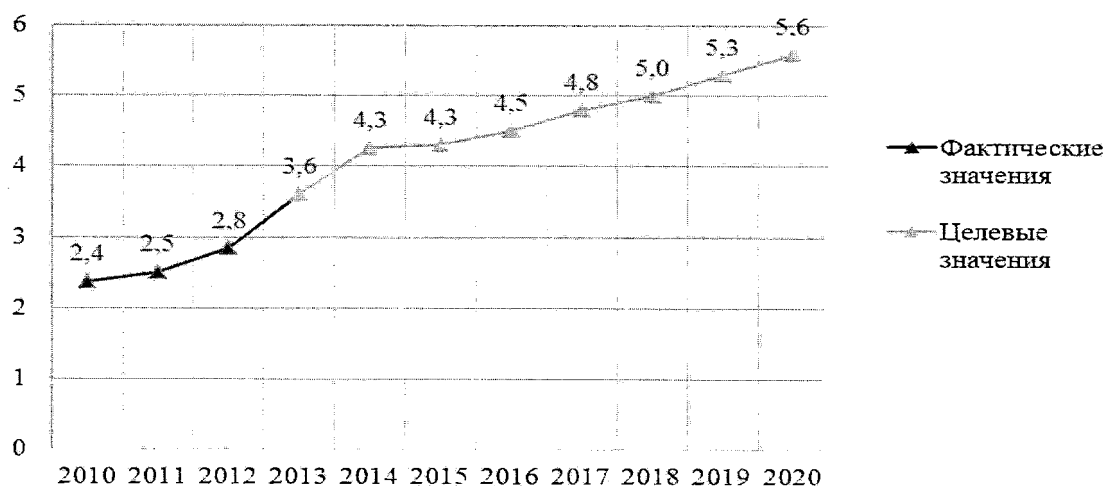
	Образование отходов производства и потребления, тыс. тонн	Использование и обезвреживание отходов производства и потребления		Размещение отходов производства и потребления на объектах, принадлежащих предприятию	
		Тыс. тонн	в % от общего объема образовавшихся отходов	Тыс. тонн	из них захоронено, в % от общего объема размещенных отходов
Белгород-					

ская область	71 776	24 207	33,7	46 987	99,5
<b>Воронежская область</b>	<b>4 614</b>	<b>2 546</b>	<b>55,2</b>	<b>1 258</b>	<b>82,0</b>
Курская область	59 076	2 187	3,7	54 966	100,0
Липецкая область	6 943	6 150	88,6	836	49,6
Тамбовская область	2 625	1 627	62,0	150	2,0

Источник: Росстат.

На территории области осуществляют деятельность 16 предприятий – лицензиатов, эксплуатирующих полигоны твердых бытовых отходов, 1 полигон, находящийся в стадии рекультивации, в остальных районах размещение бытовых отходов осуществляется на санкционированных свалках (имеющих выделенный земельный участок) в количестве 593, площадью 684 га. По данным государственной статистической отчетности в 2012 году в Воронежской области образовалось более 5 млн. тонн отходов, большая часть которых была утилизирована путем захоронения.

На территории области насчитывается более 450 санкционированных и 120 несанкционированных свалок. Захоронение отходов с нарушением экологических требований ведет к загрязнению верхних водоносных горизонтов токсичными элементами, захламлению земель, выделению больших объемов биогаза, что приводит к самовозгоранию и горению объектов захоронения твердых бытовых отходов (далее – ТБО). Кроме того, на территории области расположено 17 полигонов ТБО.



**Рис. 27. Удельный вес объектов размещения отходов, соответствующих нормативным требованиям, %**

В 2013 году было исследовано 1 945 проб почвы. Из числа исследованных на соли тяжелых металлов, не отвечало гигиеническим нормативам – 17 или 2,1%. Превышение по гигиеническим нормативам по содержанию тяжелых металлов установлено в пробах почвы, отобранных на территории города Воронежа, Рамонского района Воронежской области. Из числа исследованных проб почвы на пестициды, не отвечало гигиеническим нормативам – 7 или 5,9%. Превышение по гигиеническим нормативам по содержанию пестицидов установлено в пробах почвы, отобранных на территории сельских поселений Воронежской области.

В лечебно-профилактических организациях области ежегодно образуется более 7,5 тыс. тонн медицинских отходов, основным методом обеззараживания эпидемиологически опасных отходов остается химический. Вместе с тем, более чем в 30% лечебно-профилактических организациях используются аппаратные методы обеззараживания.

В 2014 году планируется запустить комплексную схему обращения с отходами производства и потребления на территории Воронежской области. Ее первым этапом станет проектирование Бутурлиновского комплекса по переработке отходов. Утвержденная модель предусматривает распределение территории региона на зоны. Согласно ей, в регионе появится 8 межмуниципальных экологических комплексов по переработке отходов. По мнению экологов, реализация комплексной схемы обеспечит 100-% сбор твердых бытовых отходов, утилизацию опасных отходов (в том числе ртуть и нефтесодержащих). Такой подход позволит постепенно ликвидировать свалки и отказаться от практики рекультивации земель.

В 2013 году проводились мероприятия, направленные на обеспечение наиболее полного сбора и представления достоверной информации о деятельности по обращению с отходами, в том числе совершенствование статистического учета в области обращения с отходами. Одним из направлений деятельности в указанной сфере были мероприятия в муниципальных районах и городских округах по увеличению постановки субъектов экономической деятельности на учет в качестве природопользователей, в соответствии с требованиями законодательства, а также проведение надзорных мероприятий (плановых внеплановых проверок и рейдов).

Также департаментом природных ресурсов и экологии области в 2013 году была разработана и утверждена комплексная схема обращения с отходами на территории Воронежской области. По результатам проведенной работы, для Воронежской области определен инновационный вариант развития, основанный на зонировании территории области по принципу отнесения нескольких муниципальных образований к одному межмуниципальному экологическому отходоперерабатывающему комплексу (МЭОК). Также проектирование и строительство МЭОКов предусмотрено государственной программой Воронежской области «Охрана окружающей среды».

Главной целью Комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации является вовлечение компонентов, содержащихся в отходах, в хозяйственный оборот в качестве до-



полнительных источников сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг или для получения энергии. Достижение этой цели обеспечивается развитием инфраструктуры по раздельному сбору, утилизации (использованию), обезвреживанию и экологически безопасному размещению твердых бытовых отходов, включая строительство и развитие межмуниципальных объектов по обеспечению деятельности в области обращения с твердыми бытовыми отходами.

### **Лесоводство**

Защита атмосферы и водных ресурсов во многом зависит от состояния лесной зоны.

На 1 января 2014 года общая площадь лесного фонда области составила 502,7 тыс. га (+1,1% к 2013 году), покрытая лесом, составила 422 тыс. га (+1,7%). Общий запас лесонасаждений – 66,4 млн. м куб.

В последние годы наметилось увеличение площадей посева и посадки леса, являющихся наиболее эффективными методами восстановления вырубленных и погибших лесов. На территории Воронежской области реализуется государственная программа «Развитие лесного хозяйства», направленная на повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при гарантированном сохранении ресурсно-экологического потенциала и глобальных функций лесов.

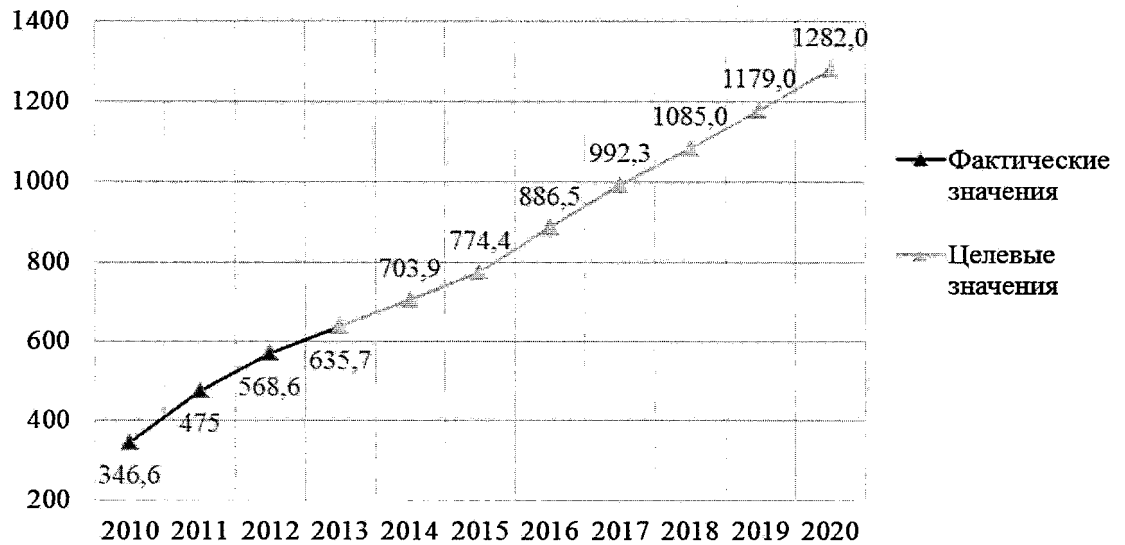
## **2. Анализ направлений экономического развития**

### **2.1. Общие направления экономического развития**

#### **2.1.1. ВРП и модернизация экономики**

Экономика Воронежской области остается одной из крупнейших стабильно развивающихся региональных экономик центральной России: по объему ВРП область стабильно занимает 4-е место в ЦФО после города Москва, Московской области и Белгородской области. При этом в отличие от города Москва и Московской области Воронежская область не обладает столичными преимуществами, а в отличие от Белгородской области не имеет разрабатываемых крупных месторождений полезных ископаемых.

Одним из основных итогов реализации Стратегии должно стать вхождение Воронежской области в перечень 15 регионов-лидеров по уровню ВРП на душу населения, что означает его рост к 2020 году в 2 раза (по сравнению с 2013 годом).



**Рис. 28. ВРП в текущих ценах, млрд. руб.**

В непростых макроэкономических условиях 2009-2010 годов региональная экономика демонстрировала высокую устойчивость к негативным проявлениям: темпы падения ВРП области были ниже среднероссийских (в 2010 году к уровню докризисного 2008 года ВРП области составил 97,5%, в Российской Федерации – 96,6%).

По итогам 2011-2012 годов экономика области показала очень высокую динамику развития с темпами, значительно превышающими среднероссийский уровень, и этот период можно считать периодом окончательного восстановления экономики региона (к докризисному уровню 2008 года рост ВРП области составил 118,7%).

Рост ВРП в 2012 году составил 109,3% (ВВП Российской Федерации – 103,4%) и по темпам прироста ВРП Воронежская область впервые за более чем 20 лет вошла в число наиболее динамично развивающихся регионов (6 место среди субъектов Российской Федерации). По объему ВРП область заняла 24 место (в 2011 году – 27 место).

Анализ структуры ВРП в разрезе видов экономической деятельности показывает, что в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, (реальном секторе экономики) создается более 40% ВРП, из них около 20% приходится на промышленность, 13,8% – на сельское хозяйство. В секторе непроеизводственных услуг преобладает торговля (18,6% ВРП).

В 2013 году темпы развития основных отраслей экономики области характеризовались растущим трендом, опережая среднероссийский уровень. В частности, позитивная динамика наблюдалась в промышленности, сельском хозяйстве, торговле, строительстве, довольно существенно выросли инвестиции в основной капитал.

Фактором экономического роста также являлся растущий потребительский спрос, который поддерживался достаточно высокими темпами

роста реальных доходов населения, реальных зарплат и розничного товарооборота. Данные по ВРП за 2013 год будут сформированы Росстатом в марте 2015 года. Однако, оценка, учитывающая положительную динамику развития всех отраслей экономики области в 2013 году, позволяет говорить о сохранении темпов развития экономики области на уровне 105,6% (по Российской Федерации – 101,3%). Таким образом, темп прироста ВРП области в 2013 году превысит ВВП РФ практически в 4,3 раза, что, по нашей оценке, позволит сохранить и в 2013 году лидирующие позиции по динамике развития экономики среди субъектов Российской Федерации.

По абсолютным значениям в расчете на душу населения ВРП по итогам 2012 года сложился в объеме 243,9 тыс. руб., что составляет 70% от величины российского среднедушевого производства ВРП (в 2011 году – 64,1%, в 2010 году – 56%). В рейтинге субъектов Российской Федерации по показателю «объем ВРП на душу населения» область заняла 44 место в Российской Федерации и 7 место в ЦФО (в 2011 году – 48 и 8 места соответственно).

Ежегодный прирост ВРП в соответствии с заданными темпами возможен за счет масштабного привлечения капитала и системной модернизации экономики, однако осуществлению необходимого прорыва может помешать ряд факторов:

### 1. Темп роста ВРП.

За предшествующий период (2007-2013 годы) среднегодовой темп роста ВРП составил 6,2%. Таким образом, для выполнения поставленной стратегической задачи необходимо значительное увеличение темпов роста ВРП.

Таблица 36 – Индекс физического объема ВРП в 2007-2013 годах

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 оценка
Воронежская область	112,9	108,0	96,3	101,2	111,4	109,3	105,6
Центральный федеральный округ	108,9	107,5	89,2	103,0	104,8	103,7	-
Российская Федерация	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4	103,1	-

Источник: Росстат.

### 2. Обеспеченность современной производственно-технологической базой.

Ввиду относительно высокой степени износа основных фондов ускорение процесса не просто наращивания, а обновления основных средств является одной из приоритетных задач для достижения целей социально-экономического развития.

По данным баланса основных фондов, на конец 2012 года основные фонды экономики Воронежской области оценивались по полной учетной

стоимости в 1077,5 млрд. руб. (33 место среди субъектов Российской Федерации). По сравнению с 2011 годом произошел рост на 7%, а в целом за 5 лет – на 60%.

Таблица 37 – Показатели баланса основных фондов в 2012 году, млрд. руб.

	<b>Полная учетная стоимость</b>	<b>Остаточная балансовая стоимость</b>
Наличие основных фондов на начало года	991,8	516,5
Поступило за отчетный год	191,3	160,5
в том числе:		
ввод в действие новых основных фондов	118,9	118,9
поступило из прочих источников	72,4	41,6
Выбыло за отчетный год	105,6	61,5
в том числе:		
ликвидировано	4,3	0,6
выбыло по прочим причинам	101,3	60,9
износ основных фондов	-	47,6
Наличие основных фондов на конец года	1 077,5	567,9

Источник: Воронежстат

За 2012 год было введено новых фондов на сумму 118,9 млрд. руб., что составляет 62% от общего уровня поступивших основных фондов. Наряду с обновлением, происходило и выбытие основных фондов. По полной учетной стоимости за 2012 год выбыло основных фондов на сумму 105,6 млн. руб., из них 4,4 млрд. руб. ликвидировано, а 101,2 млрд. руб. выбыли по прочим причинам.

В целом, в 2012 году произошло увеличение износа на 1,3 п.п. по отношению к 2011 году, с 46% до 47,3%. Высокий износ основных фондов отмечен в сфере транспорта и связи – 69,8%; в обрабатывающих производствах – 42,5%, в производстве электроэнергии, газа и воды – 39,1%, в сельском хозяйстве – 32,9%.

### **3. Вклад промышленности в развитие ВРП.**

Наибольшим потенциалом для генерирования экономического роста из всех секторов экономики обладает промышленность региона, поэтому она выбрана в качестве главного приоритета и локомотива роста и развития экономики области.

### **4. Качество человеческого капитала.**

Определенные проблемы роста и развития экономики Воронежской области связаны с пониженным качеством человеческого капитала. Модернизация экономики региона потребует профессионалов более высокой квалификации, способных освоить современное оборудование и технологии.

### 5. Производительность труда.

Модернизация экономики подразумевает, прежде всего, повышение производительности труда.

В числе ключевых задач экономической политики страны, сформулированных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», является увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года.

Средний индекс производительности труда (ИПТ) области составил 105,6% за 2008-2012 годы, это один из самых высоких показателей в Российской Федерации. Он более чем вдвое превышает средний индекс по Российской Федерации за пять лет. В рейтинге регионов по ИПТ в 2012 году область на высоком 7 месте с 109,1%. Тем не менее, уступает показательно Калужской области – у нее 5 место и 109,8%. Рост производительности труда в Воронежской области задает стабильно и весомо пищевая промышленность, а также временно и виртуально ОПК.

Таблица 38 – Индекс производительности труда в ЦФО, %

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
РФ	104,8	95,9	103,2	103,8	103,1
Белгородская область	111,3	102,1	110	110,4	105,4
Брянская область	105,9	95,3	105,3	110,3	109,1
Владимирская область	101	95,6	106,4	102,8	102,6
<b>Воронежская область</b>	<b>107,6</b>	<b>98,2</b>	<b>101,7</b>	<b>111,4</b>	<b>109,1</b>
Ивановская область	99,7	97,7	100,6	98,5	94,4
Калужская область	116,7	95,2	111,4	113,1	109,8
Костромская область	104	94,3	105	104,9	105,6
Курская область	103	98,5	102	107,6	104,4
Липецкая область	103,1	95	104	103,8	100,6
Московская область	106	96,7	107,2	107	105,1
Орловская область	106,1	90,8	104,9	112,3	103,8
Рязанская область	104	97,1	103,9	108,3	104,9
Смоленская область	107,8	96,5	106,3	104,7	104,5
Тамбовская область	105,5	101	96,7	111,9	108,6
Тверская область	107,4	93,3	104,7	105,9	101,1
Тульская область	106,5	97,4	100	105,2	102,9
Ярославская область	101,2	94	104,5	107,8	104,7
город Москва	105,3	93,2	101,2	101,4	101,7

Источник: ЕМИСС.

По итогам 2012 года прирост производительности труда в организациях обрабатывающих производств составил почти 13%. Среднемесячная выработка на одного работающего в организациях обрабатывающих производств по сравнению с 2009 годом увеличилась почти в 2 раза и состави-

ла 175 тыс. руб. в месяц. При сохранении темпов модернизации промышленного производства в ближайшее время (3-4 года) производительность в промышленном комплексе Воронежской области будет выше среднеевропейской.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» поставлена задача по созданию в Российской Федерации к 2020 году 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест.

По данным за 2012 год, в Воронежской области насчитывается около 63,8 тыс. высокопроизводительных рабочих мест. По общему количеству мест Воронежская область занимает 7 место в ЦФО, по темпам их прироста регион в числе лидеров – 2 место в ЦФО и 10 позиция в Российской Федерации. За 2012 год число высокопроизводительных рабочих мест в регионе увеличилось на 19,3 тыс. человек, или на 43,3%.

В Центральном Черноземном регионе значительно выше Воронежской области число высокопроизводительных мест только в Белгородской – 126,8 тыс. (доля в Российской Федерации – 1,4%) и Липецкой областях – 78,2 (0,8%), другие соседние регионы по этому показателю существенно отстают – Тамбовская область – 20,2 тысяч (0,2%), Орловская – 19,2 тыс., Курская – 38,9 тыс. рабочих мест.

Всего в области 339 предприятий отнесены к числу высокопроизводительных, в том числе по критерию добавленной стоимости – 312 предприятий. Среди них крупнейшие промышленные предприятия региона – ОАО «Концерн «Созвездие», ЗАО «Молвест», ОАО «Минудобрения», ОАО «Воронежсинтезкаучук», ЗАО «Лискимонтажконструкция», МК «Воронежский», ОАО «Павловскинвест» и др.

Прирост в 2012 году высокопроизводительных рабочих мест обеспечен в основном за счет крупных промышленных и агропромышленных инвестиционных проектов, завершивших инвестиционную фазу и приступивших к работе в течение 2011-2012 годов. К ним относятся: ООО «ЛИСКОоБройлер» (птицекомплекс), ООО «Агроэко» (свинокомплексы), ООО «ЭкоНиваАгро» (молочные комплексы), ООО «Сименс Трансформаторы» (промышленные трансформаторы), ООО «Воронежсельмаш» (сельхозмашиностроение).

Факторы, оказывающие влияние на рост производительности труда и создание высокопроизводительных рабочих мест:

1. Увеличение реального объема производства, а также повышение эффективности и качества роста.
2. Снижение стоимости затрат на производство.
3. Строительство и модернизация объектов инфраструктуры для перспективного развития промышленности, сельского хозяйства, для удобства проживания населения и ведения бизнеса.
4. Рост инвестиционной привлекательности по отраслям специализации региона, рост инвестиций в основной капитал и стоимости основных средств на территории региона.

5. Рост инновационной активности по отраслям специализации в результате обновления производственной базы.

6. Использование современных основных средств и квалифицированной рабочей силы.

Основные меры, направленные на повышение производительности труда и создание высокопроизводительных рабочих мест, включают в себя:

1. Развитие механизмов привлечения инвестиций, включая мероприятия по созданию индустриальных парков, развитию инженерной и социальной инфраструктуры территорий, снижению административных барьеров и совершенствованию предпринимательского климата, совершенствованию мер государственной поддержки и налоговых стимулов инвесторов.

2. Стимулирование инновационной активности, субъектов предпринимательской деятельности.

3. Повышение кадрового потенциала регионов.

На базе ГОБУ СПО ВО «Воронежский государственный колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса» создан центр профессиональной квалификации, который осуществляет подготовку рабочих кадров по специальностям «токарь», «фрезеровщик», «оператор станков с числовым программным управлением».

Начата работа по созданию трех центров профессиональной квалификации на базе ГОБУ СПО ВО «Воронежский авиационный техникум», ГОБУ НПО ВО «Профессиональный лицей № 4» (город Воронеж), ГОБУ НПО ВО «Профессиональный лицей № 39» (город Бутурлиновка), призванных обеспечивать кадровую потребность региона отраслей машиностроения и животноводства.

В 2012 году на базе Информационно-ресурсного центра в городе Воронеже начал свою работу «Клуб молодых работодателей», деятельность которого позволяет комплексно подходить к решению проблем молодежной безработицы.

С использованием государственной поддержки реализуются комплексные проекты по созданию высокотехнологичных производств в кооперации с российскими вузами. Выделение средств государственной поддержки осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 года № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства».

В результате реализуемого проекта на ОАО «ВАСО» в кооперации с Воронежским государственным техническим университетом уже создано высокотехнологичное производство авиационных узлов и агрегатов из полимерных композиционных материалов. Данное производство предусматривает использование цифровых технологий, что обеспечивает высокую производительность труда работников. Принято решение о развитии этого производства как центра компетенции ОАК по производству композитных мотогондол пассажирских и транспортных самолетов. В рамках проекта на

ОАО «ВАСО» созданы и оснащены лаборатории, используемые ВГТУ для обучения студентов передовым технологиям создания композитных материалов различных свойств.

### 2.1.2. Инвестиции и ГЧП

В Воронежской области разработана Инвестиционная стратегия, в которой обозначены долгосрочные цели и ожидаемые результаты деятельности органов государственной власти Воронежской области и хозяйствующих субъектов по созданию благоприятного инвестиционного климата в Воронежской области.

Положения Инвестиционной стратегии Воронежской области направлены на повышение инвестиционной привлекательности региона, формирование условий для мобилизации внутренних и увеличения притока внешних инвестиционных ресурсов и новых технологий в экономику области, расширение источников инвестирования для бизнеса, развитие региональной инфраструктуры с использованием механизмов государственно-частного партнерства, сокращение разрыва в уровне социально-экономического развития между муниципальными образованиями Воронежской области.

При разработке Инвестиционной стратегии был проведен SWOT-анализ инвестиционного климата Воронежской области, результаты которого представлены в табл. 39.

Таблица 39 – SWOT-анализ инвестиционного климата Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<p><b>Инвестиционный потенциал:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- крупный по численности населения регион страны, что обуславливает высокий потребительский потенциал региона;</li> <li>- высокий образовательный и кадровый потенциал;</li> <li>- научный и инновационный потенциал выше среднероссийского;</li> <li>- крупный индустриальный центр с диверсифицированной структурой;</li> <li>- наличие на территории области крупного энерговывающего предприятия, что обуславливает высокий уровень обеспеченности региона энергоресурсами;</li> <li>- наличие земельных ресурсов, пригод-</li> </ul>	<p><b>Инвестиционный потенциал:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение доли и отрицательная динамика абсолютных величин инвестиций в обрабатывающие производства;</li> <li>- недостаточный уровень коммерциализации результатов исследований и научных разработок;</li> <li>- слабо адаптированный к условиям конкурентной среды промышленный комплекс;</li> <li>- снижающаяся доля населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>- диспропорции в развитии муниципальных образований;</li> <li>- низкий уровень использования туристско-рекреационного потен-</li> </ul>



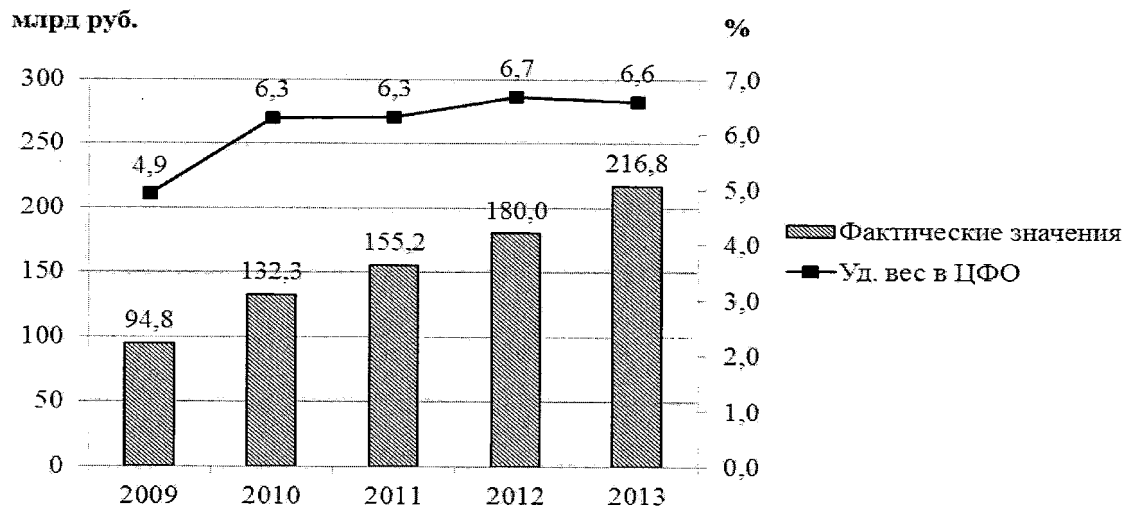
<p>ных для ведения сельского хозяйства</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выгодное транспортное положение, благоприятствующее развитию межрегиональных экономических связей;</li> <li>- развитая институциональная среда;</li> <li>- значительный потенциал строительного комплекса;</li> <li>- высокая степень насыщенности учреждениями финансово-банковской системы;</li> <li>- наличие месторождений никелевых и золотоплатиновых руд как потенциальный объект значительных инвестиций;</li> <li>- благоприятные природно-климатические условия и культурно-историческое наследие как предпосылки развития туристско-рекреационной сферы;</li> </ul> <p><b>Инвестиционные риски:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие стратегии и программы развития региона на перспективу;</li> <li>- широкий спектр преференций со стороны правительства Воронежской области компаниям, реализующим инвестиционные проекты</li> </ul>	<p>циала области;</p> <p><b>Инвестиционные риски:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие административных барьеров при проведении согласительно-разрешительных процедур в ходе реализации инвестиционных проектов;</li> <li>- сохраняющаяся высокая финансовая зависимость от федеральных средств;</li> <li>- Воронежская область находится в зоне рискованного земледелия</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- общеэкономический рост РФ;</li> <li>- интеграция региона в национальное и мировое экономическое, научное и образовательное пространство;</li> <li>- возможность получения синергетического эффекта от интеграции производственных организаций, научных и вузовских учреждений региона;</li> <li>- усиливающаяся потребность в широкомасштабной модернизации материально-технической базы экономики России;</li> <li>- участие предприятий региона в реализации федеральных и областных целевых программ, ориентированных на реформирование и инновационное обновление промышленного и аграр-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- финансовая интервенция;</li> <li>- усиление межрегиональной конкуренции на рынках рабочей силы, инвестиций, товаров и услуг;</li> <li>- ожидаемое обострение конкуренции на традиционных для воронежских предприятий товарных рынках в связи со вступлением России в ВТО;</li> <li>- сохранение теневой («ненаблюдаемой») экономики</li> </ul>

ного производства, развитие рекреационной сферы;

- становление и развитие института государственно-частного партнерства;
- устойчивый интерес национальных и иностранных инвесторов к отдельным видам экономической деятельности;
- возможность сельскохозяйственным предприятиям региона получать государственную поддержку в рамках «зеленой корзины» ВТО, то есть без каких-либо ограничений

Источник: Инвестиционная стратегия Воронежской области.

На протяжении ряда лет в экономике Воронежской области отмечается стабильный рост инвестиционной активности. По итогам 2013 года объем инвестиций в основной капитал в Воронежской области составил 216,8 млрд. руб., или 113,9% от уровня 2012 года (по Российской Федерации – 99,8%, по ЦФО – 105%). По данному показателю регион занимает 3 место среди субъектов ЦФО, или 6,6% от общего объема в округе. Среди субъектов Российской Федерации – 16-е место.



Источник: Воронежстат.

**Рис. 29. Объем инвестиций в основной капитал**

Положительная динамика инвестиций в основной капитал позволяет сделать вывод о достижении к 2020 году целевого значения, установленного Стратегией, – 500 млрд. руб.

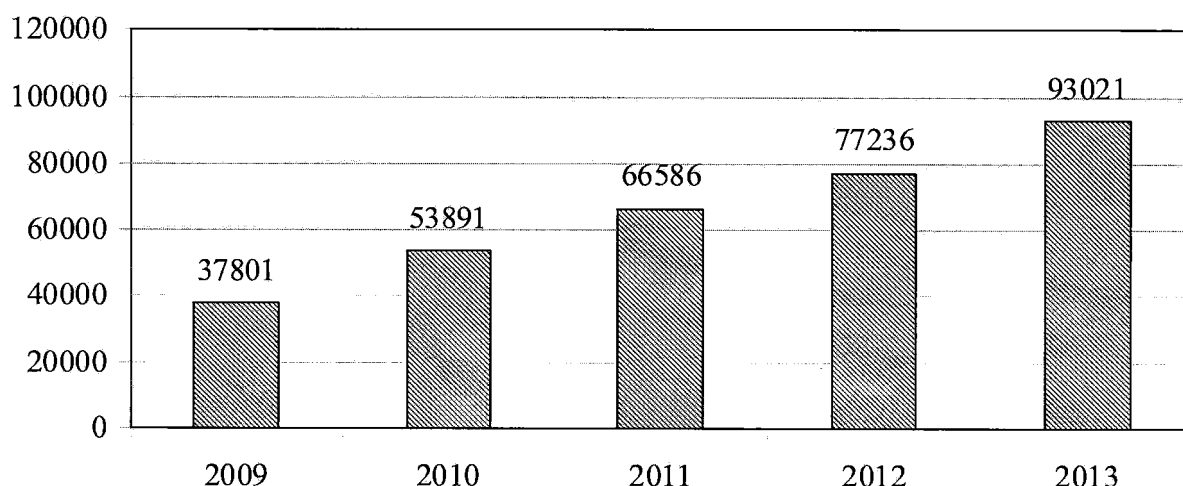
Таблица 40 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Воронежская область	99,8	125,3	112,3	112,6	113,9
Центральный федеральный округ	82,1	104,4	107,2	102,6	105
Российская Федерация	86,5	106,3	110,8	106,8	99,8

Источник: Росстат.

Высокие темпы роста инвестиций отмечены по таким видам экономической деятельности, как энергетика – на 32%, обрабатывающие производства – на 20,7%, сельское хозяйство – на 11,3%, транспорт – на 14,7%.

В расчете на душу населения объем инвестиций в основной капитал по сравнению с 2012 годом вырос на 20,4% и составил 93 тыс. руб. Воронежская область в 2013 году по данному показателю заняла 2-е место в ЦФО, опередив Московскую, Белгородскую и Калужскую области и поднявшись сразу на 3 позиции вверх.



**Рис. 30. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, руб.**

В структуре инвестиций доля собственных средств в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизилась на 2 п.п. и составила 23,9%, один из самых низких показателей в ЦФО (Рис. 31). Доля бюджетных средств практически не изменилась, однако наблюдается двукратное снижение процентного состава кредитов банка, с 17 до 8,8%.

По результатам выборочного обследования инвестиционной активности организаций, проведенного в октябре 2013 года, при оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, более половины респондентов (57%) отметили недостаток собственных финансовых средств, 23%

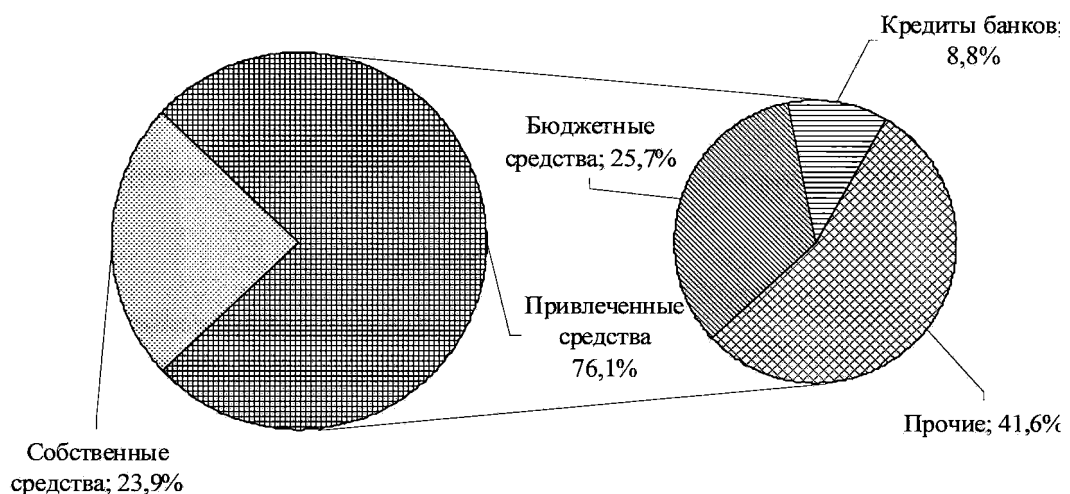
– высокий процент коммерческого кредита, 12% респондентов – сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов, 7% – низкую прибыльность инвестиций в основной капитал.

На долю организаций государственной собственности в 2013 году приходилось 16% всего объема инвестиций в основной капитал, что на 1,3 п.п. меньше, чем в 2012 году, но значительно возросла доля частных инвесторов (с 26% в 2011 году до 38,5% в 2013 году).

Большая часть инвестиций в основной капитал (43,8%) в 2013 году направлена на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений, на развитие активной части основных фондов – машины, оборудование, транспортные средства, производственный инвентарь направлено 36,6% от всего объема инвестиций в основной капитал против 37,4% в 2012 году.

В настоящее время на территории области функционирует двухуровневая система индустриальных парков: создано 3 государственных индустриальных парка («Масловский», «Лискинский» и «Бобровский») и частный индустриальный парк «Перспектива». Наиболее динамично развивается индустриальный парк «Масловский», где на создание инженерной инфраструктуры только в 2013 году направлено 427,1 млн. руб. из областного бюджета на подведение инженерных сетей к девяти новым производствам. Вместе с тем, функционируют и другие инвестиционные площадки. Так, в индустриальном парке «Лискинский» осуществлен запуск производства премиксов голландской компании «Нутреко» с объемом инвестиций 1 млрд. рублей. В частном парке «Перспектива» в 2013 году планируется запустить мебельное производство компании «КДМ-ОПТ».

**Рис. 31. Структура инвестиций в основной капитал (по источникам финансирования) в 2013 году**



В 2012 году в области (одной из первых среди регионов Российской Федерации) внедрена система оценки регулирующего воздействия принятых и принимаемых нормативно-правовых актов, затрагивающих предпринимательскую деятельность. По итогам 2013 года в Воронежской об-

ласти реализованы 15 составляющих Стандарта деятельности по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. Дополнительно к основным внедрены:

- механизмы профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующие потребностям инвесторов;
- система обучения, повышения квалификации и оценки компетентности чиновников в сфере инвестиционной деятельности;
- создание коллегиального совещательного органа при региональной энергетической комиссии с участием представителей делового сообщества.

Итоги выполнения мероприятий по внедрению инвестиционного Стандарта прошли общественную экспертизу, Агентством стратегических инициатив отмечены как успешно реализованные. В 2013 году начата работа по внедрению разделов Стандарта на муниципальном уровне.

### **Инвестиционная привлекательность**

По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» Воронежская область в 2013 году получила статус инвестиционного рейтинга 3А1, что соответствует пониженному потенциалу и минимальному риску инвестиционных вложений.

За последние пять лет наблюдается положительная динамика, как в оценке инвестиционного потенциала, так и инвестиционного риска. В рамках инвестиционного потенциала особенно выделяется положительная динамика производственного ранга, финансового ранга, туристического ранга. Тем не менее, в инновационном ранге наблюдался постепенный спад.

Таблица 41 – Динамика составляющих инвестиционного рейтинга

Показатель	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Инвестиционный потенциал</b>					
Ранг потенциала	26	23	28	23	21
Доля в общероссийском потенциале, %	1,0770	1,0980	1,0500	1,1160	1,1400
Трудовой ранг	20	18	22	22	21
Потребительский ранг	24	21	23	19	18
Производственный ранг	34	29	32	30	25
Финансовый ранг	34	30	-	28	23
Институциональный ранг	23	23	24	22	23
Инновационный ранг	14	16	17	16	19
Интеллектуальный ранг	-	-	-	-	-
Инфраструктурный ранг	23	13	19	21	21
Природно-ресурсный ранг	51	51	52	52	51
Туристический ранг	45	35	34	35	31

<b>Инвестиционный риск</b>					
Ранг риска	7	3	23	9	6
Средне взвешенный индекс риска (Россия=1)	0,8750	0,8000	0,2610	0,1930	0,1730
Законодательный ранг	7	7	-	-	-
Политический ранг	-	-	-	-	-
Экономический ранг	49	33	-	26	16
Финансовый ранг	48	56	49	17	19
Социальный ранг	27	13	47	24	15
Криминальный ранг	2	1	9	13	6
Экологический ранг	33	29	11	12	12
Управленческий ранг	7	4	19	8	9

Источник: Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России (2009-2013 годы).

Динамика инвестиционного риска в целом положительная, однако, в 2011 году был значительный спад, коррелирующий с падением социального и управленческого рангов. За пять лет значительно улучшились позиции по экономическому рангу, финансовому рангу и экологическому рангу.

По итогам рейтинга инвестиционной привлекательности регионов, проведенного рейтинговым агентством «Эксперт РА», Воронежская область в 2013 году заняла 6 место среди регионов Российской Федерации в номинации «Регионы с минимальными рисками инвестирования», улучшив свои позиции в сравнении с 2012 годом на 3 пункта и на 17 позиций по сравнению с 2011 годом.

### **Развитие института государственно-частного партнерства**

В соответствии с Инвестиционной стратегией Воронежской области основой опережающего роста привлечения инвестиций и развития экономики является политика активного поиска и привлечения инвесторов и локализации новых производств на территории области.

Наиболее целенаправленным механизмом активного привлечения инвестиций в экономику Воронежской области является реализация инфраструктурных проектов государственно-частного партнерства.

Приоритетными отраслевыми направлениями для реализации проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства являются образование, здравоохранение, спорт, культура; строительство автомобильных дорог; объектов, используемых для организации отдыха граждан и туризма; объектов коммунальной инфраструктуры; других объектов социально-культурного назначения.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 года № 570-р в состав показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц включен показатель «Уровень развития государственно-частного партнерства» (далее – ГЧП). Данным распо-

ряжением до субъектов Российской Федерации доведены целевые значения показателя на период до 2018 года. Плановое значение показателя по Воронежской области на 2014 год составляет 48,4%. К 2020 году в регионе поставлена задача по доведению уровня развития ГЧП до 73,8%.

По данным Центра развития ГЧП, в рейтинге регионов по уровню развития государственно-частного партнерства Воронежская область заняла 6-е место из 83 возможных. Воронежская область отмечена наивысшим показателем по развитости нормативно-правовой базы для реализации ГЧП-проектов на территории субъекта.

Таблица 42 – Десятка регионов, лидирующих по уровню развития государственно-частного партнерства в 2013 году

Субъект Российской Федерации	Показатель	Ранг
Санкт-Петербург	73,9	1
Республика Татарстан	70,6	2
Новосибирская область	65,5	3
Свердловская область	63,9	4
Нижегородская область	62,3	5
Воронежская область	60,4	6
Ленинградская область	55,0	7
Самарская область	54,3	8
Ярославская область	52,7	9
Москва	52,3	10

Источник: НП «Центр развития ГЧП».

Основные мероприятия, реализованные на территории Воронежской области в рамках ГЧП:

- принят Закон Воронежской области от 1 ноября 2011 года № 151-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Воронежской области»;
- разработан порядок взаимодействия ИОГВ и форма подачи предложения о заключении соглашения о ГЧП;
- определены ключевые отрасли для реализации ГЧП-проектов и направления развития ГЧП;
- предусмотрены мероприятия в части развития сферы ГЧП (в рамках в государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика»);
- определены исполнительные органы власти области, ответственные за развитие ГЧП;
- организуется обучение сотрудников исполнительных органов власти для получения ими квалификации в сфере управления проектами ГЧП;
- реализуются проекты государственно-частного партнерства.

В рамках государственной программы «Экономическое развитие и экономика» предусматривается создание стабильных условий развития государственно-частного партнерства в регионе, привлечение и эффективное

использование государственных, частных ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические ресурсы, для развития социально-экономической сферы области, повышения уровня жизни населения.

### 2.1.3. Инновации

Воронежская область отличается от многих регионов России высокой концентрацией научно-производственных организаций, значительным инновационным потенциалом, включая технологические центры, лаборатории и т.д. По оценке независимых экспертов, область входит в первую десятку регионов России, имеющих благоприятные предпосылки для инновационного развития.

В 2013 году инновационную деятельность в регионе осуществляли 66 организаций, в том числе в области технологических инноваций – 61 организация.

В сфере научных исследований и разработок в 2013 году было занято около 10,8 тыс. человек. Это самый высокий показатель в ЦФО (после Москвы и Московской области). Тем не менее, в последние годы наметилась тенденция сокращения численности персонала, занятого исследованиями и разработками, – в 2013 году показатель снизился на 27% по сравнению 2009 годом. Численность исследователей, имеющих научную степень, сократилась до 925 человек (2012 год – 954, 2011 год – 1 390), из них докторов наук – 142 (2012 год – 165, 2011 год – 257), кандидатов наук – 783 (2012 год – 789, 2011 год – 1 133).

Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) подвела итоги рейтинга инновационной активности регионов-2013, целью которого является определение регионов, демонстрирующих лучшие показатели в области стимулирования развития науки и инновационной сферы, а также получение объективной картины текущего состояния сферы инноваций в России. Около 70% регионов изменили свои позиции в рейтинге по сравнению с 2012 годом не более чем на 2-3 пункта, в их числе Воронежская область, занимающая 29-е место в рейтинге с индексом инновационной активности 0,0039 (2012 год – 0,0432). С данным показателем область относится к субъектам со средней инновационной активностью.

Несмотря на высокий потенциал, уровень инновационной активности организаций в регионе остается низким. Так, в 2013 году из общего числа обследованных организаций осуществляли инновационную деятельность только 10%.

Таблица 43 – Уровень инновационной активности организаций  
В ЦФО, в процентах



	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Российская Федерация	9,3	9,5	10,4	10,3	10,1
ЦФО	8,8	8,6	10,2	10,9	10,7
Белгородская область	11,1	10,9	12,2	9,2	9,6
Брянская область	7,9	8,8	9,6	8,9	7,8
Владимирская область	10,2	9,5	10,8	12,8	10,7
<b>Воронежская область</b>	<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>9,2</b>	<b>9,0</b>	<b>10,0</b>
Ивановская область	5,7	5,8	5,1	8,5	8,4
Калужская область	7,9	8,3	7,9	10,6	10,9
Костромская область	8,0	8,5	9,1	6,0	7,0
Курская область	8,6	7,1	13,7	13,0	10,7
Липецкая область	9,9	8,9	10,0	14,1	17,5
Московская область	6,8	6,7	8,1	8,5	8,4
Орловская область	14,2	11,5	10,7	10,1	8,4
Рязанская область	6,6	7,0	8,4	11,0	11,4
Смоленская область	7,9	5,5	6,6	6,7	6,6
Тамбовская область	9,4	8,2	5,9	8,5	8,8
Тверская область	4,4	5,1	7,8	9,3	9,2
Тульская область	9,3	10,5	11,0	13,1	12,9
Ярославская область	9,5	10,0	12,0	12,3	11,0
город Москва	14,1	13,3	18,6	18,6	18,3

Источник: Росстат.

В ЦФО Воронежская область занимает 9-е место по уровню инновационной активности организаций. В то же время дифференциация по данному показателю между регионами ЦФО небольшая, и Воронежская область уступает другим областям незначительно, например, Липецкой области, которая отличается наиболее высокой инновационной активностью организаций (после Москвы), – на 7,5 п.п.

Таблица 44 – Положение Воронежской области по показателю инновационной активности в ЦФО

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Уровень инновационной активности, %	8,6	8,6	9,2	9,0	10,0
Место в ЦФО	9	9	10	12	9

Источник: Росстат.

В 2013 году совокупный объем выпуска инновационной продукции в регионе составил 13,5 млрд. руб. (по сравнению с 2012 годом снижение на 16%), при этом удельный вес в общем объеме отгруженной продукции, начиная с 2011 года, сокращается.

Таблица 45 – Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в ЦФО, в процентах

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Российская Федерация	4,5	4,8	6,3	8,0	9,2
ЦФО	4,4	4,3	5,5	10,2	11,4
Белгородская область	4,1	2,6	3,7	4,0	4,3
Брянская область	12,3	4,7	6,0	10,2	5,4
Владимирская область	3,2	2,3	7,4	10,6	9,4
<b>Воронежская область</b>	<b>4,6</b>	<b>7,1</b>	<b>6,3</b>	<b>5,6</b>	<b>4,6</b>
Ивановская область	3,2	3,5	3,1	0,6	0,5
Калужская область	2,7	2,8	4,6	4,5	3,6
Костромская область	3,8	3,1	3,5	3,1	1,9
Курская область	0,4	0,6	2,5	3,2	4,3
Липецкая область	12,5	9,8	9,9	10,9	13,3
Московская область	9,4	8,1	6,9	10,5	12,7
Орловская область	4,7	9,9	7,7	1,1	1,4
Рязанская область	5,0	3,3	3,6	2,8	2,8
Смоленская область	3,9	2,3	1,5	1,9	3,0
Тамбовская область	6,1	3,6	5,3	4,4	3,0
Тверская область	11,2	9,2	9,5	7,7	7,7
Тульская область	1,7	3,4	11,6	14,7	9,6
Ярославская область	7,9	12,1	11,4	15,1	9,3
город Москва	1,5	2,2	4,0	13,3	15,3

Источник: Воронежстат.

Затраты организаций на технологические инновации выросли на 14,5% и составили 7 564,3 млн. руб. (8-е место в ЦФО), из них профинансировано за счет средств федерального бюджета – 46,7%. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно активных предприятий, осуществляющих технологические инновации, в 2013 году составил 14,1% (в 2012 году – 20,2%; в 2011 году – 19,4%).

По числу используемых передовых производственных технологий Воронежская область занимает только 10-е место в ЦФО, заметно уступая регионам-лидерам, в частности, Московской области – в 7,6 раза. За последний год число используемых в регионе передовых производственных технологий увеличилось на 13%: с 1 666 в 2012 году до 1 897 в 2013 году. Для сравнения, за тот же период их число в Липецкой области выросло с 2 511 до 3 653 (на 40%), а в Тверской – с 2 746 до 3 356 (на 20%).

Воронежская область относится к регионам с высоким уровнем изобретательской активности. По уровню изобретательской активности регионы разделяются на условные четыре группы:

- 1) высокий ( $K_{иа} \geq 3$ );
- 2) средний ( $2 \leq K_{иа} < 3$ );

3) низкий ( $1 \leq K_{иа} < 2$ );

4) критически низкий ( $K_{иа} < 1$ ), где  $K_{иа}$  – коэффициент изобретательской активности.

К первой группе регионов в ЦФО по итогам 2013 года относятся: город Москва (11,09), Московская область (4,10), Ивановская область (5,18), Московская область (4,10), Курская область (3,16) и Воронежская область (3,14). Стоит отметить, что в последние годы наметилась тенденция снижения изобретательской активности населения. Так, по сравнению с 2011 годом коэффициент изобретательской активности в области снизился на 0,93.

Таблица 46 – Коэффициент изобретательской активности по регионам ЦФО: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения

	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Белгородская область	1,24	1,43	1,50	1,43	1,67
Брянская область	0,73	0,88	1,14	1,18	0,93
Владимирская область	1,40	1,88	1,83	2,32	2,10
<b>Воронежская область</b>	<b>2,38</b>	<b>3,07</b>	<b>4,07</b>	<b>3,56</b>	<b>3,14</b>
Ивановская область	6,16	6,64	7,39	7,83	5,18
Калужская область	1,88	1,67	1,72	1,74	1,85
Костромская область	0,88	0,94	0,79	1,03	0,69
Курская область	3,40	2,76	2,59	2,75	3,16
Липецкая область	0,91	0,94	0,91	0,98	0,98
Московская область	3,05	3,37	3,41	4,86	4,10
Орловская область	2,95	2,74	2,71	2,02	2,37
Рязанская область	2,02	2,32	1,87	1,55	2,07
Смоленская область	0,95	1,06	0,86	0,94	0,82
Тамбовская область	1,08	1,14	1,19	1,24	1,22
Тверская область	1,55	1,45	1,36	1,70	1,88



Воронежская область	634	197	501	166	569	165	580	158
Центральный федеральный округ	14 352	5 680	11 178	4 594	14 626	5 734	11 074	5 197
Российская Федерация	28 701	13 479	22 481	11 152	28 765	13 589	21 378	12 154

Источник: Росстат.

Воронежская область с 2003 года активно осуществляет мероприятия по созданию региональной инновационной системы и входит в восьмерку самых развитых регионов с нормативно-правовой базой в области инноваций.

В регионе разработана и внедрена нормативно-правовая база в сфере инновационного развития – приняты Законы «Об инновационной политике», «О технопарках» (одним из первых на территории Российской Федерации), «О науке и научно-технической политике в Воронежской области».

Сформирована инфраструктура, способствующая коммерциализации новых разработок – создано специализированное государственное учреждение «Агентство по инновациям и развитию», действуют 4 технопарка: «Содружество», «Митем», «Калининский», «Космос-Нефть-Газ». При финансовой поддержке федерального бюджета созданы 5 бизнес-инкубаторов: «Авиационный», «Восток», «Калининский», бизнес-инкубаторы Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, Воронежского государственного университета инженерных технологий.

В Воронежском государственном университете созданы Центр трансфера технологий, технопарк «Дубовка». В семи крупных высших учебных заведениях области работают офисы коммерциализации. Организовано взаимодействие вузов области с крупными промышленными Воронежскими предприятиями (открыты кафедры и научно-исследовательские подразделения на ОАО «ВАСО», ОАО «КБХА», ОАО «Концерн «Созвездие», ОАО «РИФ», ОАО «Воронежсинтезкаучук» и др.).

Подписаны соглашения по формированию 4-х кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности: в сфере нефтегазового и химического машиностроения, электромеханики, авиастроительной и радиоэлектронной промышленности.

В рамках кластера «Авиационный» создается международный инжиниринговый центр, целью функционирования которого является формирование в Воронежской области научной и производственной инфраструктуры в области материаловедения для поддержания существующих и развития новых производств и выведения на рынок уникальных материалов применяемых в авиастроении, ЖКХ, ВПК и других секторах экономики. Планируется, что данный центр будет оказывать инжиниринговые услуги среднему и малому бизнесу и обеспечит в области развитие высокотехнологичного производства композитных материалов.

В целях развития инновационной культуры в предпринимательской среде и у населения Воронежской области проведено межрегиональное мероприятие «Региональный интернет-форум». Для реализации указанного мероприятия заключены государственные контракты: на оказание услуг по формированию обучающей программной части; на оказание услуг по информационному сопровождению проведения мероприятия в сети Интернет; на оказание услуг по рекламно-информационному сопровождению проведения межрегионального мероприятия среди широких масс населения по выбранным каналам средств массовой коммуникации; на оказание услуг по организации и проведению межрегионального мероприятия в целях развития инновационной культуры среди населения Воронежской области; на оказание полиграфических услуг по производству рекламной продукции для обеспечения проведения межрегионального мероприятия.

В целях развития инновационной культуры среди населения Воронежской области проводится конкурс на лучшую инновационную идею «Правила роста». Для обеспечения проведения конкурса заключен государственный контракт на оказание услуги по экспресс-экспертизе инновационных идей, поступающих от физических и юридических лиц. Кроме того, заключен государственный контракт на выполнение комплекса аналитических и информационно-технологических работ по созданию и внедрению коммуникационного механизма, направленного на информационную поддержку начинающих предпринимателей с использованием инновационных решений. Для участия в конкурсе в 2013 году было подано более 500 заявок.

Несмотря на высокий потенциал развития инновационной деятельности в Воронежской области требуют решения следующие проблемы:

- недостаточная координация работ в сфере инновационного развития, ведущихся различными исполнительными органами государственной власти;
- недостаточный объем льгот на региональном и федеральном уровнях для бизнес-инкубаторов, технопарков, не позволяющий им стать заметными центрами инновационного развития;
- низкий уровень внедрения объектов интеллектуальной собственности на предприятиях и внесения их в малые инновационные предприятия, а также на стадии развития малых инновационных предприятий;
- недостаточный интерес крупных предприятий Воронежской области к отечественным инновационным проектам при осуществлении модернизации своих производств;
- недостаточная эффективность инновационной деятельности вузов, направленная на наиболее полное использование имеющегося у них потенциала в области коммерциализации знаний;
- низкие объемы финансирования инновационных программ.

#### **2.1.4. Малый и средний бизнес**

Активное участие малых и средних предприятий в рыночной конкуренции оказывает сильное противодействие тенденциям монополизации рынка, изначально присущих крупному бизнесу. Способность к быстрому восприятию и распространению технических новшеств делает этот сектор полноправным участником инновационного процесса. Обеспечивая значительную часть рабочих мест и выплачивая налоги, он служит важной опорой социальной политики государства.

В периоды спада конъюнктуры именно малый бизнес оказывает стабилизирующее влияние на производство, поглощая растущую безработицу и смягчая удары, наносимые кризисом. Однако уязвимость рыночных позиций малых предприятий, обусловленная сравнительной слабостью его финансовой базы, требует от государства оказания этому сектору активной и многосторонней поддержки, без чего использование имеющегося у него потенциала становится невозможным.

В табл. 48 представлены результаты SWOT-анализа развития малого и среднего бизнеса на территории Воронежской области.

Таблица 48 – SWOT-анализ развития малого и среднего бизнеса Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- лидерство среди регионов по численности субъектов МСП и работников, занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса;</li> <li>- наличие развитой институциональной среды, программ поддержки малого и среднего бизнеса на уровне государственного и муниципального управления;</li> <li>- сформированная и развивающаяся система организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства;</li> <li>- положительная динамика показателей развития малого и среднего бизнеса, его вклада в валовой региональный продукт</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий уровень теневой экономики и нерегистрируемой предпринимательской деятельности;</li> <li>- территориальные диспропорции в развитии малого и среднего бизнеса в муниципальных районах области;</li> <li>- наличие административных барьеров;</li> <li>- слабость финансовой базы МСП</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- участие субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации мероприятий программ Воронежской области и муниципальных программ, направленных на поддержку и раз-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ухудшение экономической конъюнктуры, спад производства;</li> <li>- снижение покупательной способности населения, рост безработицы;</li> <li>- постоянно изменяющееся законодательство, регламентирующее пред-</li> </ul>

<p>витие предпринимательства;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- смягчение налогового законодательства;</li> <li>- диверсификация деятельности малых и средних предприятий;</li> <li>- увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, снижение уровня безработицы за счет увеличения занятости и самозанятости населения;</li> <li>- развитие конкуренции на рынках товаров и услуг, совершенствование механизмов антимонопольного регулирования</li> </ul>	<p>принимательскую деятельность;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сохранение высокой налоговой нагрузки;</li> <li>- давление со стороны крупных сетевых компаний, недружественное поглощение предприятий;</li> <li>- ужесточение условий кредитования МСП;</li> <li>- развитие недобросовестной конкуренции на рынках товаров и услуг</li> </ul>
---	--

Источник: Департамент промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области.

В ходе анализа выявлены следующие сильные стороны в сфере развития малого и среднего предпринимательства в Воронежской области.

Воронежская область является крупным регионом по численности субъектов МСП и работников, занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса. По состоянию на 1 октября 2014 года на территории Воронежской области осуществляют деятельность 74 795 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 305 средних предприятий, 22 686 малых предприятий (из них 18 864 микропредприятий), 51 804 индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. На малых и средних предприятиях области трудится около 234 тыс. человек.

По сравнению с предыдущим годом число малых предприятий выросло на 2,5%, в то же время численность индивидуальных предпринимателей сократилась на 19%. Одной из причин сокращения числа МСП и индивидуальных предпринимателей стало увеличение налоговой нагрузки и уход малого бизнеса в «тень».

Таблица 49 – Количество малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, тыс. ед.

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Малые предприятия	18,7	20,0	22,9	22,1	22,7
Индивидуальные предприниматели	39,9	38,0	48,8	45,9	37,0

Источник: Воронежстат.



В расчете на 100 тыс. жителей на начало 2014 года приходилось 972,5 малых предприятий (по РФ – 1 438,7). Сравнение с соседними регионами ЦФО приведено в таблице 50.

Таблица 50 – Количество малых предприятий на 100 тыс. жителей на 1 января 2013 года и 1 января 2014 года в сравнении с соседними регионами ЦФО

	Количество МП на 100 тыс. жителей		
	на 1 января 2013 года, ед.	на 1 января 2014 года, ед.	изменение с 1 января 2013 года по 1 января 2014
Белгородская область	1 428,4	1 601,1	172,7
Воронежская область	949,1	972,5	23,4
Курская область	889,6	922,2	32,7
Липецкая область	1 050,9	1 115,4	64,5
Тамбовская область	794,2	801,9	7,6

Источник: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства».

По количеству малых предприятий, приходящихся на 100 000 жителей, Воронежская область находится на 61 месте среди субъектов РФ (15-е в ЦФО). В то же время, среднесписочная численность работающих на малых предприятиях в области составляет 200,5 тыс. человек и является самой высокой среди субъектов, входящих в ЦФО (после Москвы и Московской области). Доля занятых в общей среднесписочной численности занятых составила 28% (в РФ – 23,6%).

Таблица 51 – Среднесписочная численность работающих на малых предприятиях в 2013 году в сравнении с соседними регионами ЦФО

	Среднесписочная численность работников		Доля занятых в общей среднесписочной численности занятых	
	тыс. человек	в % к 2012 году	%	изменение относительно 2012 года, п.п.
Белгородская область	103,9	100,6	20,2	-0,36
Воронежская область	200,5	102,1	28	0,52
Курская область	59,4	105,9	18,1	1,17

Липецкая область	96,8	110,1	25,3	2,65
Тамбовская область	62	99	21,9	0,15

Источник: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства».

Растет оборот малых предприятий и объем инвестиций в основной капитал. В 2013 году оборот малых предприятий Воронежской области составил 336,4 млрд. руб., или на 17,5% больше по сравнению с 2012 годом (с учетом индекса потребительских цен на 9,7%).

Таблица 52 – Оборот малых предприятий в 2013 году в сравнении с соседними регионами ЦФО

	Оборот малых предприятий		
	млн. руб.	в % к 2012 году с учетом ИПЦ	на душу населения, в % от среднего по РФ с учетом СН
Российская Федерация	24 835 033,6	99,4	100
Белгородская область	214 093,8	93,8	90,5
Воронежская область	336 414,4	109,7	91,1
Курская область	121 107,1	111,3	69,6
Липецкая область	181 367,3	111,6	103,8
Тамбовская область	124 277,5	107	73,7

Источник: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства».

По сравнению с 2011 годом оборот малых предприятий увеличился на 30,4%. В обороте малых предприятий области выросла доля предприятий торговли и предприятий, оказывающих услуги по ремонту автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования – с 45,6% в 2011 году до 60,2% в 2013 году.

Повышение эффективности деятельности малого бизнеса неразрывно связано с инвестициями в данный сектор экономики. Объем инвестиций в основной капитал на малых предприятиях в 2013 году составил 28 млрд. руб. (в 2012 году – 23,3 млрд. руб.; в 2011 году – 14,9 млрд. руб.).

В 2013 году основными направлениями государственной поддержки являлись: повышение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, техническое оснащение и переоснащение производства за счет приобретения субъектами малого и среднего бизнеса оборудования,

устройств и механизмов по договорам лизинга, поддержка и развитие молодежного предпринимательства.

В рамках реализации мероприятий по поддержке муниципальных целевых программ поддержки и развития предпринимательства в 2013 году предоставлены субсидии 28 муниципальным районам, обеспечившим софинансирование за счет средств местных бюджетов. В 2013 году 192 субъектам МСП предоставлено 143 гранта на создание собственного дела и 49 субсидий на компенсацию части затрат по договорам лизинга оборудования. При этом предприятиями, получившими государственную поддержку в 2013 году, сохранено 3580 и создано 136 рабочих мест.

Создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства рассматривается правительством Воронежской области в качестве одного из основных факторов обеспечения социально-экономического благополучия области, роста валового регионального продукта, повышения жизненного уровня и занятости населения. На сегодняшний день в области сформирована базовая система государственной поддержки малого бизнеса, представляющая собой комплекс правовых, организационных и финансовых механизмов. С 2007 года действует гарантийный фонд, использование активов которого позволяет значительно снизить проблему доступа к банковским кредитам малых производственных предприятий с недостаточным залоговым обеспечением, фонд развития предпринимательства Воронежской области, Государственный фонд поддержки малого предпринимательства Воронежской области – микрофинансовая организация второго уровня, 8 муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства и 20 районных центров поддержки предпринимательства.

Достижение высоких результатов в секторе малого предпринимательства региона в немалой степени связано с поддержкой малого предпринимательства, которая осуществляется в области на протяжении многих лет, при этом с 1996 года эта поддержка оказывается на комплексной программной основе.

В целях повышения доступности для субъектов МСП заемных финансовых средств в 2013 году увеличена капитализация региональной микрофинансовой организации на сумму 40 млн. руб, в том числе 32 млн. руб. – средства федерального бюджета. В 2013 году в рамках региональной системы микрофинансирования предоставлено 713 микрозаймов на общую сумму 304,2 млн. руб. Средневзвешенная процентная ставка по займам составила 12,9% годовых (снижение относительно уровня 2012 года на 1,2 процентных пункта). В отчетном периоде предоставлено 78 поручительств на сумму 317,1 млн. руб. (155% к уровню 2012 года), что позволило субъектам малого и среднего предпринимательства привлечь кредитов на общую сумму 607,2 млн. рублей.

В 2014-2020 годах решение основных задач в сфере развития и поддержки малого и среднего предпринимательства будет реализовываться в рамках государственной программы Воронежской области «Экономиче-

ское развитие и инновационная экономика» по следующим основным мероприятиям:

- информационная и консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;
- поддержка муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства;
- поддержка и развитие молодежного предпринимательства.

Планируемый объем финансирования мероприятий программы: на 2014 год из средств областного бюджета – 20,88 млн. руб. Также, в рамках взаимодействия с Минэкономразвития России планируется привлечение средств федерального бюджета в сумме 68 млн. руб.

К слабым сторонам в сфере развития малого и среднего предпринимательства можно отнести следующие.

По мнению предпринимательского сообщества, часть предпринимателей продолжает осуществлять деятельность «в тени», то есть без регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, о чем свидетельствует возрастающая конкуренция среди незаконно действующих хозяйствующих субъектов.

Также сохраняется диспропорция в развитии малого и среднего бизнеса в муниципальных районах области, так как субъекты МСП стремятся сконцентрировать свои ресурсы на наиболее рентабельных направлениях деятельности, не требующих долгосрочных вложений и обеспечивающих оборот капитала. Так, 47% субъектов МСП осуществляют деятельность в сфере оптовой и розничной торговли, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг – 16%, в сфере строительства занято 11% субъектов МСП, обрабатывающих производств – 9,1%, транспорта и связи – 5,9%. Кроме того, развитие предпринимательства затруднено в районах с низким уровнем экономического развития (с особой системой государственной поддержки).

В целях устранения диспропорции в развитии малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях области в рамках подпрограммы 2 «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства» государственной программы Воронежской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» реализуется мероприятие по поддержке муниципальных программ развития МСП.

В 2014 году на финансирование мероприятий муниципальных программ по представлению грантов начинающим предпринимателям и субсидий по договорам лизинга оборудования предусмотрено 40,0 млн. руб., в том числе 32,0 млн. руб. за счет средств федерального бюджета и 8,0 млн. руб. за счет средств областного бюджета. По итогам конкурса в текущем году субсидия на поддержку муниципальных программ будет предоставлена 27 муниципальным районам. В результате реализации ме-

роприятия планируется предоставить субсидии не менее 140 субъектам малого и среднего предпринимательства, сохранить не менее 140 рабочих мест и создать не менее 140 рабочих мест.

В целях снижения административных барьеров создан штаб и образована рабочая группа по снижению административных барьеров и улучшению предпринимательского климата на территории Воронежской области, в состав которой включены представители исполнительных органов государственной власти Воронежской области, Торгово-промышленной палаты Воронежской области, производственных предприятий, предпринимательских объединений, научных и общественных организаций.

Одним из наиболее актуальных и острых вопросов для малого предприятия является поиск средств на создание и развитие бизнеса, а также поддержание финансовой самостоятельности. По результатам исследования «Индекс Опоры – 2012» 30% компаний не могут привлечь заемные средства из-за высокой стоимости кредита. При этом наибольшей востребованностью среди субъектов МСП пользуются кредиты (займы) размером 1-4 млн. руб. (29%) и 100 – 500 тыс. рублей (21%). В настоящее время программы кредитования малого бизнеса входят в список приоритетов для многих банков страны, однако препятствия между заемщиками и кредитными организациями по-прежнему существуют.

В сфере развития малого и среднего бизнеса существуют возможности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации мероприятий программ Воронежской области и муниципальных программ, направленных на поддержку и развитие предпринимательства, в том числе финансируемых за счет средств федерального бюджета, дополнительно привлекаемых исполнительными органами государственной власти Воронежской области ежегодно на конкурсной основе.

В рамках программ Воронежской области и муниципальных программ реализуются мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства, техническое оснащение и переоснащение производства за счет приобретения субъектами малого и среднего бизнеса оборудования, устройств и механизмов по договорам лизинга, поддержку начинающих предпринимателей и талантливой молодежи.

Предоставление мер государственной поддержки в свою очередь может способствовать диверсификации деятельности малых и средних предприятий в первую очередь в инновационной сфере и сфере обрабатывающих производств.

Относительно высокий уровень развития малого бизнеса в регионе свидетельствует о наличии достаточно эффективного сегмента экономики, обладающего повышенной способностью адаптации к динамично меняющимся условиям и требованиям рынка и являющегося потенциалом для стабильного увеличения налоговых поступлений в бюджеты всех уровней и обеспечения занятости и самозанятости населения. В 2010-2014

годах динамика объема налоговых поступлений от субъектов МСП в бюджеты всех уровней остается положительной.

К угрозам, создаваемым внешней средой в сфере развития малого и среднего предпринимательства, можно отнести постоянно изменяющееся законодательство, регламентирующее предпринимательскую деятельность, а также высокую налоговую нагрузку, усиление межрегиональной конкуренции на рынках товаров и услуг и сохранение «теневого» экономики.

Для предоставления информационной и консультационной поддержки в условиях постоянно изменяющегося законодательства заключен договор с Воронежской областной коллегией адвокатов на оказание юридических услуг субъектам малого и среднего предпринимательства.

Усиление межрегиональной ценовой и качественной конкуренции на рынках товаров и услуг зачастую обусловлено недостаточным материально-техническим обеспечением малых предприятий, их ограниченным доступом к высоким технологиям и проблемой доступа малых товаропроизводителей в розничные торговые сети.

В целях снижения налоговой нагрузки субъектов МСП, осуществляющих деятельность в сфере производства, Законом Воронежской области от 5 апреля 2011 года № 26-ОЗ «Об установлении ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, для отдельных категорий налогоплательщиков» установлена налоговая ставка в размере 5% для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов.

## **2.2. Отраслевые направления экономического развития**

### **2.2.1. Промышленное производство**

Промышленность является одной из ведущих отраслей экономики Воронежской области, обеспечивая наибольший вклад в формирование валового регионального продукта, трудового и производственного потенциала, основные фонды и налоговые поступления.

Основные результаты анализа факторов внешней и внутренней среды, воздействующих на развитие промышленного производства, представлены в таблице 52.

Таблица 53 – SWOT-анализ развития промышленности Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая степень диверсифицированности промышленного производства;</li> <li>- наличие условий для кластеризации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- низкая конкурентоспособность производимой продукции, в том числе вследствие наличия устаревшего, изношенного оборудования,</li> </ul>

<p>ции промышленных производств, образования групп взаимосвязанных предприятий, способных совместно создавать конкурентоспособную продукцию;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие организационного механизма государственной (областной) поддержки развития промышленного комплекса, основанного на программно-целевых и проектных методах управления;</li> <li>- сформирована нормативно-правовая база для привлечения инвестиций и инновационного развития промышленного комплекса области;</li> <li>- развитый научно-технический и образовательный потенциал;</li> <li>- высокий квалификационный уровень трудовых ресурсов;</li> <li>- наличие крупных предприятий ОПК федерального значения;</li> <li>- наличие объектов инфраструктуры поддержки бизнеса, промышленных площадок, технопарков, промышленных и индустриальных парков;</li> <li>- разработана генеральная схема размещения производительных сил в Воронежской области</li> </ul>	<p>низкого технологического уровня большинства производств, увеличения разрыва в уровне технологий с развитыми странами, низкого потребительского качества значительной доли товаров;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие у предприятий стратегической ориентации, позиционирования на рынках, в том числе: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) низкий уровень отраслевых и межотраслевых связей, интеграционных и кооперационных процессов;</li> <li>2) отсутствие мер, направленных на рост производительности труда (ввиду дефицита инвестиционных ресурсов);</li> </ol> </li> <li>- низкий профессиональный уровень руководства предприятий в выработке стратегий своего развития;</li> <li>- дефицит квалифицированных кадров, в том числе дефицит рабочих основных профессий и инженеров (обусловлен отсутствием необходимого количества работников, умеющих работать на новейшем оборудовании с использованием инновационных технологий);</li> <li>- высокая степень ресурсоэнергопотребления промышленности области;</li> <li>- недостаточная прозрачность бизнеса для привлечения инвестиций;</li> <li>- низкая инновационная активность промышленных предприятий;</li> <li>- недостаток собственных средств предприятий для финансирования инвестиций</li> </ul>
<b>Возможности:</b>	<b>Угрозы:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение импортозамещения вследствие сохраняющегося ценового преимущества отечественной продукции, в связи с низким курсом национальной валюты;</li> <li>- увеличение гособоронзаказа и экспортных поставок продукции пред-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- затухание делового цикла в ряде традиционных отраслей (литейное производство; обработка металлов в связи с внедрением инновационных технологий 3D-принтеров, лазерной резки и др.);</li> <li>- замедление роста рынков сбыта</li> </ul>

<p>приятий ОПК;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- привлечение федеральных средств для решения задач развития промышленности в рамках государственных программ Российской Федерации (объем федеральных средств, привлеченных на реализацию совместных (кластерных) проектов, за 2011-2014 годы – 526,9 млн. руб.);</li> <li>- развитие межотраслевой кооперации (в том числе в рамках работы по импортозамещению и развитию кластерных образований в промышленности Воронежской области);</li> <li>- улучшение налогового климата;</li> <li>- формирование региональной инновационной системы;</li> <li>- привлечение инвестиций, в том числе из других регионов и инорегиональных источников;</li> <li>- оптимизация территориального размещения организаций промышленности (с учетом выгодного географического положения)</li> </ul>	<p>(введение различных заградительных барьеров со стороны иностранных государств, например, приостановка строительства газопровода «Южный поток», и, как следствие, сокращение закупок ОАО «Газпром» деталей и оборудования, в том числе у предприятий Воронежской области);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возрастание конкурентного давления, в том числе на межрегиональном уровне (особые экономические зоны предоставляют больше преференций, чем индустриальные парки, в связи с этим инвесторы при равенстве выбора отдают предпочтение особым экономическим зонам);</li> <li>- усиление импортной зависимости (оборудование, комплектующие и т.д.) (инновационное развитие промышленного производства возможно при условии закупки передовых технологий и оборудования из подпадающих под санкции стран ЕС и США);</li> <li>- ухудшение налогового законодательства;</li> <li>- ухудшение демографической ситуации и сокращение притока молодежи в промышленность;</li> <li>- старение квалифицированных кадров и их отток из промышленности в другие сектора экономики области;</li> <li>- ограничение доступа промышленных предприятий к источникам инвестиционных ресурсов (рост процентной ставки по кредитам и ужесточение условий банков для получения или пролонгации кредитов)</li> </ul>
--	---

Источник: Департамент промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области.

Промышленный комплекс области является высокодиверсифицированным, что является залогом стабильности и относительно равномерного, пропорционального развития.



В настоящее время наибольший удельный вес в структуре промышленного комплекса составляют следующие виды деятельности: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 34%; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 15%; химическое производство – 12%; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 10%; производство машин и оборудования – 6% (Рис. 33).



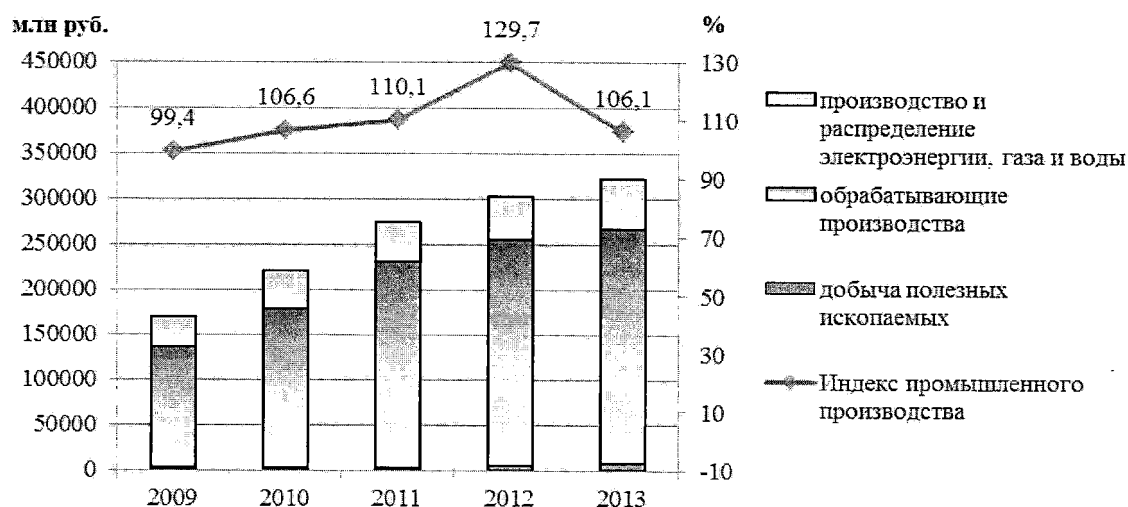
Источник: Воронежстат.

**Рис. 33. Структура промышленного комплекса (по отгруженным товарам собственного производства, выполненным работам и услугам собственными силами, по видам экономической деятельности)**

Промышленное производство в Воронежской области продолжает активно развиваться. В целом за 2009-2013 годы объем промышленное производство региона вырос в 1,6 раза, в том числе обрабатывающих производств – в 1,8 раза, что значительно превышает среднероссийские показатели. Пик роста промышленного производства в регионе был достигнут в 2012 году, когда индекс промышленного производства составил 129,7% (в РФ – 103,4%, в ЦФО – 105,7%).

В 2013 году темпы роста промышленного производства в Воронежской области также опережали среднероссийские значения: индекс промышленного производства составил 106,1% к 2012 году, в том числе в обрабатывающих производствах – 106,7% (в России – 100,4% и 100,5% соответственно). По данному показателю Воронежская область заняла 12-е место среди субъектов РФ и 3-е – в ЦФО. В целом организациями промыш-

ленного комплекса в 2013 году отгружено продукции (выполнено работ и услуг) на сумму 322,2 млрд. руб.



Источник: Воронежстат.

**Рис. 34. Динамика промышленного производства (по отгруженным товарам собственного производства, выполненным работам и услугам собственными силами)**

В 2013 году опережающие темпы роста на предприятиях обрабатывающих производств наблюдались:

- в производстве машин и оборудования – на 14,4% (за счет увеличения выпуска сельскохозяйственных погрузчиков и транспортеров, машин для коммунального хозяйства, нефтегазового оборудования и др., ООО «Борисоглебское машиностроение», ООО «Грибановский машиностроительный завод», ЗАО «Воронежский шинный завод»);

- в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – на 9,7% (за счет увеличения выпуска продукции оборонного и гражданского назначения, ОАО «Концерн Созвездие», ОАО «Электросигнал»);

- в производстве транспортных средств и оборудования – на 10,4% (за счет увеличения производства самолетов Ан-148 и самолетоккомплектов для самолета SSJ 100 в ОАО «Воронежское акционерное самолетостроительное общество»). В рамках госконтракта переданы пять самолетов Ан-148, предназначенных для МЧС России, и один самолет ИЛ – 96-300 в Министерство обороны Российской Федерации.

Реализованы проекты технического перевооружения и (или) расширения производств:

- промышленных аппаратов воздушного охлаждения, теплообменного и емкостного оборудования ЗАО «БорМаш»;

- по выпуску электродвигателей и электроприводов малой мощности на новой производственной площадке ЗАО «МЭЛ»;

- по выпуску преобразователей электроэнергии, источников и систем электропитания на новой производственной площадке ЗАО «Орбита»;
- по выпуску фильтровальных тканей для сельхозперерабатывающей промышленности ЗАО «Промтекстиль»;
- теплообменного оборудования» на базе ввода в эксплуатацию современного металлообрабатывающего оборудования ООО «Грибановский машиностроительный завод».

Введены новые производственные мощности:

- производство бутадиен-стирольных термоэластопластов мощностью 50 тыс. тонн в год на ОАО «Воронежсинтезкаучук» (ТЭП-50);
- высокотехнологичная производственная линия Pirelli на Воронежском шинном заводе;
- комплекс по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей ООО «Воронеж-Реалти»;
- производство мебельных фасадов премиум-сегмента ООО «Ресурс».

Рост промышленного производства отмечен в обрабатывающих производствах, тесно связанных со строительством: производство прочих неметаллических минеральных продуктов выросло на 5,8%, объемы обработки древесины и производства изделий из дерева увеличились на 1,8%.

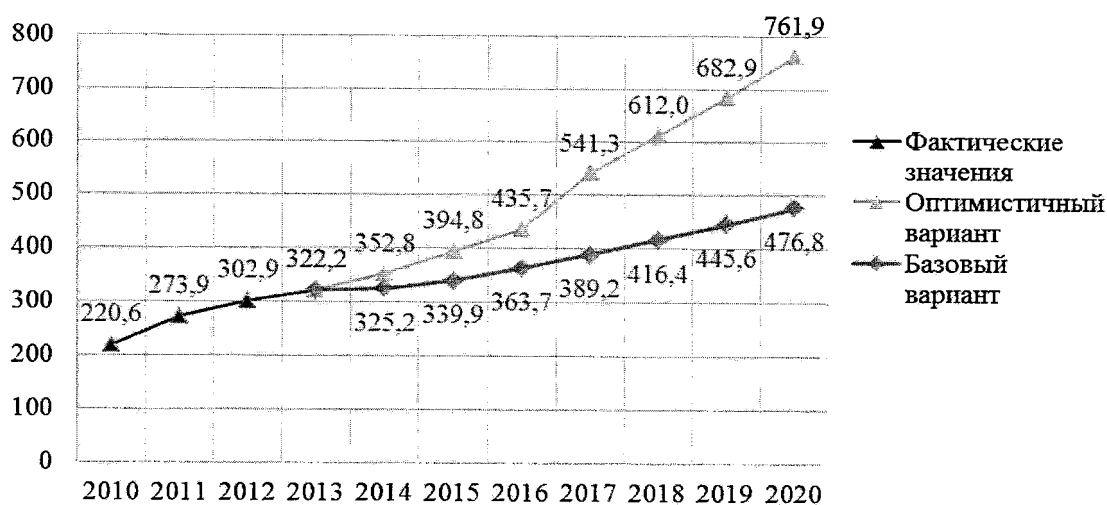
Устойчивый потребительский спрос, хорошая сырьевая база обусловили положительную динамику в производстве пищевых продуктов (103,7% к уровню 2012 года). Область продолжает наращивать свою долю в общероссийском выпуске пищевых продуктов; ввод в эксплуатацию животноводческих комплексов компаний «Агроэко», «Агроресурс-Воронеж», «Заречное», выход на полную мощность «ЛИСКО-Бройлер» обеспечили опережающие темпы выпуска мяса и пищевых субпродуктов убойных животных, крупы и сливочного масла (134-136%), молочных сгущенных продуктов, мясных полуфабрикатов (129%), сыра и сырных продуктов (112%).

Анализ состояния и сложившихся тенденций промышленного развития Воронежской области позволяет выделить основные проблемы, сдерживающие поступательное развитие промышленности:

- низкая конкурентоспособность производимой продукции, в том числе вследствие высокого уровня затрат, наличия в структуре активов предприятия неэффективных непроизводственных активов, незагруженных, дублирующих производств, технологических и предметных переделов индустриального типа;
- наличие устаревшего, изношенного оборудования, низкого технологического уровня большинства производств, увеличение разрыва в уровне технологий с развитыми странами, сохранение значительной доли товаров низкого потребительского качества;
- слабые кооперационные связи между предприятиями промышленности области;
- неэффективность кадровой политики, обусловленной дефицитом высококвалифицированных кадров как рабочих, так и инженерных профессий;

- недостаточная инновационная активность промышленных предприятий, слабое использование результатов научно-технической деятельности в производстве.

Стратегией предусмотрены два варианта развития промышленного комплекса региона. По оптимистичному сценарию объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в промышленном производстве в 2020 году составит 761,9 млрд. руб. и вырастет по сравнению с 2013 годом в 2,4 раза. В основу базового варианта заложено умеренное развитие промышленности. По данному сценарию рост промышленного производства в 2020 году по сравнению с 2013 годом составит 1,5 раза.



Источник: Департамент промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области.

**Рис. 35. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в промышленном производстве, млрд. руб.**

Основные сдерживающие факторы инновационного развития промышленности формируются под влиянием внешней экономической среды.

В 2014 году санкции со стороны США и Евросоюза не оказали заметного воздействия на социально-экономическую устойчивость Воронежской области. Так, по оперативным данным Воронежстата, индекс промышленного производства в январе-октябре 2014 года составил 109%, в том числе в обрабатывающих производствах – 111,5%. Тем не менее, негативные последствия могут быть связаны, в первую очередь, с ограничением доступа к длинным кредитным ресурсам для основных системообразующих финансовых учреждений, которые выступают в роли соинвесторов крупных инвестиционных проектов в регионе. Данные ограничения затронут также и небольшие проекты, которые являются основным катализатором роста производства.

Промышленные предприятия остро ощущают угрозу прекращения импорта некоторых видов высокотехнологичного оборудования и техники.

По этой причине нельзя откладывать создание собственных конкурентоспособных наукоемких производств и развитие инноваций. В сложившейся сегодня геополитической ситуации вопросы импортозамещения становятся как никогда актуальными.

В промышленном производстве области имеются резервы по импортозамещению следующих видов продукции:

- нефтегазовое оборудование, насосы, системы контроля;
- буровое, обогатительное и горно-шахтное оборудование;
- зерноочистительное оборудование;
- котельное оборудование;
- электрические двигатели;
- приборы, устройства для медицины;
- приборы и аппаратура для автоматического регулирования;
- мебель;
- фланцы, отводы для нефтехимической и газовой промышленности;
- самолеты;
- карбидокремниевые огнеупорные изделия;
- лакокрасочная продукция;
- изделия на основе термоэлектричества.

Введение экономических санкций имеет не только отрицательный эффект, но дает шанс отечественным предприятиям подняться на новый виток развития.

Одним из мощных стимулов роста промышленного производства является наличие в регионе развитой инфраструктуры поддержки бизнеса, промышленных площадок, технопарков, промышленных и индустриальных парков.

В настоящее время на территории Воронежской области функционируют технопарки «Содружество», «Митэм», «Космос-Нефть-Газ», «Авиационный». Услугами технопарков пользуются около 90 малых и средних инновационных предприятий, находящихся на различных стадиях коммерческого освоения научных знаний, ноу-хау и наукоемких технологий. В технопарках объединены предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью в таких областях, как электроника и машиностроение, нефтегазовая и химическая промышленность, а также производство диагностической и лечебной медицинской аппаратуры и технологий. Кроме того организации осуществляют научные исследования и внедрение результатов научной деятельности в производство, создание и развитие новых наукоемких технологий и разработок. Резидентам технопарков предоставляется государственная (областная) поддержка в виде налоговых льгот.

В 2013 году на территории моногорода Семилуки создан промышленный парк «КедрПром». Резидентами являются предприятия – участники мебельного кластера Воронежской области, производящие комплектующие для мебельной промышленности. Перспективный план развития промышленного парка нацелен на решение проблем занятости населения Семилукского муниципального района, городского округа город Воронеж,

рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, дальнейшее развитие мебельной и деревообрабатывающей отраслей в Воронежской области, консолидации процессов по созданию мебельного кластера.

Одним из приоритетных направлений повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики является использование потенциала кластерной политики. С 2010 по 2014 годы создано 8 региональных кластеров: производителей нефтегазового и химического оборудования; авиационный; электромеханики; радиоэлектронный; IT-технологий; мебельный; транспортно-логистический, строительных материалов и технологий. В ноябре 2013 года состоялась презентация нового информационного ресурса поддержки кластерных образований, созданного при поддержке Минэкономразвития РФ.

Разработана «дорожная карта» совместных мероприятий ОАО «Газпром», правительства Воронежской области и предприятий, входящих в кластер региональных производителей нефтегазового оборудования. Ее реализация позволит промышленным предприятиям Воронежской области получить доступ к заказам ОАО «Газпром» и современным инновационным технологиям.

Взаимодействие по развитию производственного потенциала с собственниками и руководством промышленных предприятий осуществляется в рамках соглашений о сотрудничестве (более 30) и Закона Воронежской области «О государственно-частном партнерстве в Воронежской области».

### 2.2.2. Агропромышленный комплекс

Сельское хозяйство является одним из важнейших локомотивов развития региона. В структуре валового регионального продукта за 2012 год доля сельского хозяйства составляла 13,7%. В сельской местности проживает 33,7% общей численности населения области.

С целью выявления факторов внешней и внутренней среды, воздействующих на развитие агропромышленного комплекса региона, был осуществлен стратегический анализ по методике SWOT. Основные результаты SWOT-анализа представлены в таблице 54.

Таблица 54 – SWOT-анализ развития АПК Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- стабильная государственная поддержка отрасли;</li> <li>- устойчивость производства основных видов сельскохозяйственной продукции, необходимых для обеспечения Воронежской области продуктами питания высокого качества, а также экспорта за пределы области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- износ основных фондов;</li> <li>- зависимость результатов в растениеводстве от природно-климатических условий (регион находится в зоне рискованного земледелия);</li> <li>- низкий уровень заработной платы работников сельского хозяйства;</li> <li>- недостаточный уровень инвестиций в развитие социальной, инже-</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- избыточное производство концентрированных кормов (зерно, жмыхи, шроты, отруби) – до 2,5 млн. тонн;</li> <li>- Воронежская область является регионом-донором (для других регионов РФ) по производству животноводческой продукции;</li> <li>- масштабное и системное привлечение инвестиций в АПК;</li> <li>- наличие земельных ресурсов, пригодных для ведения сельскохозяйственного производства;</li> <li>- высокий ресурсный потенциал (имеющийся резерв увеличения поголовья скота и птицы);</li> <li>- крупный по численности сельского населения регион;</li> <li>- значительный потенциал региональной сети учреждений аграрной науки – включает в себя 6 НИИ, 2 ВУЗа, 7 сельскохозяйственных техникумов и колледжей, профессиональные училища и лицеи, а также 4 опытные станции;</li> <li>- сформированная система семеноводческих и племенных хозяйств;</li> <li>- высокая производительность труда работников сельского хозяйства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>нерной и транспортной инфраструктуры в сельской местности;</li> <li>- недостаточный уровень государственной поддержки мероприятий по мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;</li> <li>- высокая волатильность цен на продукцию сельского хозяйства, особенно в сфере растениеводства;</li> <li>- неустойчивое финансовое положение многих сельхозпредприятий;</li> <li>- дефицит квалифицированных кадров, воспринимающих инновационные технологии производства и управления;</li> <li>- низкий уровень инновационной активности предприятий (2013 год – 10%);</li> <li>- недостаточная загрузка производственных мощностей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности – производственные мощности используются в среднем от 35 до 89%;</li> <li>- отсутствие устойчивых связей организаций АПК с НИИ и опытными станциями;</li> <li>- высокая дифференциация муниципальных районов области по уровню развития сельскохозяйственного производства</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение результативности государственной поддержки;</li> <li>- расширение степени участия региона в федеральных программах поддержки АПК;</li> <li>- повышение производительности труда, улучшение качества и конкурентоспособности продукции в связи с модернизацией и техническим перевооружением предприятий отрасли;</li> <li>- строительство и реконструкция оросительных систем (к 2020 году</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рост влияния неблагоприятных метеорологических условий как в краткосрочном (нестабильность погодных условий), так и в долгосрочном (глобальное потепление) периодах;</li> <li>- ужесточение доступа к инвестиционным ресурсам, в частности, к обеспечению инвестиционных кредитов;</li> <li>- импортозависимость по запчастям на свеклотехнику и оросительное оборудование (48% и 63% соответственно);</li> <li>- цикличность производства;</li> </ul>

планируется довести площадь орошаемых земель до 100 тыс. га);

- освоение региональными производителями «премиального» сегмента рынка (производство «мраморного мяса», дорогостоящих колбас и мясных деликатесов, кондитерских изделий ручной работы, хлебных изделий с орехами и цукатами);
- развитие новых для области направлений пищевой промышленности, в частности, крахмалопаточного производства;
- развитие биоэнергетики (использование отходов маслоэкстракционных заводов растительных масел);
- вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель;
- ликвидация зависимости области от поставок плодово-ягодной продукции из соседних регионов;
- развитие овощеводства;
- сохранение почвенного плодородия на основе перехода к биологизированному земледелию, проведению комплекса агролесомелиоративных мероприятий;
- положительный эффект от введения продовольственного эмбарго, возможность увеличения присутствия на рынке за счет расширяющихся каналов сбыта продовольственной продукции;
- развитие инфраструктуры для оказания помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в вопросах реализации произведенной продукции;
- расширение механизма использования лизинга для замены устаревшего оборудования;
- развитие областного АПК с использованием кластерного подхода;
- минимизация логистических издер-

- усиление глобальной и межрегиональной конкуренции, в том числе ввиду вступления России в ВТО и интеграции в рамках Таможенного союза;
- отток населения из сельской местности в города, обострение социальных проблем на селе;
- распространение заболеваний животных и растений (например, африканской чумы свиней), а также загрязнение природной среды, что вызовет снижение продуктивности отрасли в целом;
- вытеснение субъектов МСП с потребительского рынка ввиду высоких конкурентных преимуществ крупного сетевого бизнеса;
- снижение спроса на солод и сокращение посевных площадей под пивоваренный ячмень из-за продолжающегося роста государственного регулирования алкогольного рынка;
- диспаритет цен на промышленную продукцию и продукцию сельского хозяйства;
- рост цен отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и переработчиков из-за введения продовольственного эмбарго. Согласно прогнозу Минэкономразвития до 2017 года рост цен на продовольственные товары за январь-декабрь 2014 года может составить 12-13% против 7,2-7,4% прогнозируемых ранее, что приведет к сокращению производства и потребления, а также к росту цен на другие продукты за счет переключения спроса и перераспределения торговой наценки во избежание всплеска цен



жек и оптимизация других факторов, определяющих конкурентоспособность продукции с учетом рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства; - приток трудовых ресурсов за счет мигрантов из регионов России и СНГ	
--	--

Источник: Департамент аграрной политики Воронежской области.

Воронежская область традиционно является крупным производителем сельскохозяйственной продукции. Регион располагает 4 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе более 3 млн. га пашни. По итогам 2013 года доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни составила 97,2%.

В 2013 году в действующих ценах произведено продукции сельского хозяйства 143,85 млрд. руб. (при плановом значении – 90,4 млрд. руб.), в том числе в растениеводстве – 92,3 млрд. руб., животноводстве – 51,5 млрд. рублей.

По объему производимой продукции сельского хозяйства Воронежская область заняла 2-е место в ЦФО (после Белгородской области) и вошла в пятерку крупнейших аграрных регионов России.

За период с 2009 по 2013 год в структуре сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий преобладала продукция растениеводства (исключение 2010 год – 48,4%). В 2013 году удельный вес продукции растениеводства в продукции сельского хозяйства составил 64,2%.

Таблица 55 – Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в процентах от общего объема продукции

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Продукция сельского хозяйства	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
растениеводства	60,0	48,4	60,0	58,3	64,2
животноводства	40,0	51,6	40,0	41,7	35,8

Источник: Воронежстат.

В многоотраслевой структуре аграрного сектора области функционирует 554 сельскохозяйственных предприятия, около 4 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей. Также в области 417,6 тысячи семей имеют личные подсобные хозяйства. Основными производителями сельскохозяйственной продукции продолжают оставаться сельскохозяйственные организации и хозяйства населения. В 2013 году наблюдался рост доли хозяйств населения в общем объеме производства продукции сельского хозяйства при сокращении ее в

сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

По темпам прироста объемов производства молока область два года подряд занимала первое место (сельхозпроизводители преодолели пятитысячный рубеж по надою молока на одну корову в год). По темпам наращивания численности крупного рогатого скота, в том числе коров, по итогам 2013 года – второе место в стране.

Воронежская область является регионом-донором по производству животноводческой продукции. Производство основных продуктов на душу населения по итогам 2013 года составило: молока – 324 кг (по физиологической норме потребления – 328,5 кг), мяса – 108 кг (по ФНП – 73 кг), яйца – 368 шт. (по ФНП – 255,5 шт.).

В 2013 году объем продукции сельского хозяйства всех сельскохозяйственных производителей по сравнению с предыдущим годом возрос на 9,2% (по Российской Федерации – на 5,8%, по ЦФО – на 6,3%), при этом объем продукции растениеводства возрос на 12,9% (по Российской Федерации – на 11,2%), в животноводстве – на 3,9% (по Российской Федерации – на 0,6%).

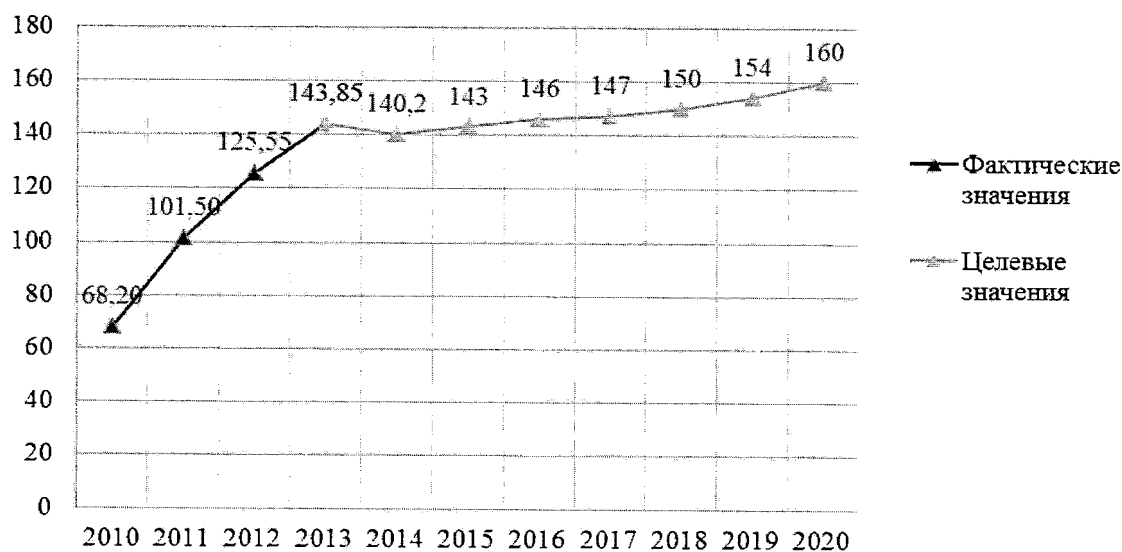
В целом в 2013 году по сравнению с 2009 годом объем сельскохозяйственного производства в регионе увеличился в 2 раза – в фактических ценах, в 1,4 раза – в сопоставимых ценах.

Таблица 56 – Индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), в процентах к предыдущему году

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Сельское хозяйство	100,1	72,9	166,9	104,7	109,2
в том числе:					
растениеводство	91,5	50,9	230,1	102,0	112,9
животноводство	118,0	106,1	107,2	108,8	103,9

Источник: Воронежстат.

В период до 2020 года среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства должен составить не менее 2,5%, производства пищевых продуктов – 5%. Более высокие темпы намечены по группе мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, а также производства плодов и овощей. Согласно заданным темпам роста продукции сельского хозяйства к 2020 году стоимость продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактических ценах) составит 160 млрд. руб.



**Рис. 36. Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млрд. руб.**

Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов по большинству их видов позволят (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения области по рациональным нормам. Одновременно возрастут ресурсы для экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Кроме зерна и продуктов его переработки на внешний рынок область сможет экспортировать такие продукты, как сахар, растительное масло, продукцию животноводства.

В прогнозном периоде развития агропромышленного комплекса до 2020 года наметятся следующие значимые тенденции:

- увеличение инвестиций на повышение плодородия и развитие мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулирование улучшения использования земельных угодий;

- наращивание темпов в подотрасли скотоводства, создание условий для наращивания производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;

- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства;

- экологизация и биологизация агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов.

Сельскохозяйственными организациями в 2013 году получено 1 875,9 млн. руб. прибыли (сальдированный финансовый результат), что составило 40,8% по отношению к сумме сальдированной прибыли в предыдущем году.

Удельный вес убыточных организаций от общего количества организаций составил 27,3%, сумма убытка – 1 733,5 млн. руб.

Следует отметить, что максимальный удельный вес прибыльных организаций наблюдался в 2009 и 2012 годах (81%). В целом же за последние пять лет финансовое положение многих сельхозпредприятий отличается некоторой нестабильностью и тенденцией к снижению рентабельности.

Рентабельность от сельскохозяйственной деятельности по итогам 2013 года упала до 7,7 п.п., причем за последний год сократилась более чем в 2 раза.

Таблица 57 – Отдельные финансовые показатели по сельскохозяйственным организациям и предприятиям

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	1 522,4	-499,7	3 089,4	4 596,8	1 875,9
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	81,0	62,9	79,5	81,0	72,7
Сумма прибыли, млн. руб.	2 212,9	2 292,5	3 604,2	5 484,9	3 609,4
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	19,0	37,1	20,5	19,0	27,3
Сумма убытка, млн. руб.	690,6	2 792,2	514,8	888,1	1 733,5

Источник: Воронежстат.

Важным показателем положения дел в аграрном секторе является соотношение цен произведенной сельскохозяйственной продукции и цен на приобретенные промышленные товары и услуги для ведения своей деятельности.

В отдельные годы наблюдалось опережение темпов роста цен на продукцию сельхозпроизводителей над ценами на товары и услуги, которые они приобретают. Так, в 2010 году опережение составляло 2,2 п.п., в 2011 году – 17,6 п.п. В 2009 году отмечено снижение темпов роста цен как на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями, так и на реализованную сельскохозяйственную продукцию. Удорожание сельскохозяйственной продукции в целом за 2013 год составило 6,3%, а товаров и услуг, приобретенных сельскохозяйственными организациями, – 9%.

Таблица 58 – Индексы цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию и на приобретенные промышленные товары и услуги, в % к предыдущему году

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Индекс цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями	98,3	109,4	111,1	109,7	109,0
в том числе:					

сельскохозяйственные машины и оборудование для растениеводства	105,3	102,9	105,7	105,4	102,7
сельскохозяйственные машины и оборудование для животноводства, птицеводства и кормопроизводства	107,3	105,6	106,1	106,3	102,2
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	88,5	111,6	128,7	92,7	106,3
в том числе:					
цены производителей растениеводческой продукции	82,4	111,9	136,3	80,8	109,5
цены производителей животноводческой продукции	104,8	110,9	113,9	106,0	103,6

Источник: Воронежстат.

В 2012 году можно отметить некоторые положительные сдвиги, происходящие в материально-техническом оснащении аграрного сектора. Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что для приобретения трактора или комбайна сельхозпроизводителям необходимо было продать значительно меньше своей продукции, чем в предыдущем и последующем годах. В 2011 и 2013 годах баланс товарного обмена (в фактических ценах) складывался не в пользу сельхозпроизводителей. Для приобретения одной единицы техники сельским труженикам необходимо было продавать все больше своей продукции.

Важной составляющей эффективной работы сельскохозяйственных организаций является создание постоянно обновляющегося парка сельскохозяйственной техники. В 2013 году сельскохозяйственными организациями (без микропредприятий) приобретено 450 тракторов, 230 культиваторов, 172 зерноуборочных и 35 кормоуборочных комбайнов, 10 свеклоуборочных машин и 26 доильных установок. Обновление машинотракторного парка позволило поддерживать в течение года высокую техническую готовность сельскохозяйственной техники, проводить полевые работы в оптимальные сроки.

Коэффициент обновления в сельскохозяйственных организациях повысился по отношению к 2012 году практически по всем видам сельскохозяйственной техники, кроме свеклоуборочных машин, доильных установок, и составил, в частности, по зерноуборочным комбайнам – 9% (2012 год – 5,9%), кормоуборочным комбайнам – 9,3 (3,9%), тракторам – 4,9% (уровень 2012 года).

В то же время износ основных фондов сельхозпредприятий остается высоким. По итогам 2013 года доля машин и оборудования с возрастом более 10 лет в общем их числе составила:

- тракторов – 50,2%;
- автомобилей – 37,3%;

- культиваторов – 75,2%;
- почвообрабатывающего оборудования – 50%;
- опрыскивателей – 46%.

Уровень списания по износу тракторов, зерноуборочных и кукурузоуборочных комбайнов в 2013 году был немного выше предыдущего года и составил соответственно 5,9%, 7,6 и 13,8%. Количество списанной техники преобладало над приобретенной по тракторам на 16%, что привело к увеличению нагрузки на единицу техники. Так, нагрузка на один трактор в 2013 году повысилась на 8,4% по сравнению с 2012 годом и составила 232 га пашни. В то же время, по зерноуборочным комбайнам количество приобретенной техники преобладало над списанной на 21,1%. Соответственно, нагрузка на один зерноуборочный комбайн понизилась на 1,9% по сравнению с 2012 годом и составила 419 га посевов.

Проведение мероприятий по обновлению машинно-тракторного парка во многом обеспечивается мерами государственной поддержки в виде субсидирования части затрат на уплату процентных ставок по кредитам, направляемым на техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства.

За 2009-2013 года на развитие сельскохозяйственного производства было направлено в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) свыше 55,9 млрд. руб. (табл. 59).

Таблица 59 – Инвестиции в основной капитал по виду деятельности  
«Сельское хозяйство»

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Инвестиции, в основной капитал, млн. руб. (в фактически действовавших ценах)	5 772,4	5 424,0	9 801,3	19 840,1	15 102,7
в % к пред. году (в сопоставимых ценах)	93,2	88,7	164,5	189,1	74,8
в % к общему объему инвестиций	9,4	6,0	8,5	16,3	10,3

Источник: Воронежстат.

Основным источником финансирования инвестиций в сельское хозяйство с 2008 года являются привлеченные средства организаций. В 2013 году на их долю приходилось 65,6%, в 2012 году – 73,9%. Доля собственных средств в общем объеме инвестиций в сельское хозяйство в 2013 году составила 34,4% против 26,1% в 2012 году.

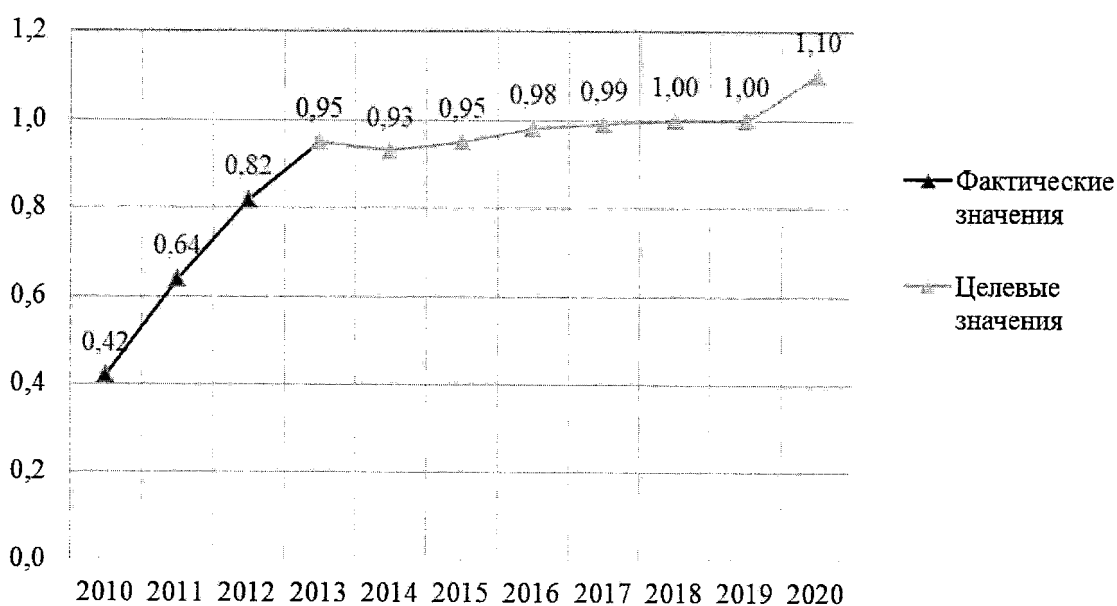
В настоящее время на территории Воронежской области реализуется более 100 разномасштабных инвестиционных проектов в различных сферах агропромышленного комплекса на сумму свыше 70 млрд. руб., из которых 55 проектов признаны особо значимыми инвестиционными проектами.

Поступательному развитию агропромышленного комплекса области во многом способствовали меры государственной поддержки. В 2013 году на государственную поддержку АПК (без учета мероприятий, реализуемых в рамках ОЦП «Социальное развитие села до 2013 года») направлено бюджетных средств 9,8 млрд. руб. (+66,8% к уровню 2012 года): из федерального бюджета – 6,8 млрд. руб., из областного бюджета – 3 млрд. руб.. Почти 2/3 средств поддержки направлено на развитие животноводства.

В целом за последние 5 лет объем государственной поддержки из областного бюджета вырос в 2,6 раза. К концу 2014 года с учетом федеральных поступлений объем государственной поддержки может составить около 10 млрд. руб.

Следует отметить недостаточный уровень государственной поддержки мероприятий по мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. В 2014 году на реализацию мероприятий по мелиорации выделено 28,2 млн. руб. из средств областного бюджета (запланирован ввод в эксплуатацию 0,9 тыс. га орошаемых земель), что на 151,8 млн. руб. меньше по сравнению с 2013 годом (3,4 тыс. га).

В результате формирования и развития АПК в регионе создаются новые материально-технические, организационно-экономические и социальные возможности для радикального решения задач увеличения производства продуктов сельского хозяйства и повышения производительности труда. Производительность труда в сельском хозяйстве в 2013 году составила 0,95 млн. руб. (+15,9% по сравнению с 2012 годом). В сравнении с 2009 годом достигнуто почти 2-х кратное увеличение показателя. Поэтому с уверенностью можно ожидать достижения целевого показателя к 2020 году.



**Рис. 37. Производительность труда в сельском хозяйстве (продукция сельского хозяйства на одного занятого в год), млн. руб./чел.**

В сельском хозяйстве рост производительности труда обусловлен специфическими особенностями использования земли, растений и животных в качестве средств производства, предметов труда и средств труда, тесной связью результатов производства с природно-климатическими и погодными условиями, наличием различных форм собственности, существованием личного подсобного хозяйства, функционированием рынка. Указанные природные и социально-экономические условия составляют особенности проявления в сельском хозяйстве экономических законов и обуславливают специфику проводимых мероприятий по развитию и эффективному использованию факторов повышения производительности труда.

Одним из основных факторов устойчивого и эффективного развития агропромышленного производства является наличие специально подготовленного кадрового потенциала. За последние годы наблюдается снижение численности и качества трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.

По данным ежегодного ведомственного наблюдения по состоянию на 1 января 2014 года в сельскохозяйственных организациях Воронежской области насчитывается 10147 человек, занимающих должности руководителей и специалистов – это 95,6% от штатной численности. Из них: 45,8% имеют высшее профессиональное образование; 44,1% – среднее специальное. Лица в возрасте: до 30 лет составляют 10,6%; от 30 до 55 лет – 77,8%; от 55 лет и старше – 11,6%.

Дефицит квалифицированных трудовых ресурсов образовался по наиболее востребованным для сельскохозяйственной отрасли специальностям: агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи и инженеры. С целью восполнения потребности в квалифицированных трудовых ресурсах для сельскохозяйственного производства в Воронежской области внедрена целевая контрактная подготовка кадров. В 2013 году за счет средств областного бюджета во ВГАУ обучалось 41 человек, которые после окончания будут направлены в остро нуждающиеся сельскохозяйственные предприятия.

В агропромышленном комплексе региона трудится порядка 190 тыс. человек (18% занятых в экономике региона). Основная часть занятых работает в сельскохозяйственных предприятиях различных форм собственности, – эти предприятия занимают 78,7% земель. Крестьянско-фермерские хозяйства работают на меньших по площади землях – 13,5%.

Несмотря на опережающие темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве, средняя заработная плата в сельском хозяйстве остается на низком уровне. По итогам 2013 года среднемесячная заработная плата 1 работника (по полному кругу предприятий) составила 16 675 руб., что составляет 75,5% от средней в экономике региона.

Также следует отметить медленное обновление машинно-тракторного парка и внедрения передовых технологий возделывания сельскохозяйственных культур, низкую скорость насыщения отрасли квалифицированными кадрами, необустроенность социальной инфраструктурой многих сельских населенных пунктов.



В растениеводстве необходимо сделать акцент на интенсификацию и биологизацию производства, применение современных ресурсосберегающих технологий, предстоит освоить интенсивные технологии, базирующиеся на новом поколении тракторов и сельскохозяйственных машин, увеличить объемы внесения минеральных и органических удобрений, осуществить переход на посев перспективными высокоурожайными сортами и гибридами отечественного производства. В животноводстве – продолжить политику реализации крупных системообразующих проектов (как по созданию новых производств, так и модернизации уже имеющихся) в тех секторах, где область имеет все шансы стать лидером с учетом складывающегося и перспективного размещения производительных сил в целом по стране. В этой сфере следует развивать кластерный подход.

Для обеспечения социальной стабильности и экономической активности сельского населения, повышения занятости необходимо активизировать работу по вовлечению в животноводство малых форм хозяйствования. В пищевой и перерабатывающей отрасли необходимо продолжить модернизацию существующих производств, а также создание новых с учетом имеющихся особенностей местного сельхозпроизводства.

### 2.2.3. Строительство

Строительный комплекс занимает ключевое место в экономике области, обеспечивая темпы социально-экономического развития региона и возможность выполнения в полном объеме стратегических задач, стоящих перед регионом. Это – своевременное удовлетворение потребностей рынка в современных строительных материалах, изделиях и конструкциях, повышения эффективности их производства, транспортировки и использования, формирование мощностей строительной индустрии, достаточных для выполнения работ в запланированных объемах, качестве и в соответствии с установленными сроками.

При проведении SWOT-анализа отрасли были учтены следующие факторы, влияющие на развитие строительного комплекса: географическое положение региона, состояние ресурсной базы, инвестиционная привлекательность, обеспеченность граждан жильем, состояние предприятий строительной отрасли, кадровое обеспечение, состояние жилищного фонда, инженерная инфраструктура и др.

Результаты SWOT-анализа текущего положения в сфере архитектуры и строительной политики Воронежской области представлены в табл. 60.

Таблица 60 – SWOT-анализ текущего положения в сфере архитектуры и строительной политики Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
- выгодное экономико-географическое и транспортное по-	- высокая стоимость жилья; - низкая доступность жилья для лю-

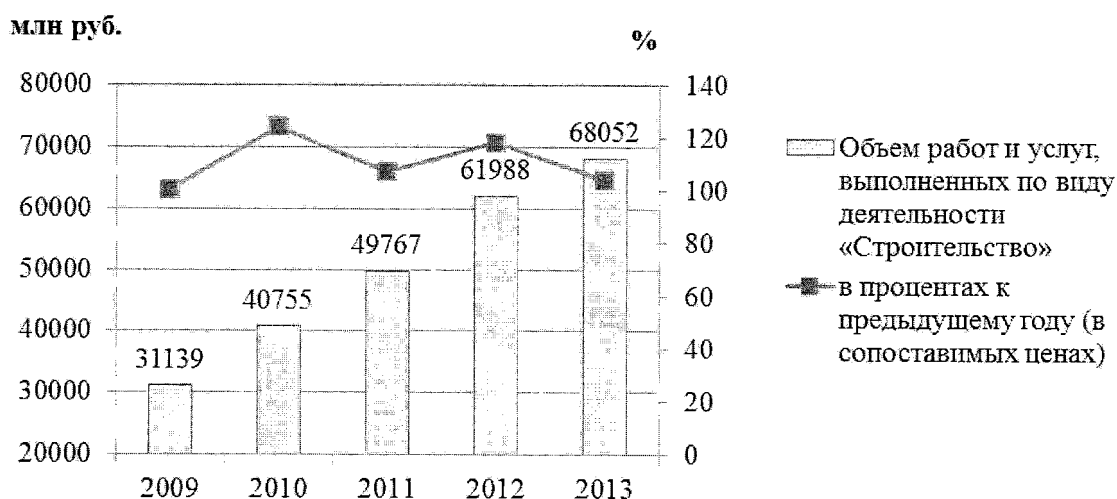
<p>ложение;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие мощной минерально-сырьевой базы в регионе;</li> <li>- высокие темпы ввода жилья;</li> <li>- наличие большого количества строительных организаций;</li> <li>- сокращение сроков получения физическими и юридическими лицами разрешительной документации;</li> <li>- высокие темпы газификации области в течение последних 10 лет, привлечение финансовых средств ОАО «Газпром» для строительства межпоселковых газопроводов;</li> <li>- активная градостроительная политика;</li> <li>- развитие застроенных территорий городского округа город Воронеж;</li> <li>- комплексное освоение территорий в целях жилищного строительства;</li> <li>- мощный потенциал производства строительных материалов, изделий и конструкций (наличие крупных предприятий);</li> <li>- наличие профильного ВУЗа – ВГАСУ</li> </ul>	<p>дей со средним и низким уровнем достатка;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаток собственных средств у строительных организаций;</li> <li>- высокий износ жилищного фонда;</li> <li>- административные барьеры;</li> <li>- инфраструктурные проблемы, связанные с освоением новых площадок (brownfield);</li> <li>- применение устаревшего оборудования и технологий при производстве строительных материалов и изделий;</li> <li>- высокая степень износа основных фондов предприятий стройиндустрии и низкие темпы их обновления;</li> <li>- сокращение профессиональных кадров отрасли</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- модернизация существующих мощностей предприятий стройиндустрии;</li> <li>- улучшение инвестиционной привлекательности региона, рост потребности в новом жилье или улучшении жилищных условий со стороны населения;</li> <li>- улучшение налогового климата;</li> <li>- расширение номенклатуры производимых строительных материалов и выход на рынки соседних регионов;</li> <li>- участие в федеральных программах, ориентированных на развитие жилищного строительства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ухудшение экономической конъюнктуры, спад производства и рост безработицы;</li> <li>- снижение инвестиционной привлекательности региона и отрасли;</li> <li>- замораживание крупных инвестиционных проектов;</li> <li>- нарастание рисков и проблем с ликвидностью в банковской системе, удорожание кредитных ресурсов;</li> <li>- снижение объемов ипотечного жилищного кредитования;</li> <li>- ухудшение налогового законодательства;</li> <li>- снижение конкурентоспособности строительных организаций;</li> <li>- ухудшение ситуации на мировом</li> </ul>

	рынке строительных материалов; - снижение покупательской способности населения; - снижение объемов финансирования отрасли; - «ценовые пузыри» на рынке жилья, вызванные действием спекулятивного фактора
--	---

Источник: Департамент архитектуры и строительной политики Воронежской области; АУ ВО «ИРР»

Оборот строительных предприятий и организаций Воронежской области составлял в 2013 году 4,9% от общего оборота всех предприятий, занятых экономической деятельностью (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 4,1%, обрабатывающие производства – 25,8%, оптовая и розничная торговля, а также ремонт автотранспортных средств – 36%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 11,7%).

Сравнение отдельных показателей в строительном секторе России, ЦФО и ЦЧР демонстрирует положительный результат, достигнутый Воронежской областью. В 2013 году область занимала 3-е место среди регионов ЦФО и 19-е – в РФ по темпу подрядных работ и услуг, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство».



Источник: Воронежстат.

**Рис. 38. Объем работ и услуг, выполненных по виду деятельности «Строительство», 2009-2013 годы**

Объем работ и услуг, выполненных по виду деятельности «Строительство», достиг в 2013 году 68 млрд. руб. (+4,1% в сопоставимых ценах к 2012 году). В 2014 году рост строительной отрасли продолжился. В период

январь-октябрь 2014 года строительными организациями выполнено работ и услуг 44,2 млрд. руб. (+21,5%).

Для определения основных факторов, дестабилизирующих состояние деловой активности строительных организаций, в четвертом квартале 2013 года был проведен опрос руководителей строительного бизнеса Воронежской области, результаты которого представлены в табл. 61.

Таблица 61 – Результаты опроса руководителей строительных организаций Воронежской области, в процентах от числа организаций, давших ответы

Наименование факторов	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Недостаток заказов	35	9	10
Неплатежеспособность заказчиков	23	20	15
Высокий уровень налогов	43	52	46
Высокий процент коммерческого кредита	21	21	10
Недостаток квалифицированных рабочих	15	21	19
Высокая стоимость материалов	42	48	31
Нехватка и износ строительных машин	6	–	1
Конкуренция	23	26	25
Погодные условия	12	8	6

Источник: Воронежстат.

По результатам опроса, 46% предпринимателей были обеспокоены высоким уровнем налогов, 31% – стоимостью важнейших конструкций и материалов, 25% – конкуренцией, 1% – неплатежеспособностью заказчиков. Почти в два раза снизилось число руководителей, находящих высоким процент коммерческого кредита. Сохранил актуальность такой фактор, как недостаток квалифицированных рабочих.

Таким образом, основными проблемами, сдерживающими развитие жилищного строительства в регионе, остаются:

- наличие административных барьеров при получении исходно-разрешительной документации на строительство, заключения государственной экспертизы на проектную документацию, технических условий на подключение объектов к инженерным коммуникациям и разрешений на ввод построенных объектов в эксплуатацию;

- отсутствие подготовленных к застройке земельных участков, обеспеченных коммунальной инфраструктурой. Практически все крупные города и районные центры в Воронежской области, как и в целом по России, подходят к той ситуации, когда их ресурс свободных и готовых для за-

стройки площадок уже исчерпан. Это требует вовлечения в оборот новых земель, как правило, из пригородной зоны – земель сельскохозяйственного назначения. Проблема усугубляется еще и фактором инфраструктурной неразвитости малых городов и поселений, которая ведет к миграции населения в крупные города. В Воронежской области также на протяжении ряда лет наблюдается постоянная тенденция миграции сельского населения.

Выход на освоение площадок в пригородной зоне порождает, прежде всего, инфраструктурные проблемы: необходимо с чистого листа решать вопросы подведения к районам застройки магистральных инженерных сетей и автомобильных дорог, на что у органов местного самоуправления нет достаточных ресурсов. Если же решение этих вопросов перекладывать на самих застройщиков, то существенно возрастает себестоимость строящегося жилья и, следовательно, снижается его доступность для населения, и проект становится убыточным уже в начальной стадии его реализации.

Эти же факторы сдерживают и застройку территорий, которые были в последние годы включены в черту населенных пунктов Воронежской области с целью дальнейшего развития строительства. Но помимо отсутствия технической и финансовой возможности обеспечить новые территории коммуникациями отсутствует как таковой и системный контроль за использованием земель муниципальных образований;

- недоступность для большинства застройщиков кредитных ресурсов для осуществления строительства;

- сдерживание развития промышленности строительных материалов, связанное с имеющимся износом основных фондов на уровне 60 – 70% и невозможностью для большинства предприятий стройиндустрии привлечь льготный кредит для модернизации производства или закупить высокотехнологичное оборудование за пределами Российской Федерации;

- кадровая проблема в отрасли. Отрасль ощущает серьезную нехватку высокопрофессиональных, хорошо подготовленных кадров в управлении строительством и в управлении рынком недвижимости. Отсутствие института девелоперов, отсутствие необходимого количества грамотных управленцев зачастую приводит к стратегическим просчетам в экономике и менеджменте организаций, что, в свою очередь, приводит их к порогу финансово-нестабильной ситуации. В то же время наблюдается большой дефицит квалифицированных кадров в рабочих специальностях.

В целях развития региональной инновационной системы и наиболее перспективных областей применения науки и технологий, реализации конкурентных преимуществ и обеспечения нового качества жизни населения региона правительством Воронежской области был разработан и утвержден прогноз научно-технологического развития Воронежской области до 2030 года (далее – Прогноз). В отношении строительного комплекса этим документом определены общие цели и направления долгосрочного развития строительства, промышленности строительных материалов и строительной индустрии на основе комплексного подхода, обеспечивающего сбалансированное развитие всей строительной отрасли.

Основной целью Прогноза является повышение эффективности управления строительным комплексом региона органами исполнительной власти для успешного решения социально-экономических задач по развитию Воронежской области.

В социальной сфере Прогноз ориентирован на реализацию федеральных и региональных программ в области строительства, удовлетворение спроса населения на жилье различной степени комфортности, повышение уровня обеспеченности современными объектами инженерной инфраструктуры, социально-культурного назначения.

Последовательная реализация мероприятий, предусмотренных в Прогнозе, должна обеспечить рост объемов капитальных вложений в новое строительство, повышение инвестиционной активности и эффективности капитального строительства, увеличение количества экономически эффективных и социально значимых строительных программ и проектов, повышение конкурентоспособности строительного комплекса Воронежской области.

#### 2.2.4. Торговля

Торговля выступает важнейшим элементом потребительского рынка и занимает центральное место в экономике региона. Состояние и эффективность функционирования розничной торговли непосредственно влияют как на уровень жизни населения, так и на развитие производства потребительских товаров. Торговля стимулирует рост доходов, обеспечивает высокую скорость оборота финансовых ресурсов, является сферой привлечения трудовых ресурсов.

Результаты SWOT-анализа развития торговли на территории Воронежской области представлены в табл. 62.

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- устойчивый рост оборота розничной торговли;</li> <li>- превышение утвержденного норматива минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов;</li> <li>- наличие соглашений о социально-экономическом сотрудничестве между крупными торговыми сетями и правительством Воронежской области;</li> <li>- присоединение региональных торговых сетей к Кодексу добросовестных практик взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров, подписание соответствующей резолюции;</li> <li>- наличие специализированных образовательных учреждений по подготовке высококвалифициро-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- территориальная диспропорция в размещении предприятий торговли, в том числе торговых объектов современных форматов;</li> <li>- сокращение количества розничных рынков;</li> <li>- отсутствие государственной поддержки потребительской кооперации (убыточной с точки зрения эконо-</li> </ul>

<p>ванных кадров;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рост числа предприятий, применяющих эквайринг (терминальное оборудование для осуществления безналичных расчетов по банковским картам);</li> <li>- рост числа предприятий, применяющих систему самообслуживания, устанавливающих торговые автоматы еды и напитков;</li> <li>- высокая производительность отрасли (значительность вклада в ВРП и другие региональные макропоказатели);</li> <li>- тесное межведомственное взаимодействие между исполнительными органами государственной власти Воронежской области, территориальными органами федеральных органов государственной власти и органами местного самоуправления по вопросам развития торговли;</li> <li>- значительное количество местных производителей продукции для реализации (в первую очередь, пищевой продукции);</li> <li>- выгодное географическое положение и развитая транспортная инфраструктура, благоприятствующие развитию межрегиональных экономических связей</li> </ul>	<p>мической эффективности, но выполняющей важную социальную функцию);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточное количество современных объектов товаропроводящей сети (оптовых продовольственных логистических центров для организации прямых поставок товаров предприятиям потребительского рынка области);</li> <li>- дефицит кадров и их недостаточная квалификация;</li> <li>- невысокий уровень официальной заработной платы на предприятиях отрасли</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- устойчивый рост платежеспособного спроса населения;</li> <li>- рост удельного веса потребительских расходов в общей сумме расходов населения Воронежской области;</li> <li>- развитие конкурентной среды;</li> <li>- развитие системы потребительского кредитования;</li> <li>- рост инвестиционной привлекательности региона;</li> <li>- развитие пищевой промышленности;</li> <li>- развитие торгового сотрудничества с Республикой Беларусь;</li> <li>- развитие межрегиональных связей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сохранение рисков проникновения на потребительский рынок Воронежской области контрафактной, низкокачественной продукции;</li> <li>- возникновение продуктового дефицита в связи с введением эмбарго – запрета на ввоз в Российскую Федерацию определенных продуктов из некоторых государств;</li> <li>- возможное повышение индекса потребительских цен в связи с</li> </ul>

	<p>введением эмбарго – запрета на ввоз в Российскую Федерацию определенных продуктов из некоторых государств;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение доли малого и среднего предпринимательства в сфере торговли в условиях экспансии крупных сетевых форматов на потребительском рынке области;</li> <li>- ограничение возможности для сбыта продукции местных товаропроизводителей в торговые сети федерального и межрегионального значения в связи с приоритетностью сотрудничества, соответственно, с федеральными и иностранными поставщиками;</li> <li>- демпинговая политика крупных сетевых форматов, реализуемая за счет большого ассортимента и высокой оборачиваемости продаж, создающая барьеры для входа на потребительский рынок новых хозяйствующих субъектов;</li> <li>- обострение импортной конкуренции на товарных рынках области в связи с вступлением России в ВТО</li> </ul>
--	---

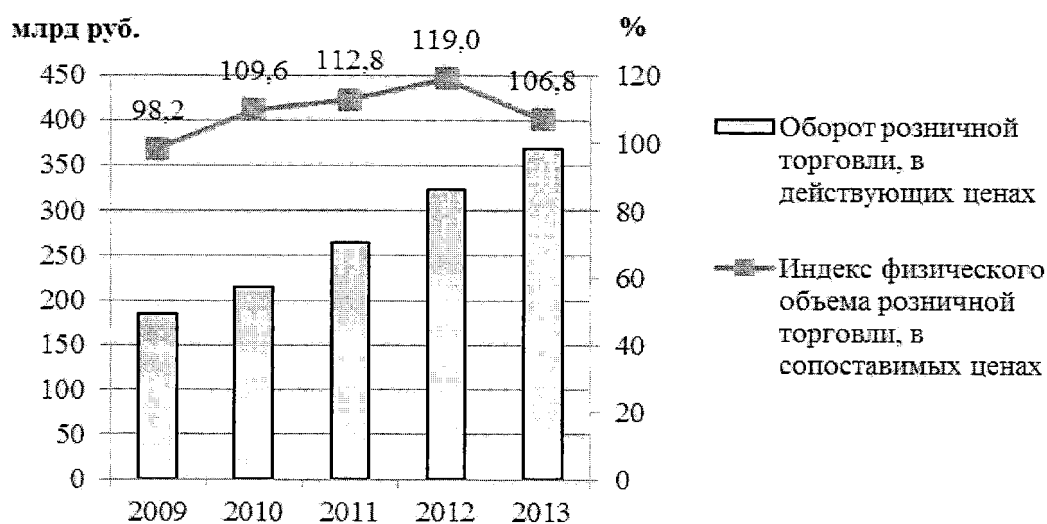
Таблица 62 – SWOT-анализ развития торговли Воронежской области



Источник: Департамент промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области.

Одним из наиболее значимых конкурентных преимуществ отрасли является устойчивый рост оборота розничной торговли. Оборот розничной торговли в 2013 году составил 368,6 млрд. руб., что на 6,8% в сопоставимых ценах выше уровня 2012 года. Региональные рынки розничной торговли и платных услуг за 9 месяцев 2014 года выросли на 6,3% и 2,8%, что соответствует лидирующим позициям в рейтинге областей, входящих в состав ЦФО.

В целом же за последние пять лет оборот розничной торговли увеличился в 2 раза – в действующих ценах, в 1,6 раза – в сопоставимых ценах (Рис. 39).



Источник: Воронежстат.

**Рис. 39. Динамика оборота розничной торговли**

Удельный вес вида экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» в валовом региональном продукте Воронежской области имеет устойчивую тенденцию к росту (по итогам 2012 года – 18,6%, в среднем по субъектам Российской Федерации – 18,2%).

По данным департамента промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области на 1 января 2014 года в Воронежской области функционировало 14 405 магазинов (на 1 января 2013 года – 13 880 магазинов). Обеспеченность населения торговыми площадями на 1 000 человек составила 585 кв. м (в 2012 году – 550), что превышает норматив на 32,4% (в 2012 году – 24,4%) на 1 тысячу жителей.

Однако, актуальной остается проблема наличия диспропорции в размещении предприятий торговли в связи с низкой обеспеченностью площа-

дью торговых объектов в отдаленных, труднодоступных и малочисленных населенных пунктах. Более чем в 300 населенных пунктах Воронежской области отсутствуют торговые объекты. Торговое обслуживание населения в данных пунктах осуществляется предприятиями потребительской кооперации посредством организации выездной торговли.

По величине формируемого розничного товарооборота Воронежская область в 2013 году в ЦФО занимала 3 место. Темп прироста оборота розничной торговли по Воронежской области был выше, чем по ЦФО, на 3,2 п.п. и среднероссийского на 2,9 п.п.

Одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни населения, является среднедушевой оборот розничной торговли. В расчете на душу населения в 2013 году продано товаров на сумму 158,2 тыс. руб. (в 2012 году – 139,1 тыс. руб.). В 2013 году область занимала 21 место по объему оборота розничной торговли на душу населения в Российской Федерации (в 2012 году – 22 место), в ЦФО – 3 место (в 2012 году – 3 место).

Прочное место в торговле занимают организации, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства. Они сформировали в 2013 году 37,1% оборота розничной торговли (137 млрд. руб.).

На субъекты среднего предпринимательства пришлось лишь 5,8% (21,3 млрд. руб.). При этом оборот крупных организаций по сравнению с предыдущим годом увеличился на 8,6 п.п., а субъектов среднего предпринимательства – на 29,4 п.п.

Организации малого предпринимательства (включая микропредприятия) обеспечили 18,9% (69,8 млрд. руб.) оборота розничной торговли области (в 2012 году – 19,6%).

Доля оборота розничной торговли индивидуальных предпринимателей составила в 2013 году 31,3% (115,3 млрд. руб.) против 31,7% в 2012 году.

Оборот розничных рынков и ярмарок составил 6,9% (25,2 млрд. руб.).

Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2006 года № 271 ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» с 1 января 2013 года запрещено использование временных сооружений для организации рыночной торговли (за исключением сельскохозяйственных и сельскохозяйственных кооперативных рынков). В связи с этим на территории области наблюдался процесс реорганизации розничных рынков. На 1 января 2014 года в Воронежской области действовало 19 розничных рынков (56 рынков в 2012 году). Из общего количества рынков 68,4% относятся к универсальным, 31,6% – к специализированным (из них 16,7% – вещевые рынки, 83,3% – сельскохозяйственные рынки и рынки другой специализации).

Число розничных рынков за 2013 год уменьшилось на 66,1%: часть из них получила статус современных торговых комплексов или ярмарок, а другая – ликвидирована. Достаточно распространенным явлением стали ярмарки, позволяющие горожанам приобретать свежие продукты широко-

го ассортимента по более низким ценам. Наряду с рынками в 2013 году было проведено 758 ярмарок.

Одним из критериев эффективности товаропроводящей системы является доля розничных торговых сетей в структуре оборота розничной торговли.

В настоящее время на потребительском рынке Воронежской области активно функционируют крупнейшие международные сетевые компании: «Ашан», Леруа Мерлен, «Медиа Маркт», «Касторама», сетевые ритейлеры федерального уровня: «Лента», «О'Кей», «М.Видео», «Эльдорадо», «Магнит», «Линия», «Евросеть», компания X5 Retail Group – ведущая продовольственная розничная компания России. Региональные торговые сети представлены сетью «Пятью пять», «Центрторг», «Синторг», «Мир вкуса», «Семь дней» и др.

Оборот розничной торговли торговых сетей в 2013 году составил 82,9 млрд. руб., или 113% к уровню 2012 года в сопоставимых ценах. В 2013 году торговые сети формировали в среднем по Воронежской области 22,5% оборота розничной торговли. За 2013 год доля сетей выросла на 1,5 п.п.

В общем обороте розничной торговли Воронежской области доля оборота розничных сетей выше аналогичного показателя по ЦФО на 0,5 п.п. и выше среднероссийского уровня на 1 п.п.

В 2013 году индекс потребительских цен составил 107,2% (в 2012 году – 103,9%), в том числе на продовольственные товары – 108,9%, непродовольственные товары – 104,6%.

Реальные денежные доходы населения в 2013 году к уровню 2012 года составили 109,3%. Основную часть денежных доходов в 2013 году население расходовало на покупку товаров и оплату услуг. За этот период возросла покупательная способность на рынке продуктов питания по гречневой крупе (на 43%), мороженой рыбе (на 23%), говядине (кроме бескостного мяса) (на 20%), яблокам (на 16%), сахарному песку (на 13%).

Качество товаров, поступающих на потребительский рынок, не всегда отвечало обязательным требованиям стандартов, о чем свидетельствовали данные, предоставленные территориальным управлением Роспотребнадзора по Воронежской области. В частности, изъято из оборота за 4-й квартал 2013 года (к объему проинспектированных отечественных товаров): мяса и птицы – 3,1%, яиц птицы – 4,9%, швейных изделий – 13,2%, кожаной обуви – 25,1%, мебели бытовой – 64,7% и др. В ходе проведенных проверок были изъяты из оборота товары по причине их несоответствия требованиям стандартов, нарушения правил маркировки, отсутствия сопроводительных документов, наличия фальсифицированной и контрафактной продукции.

На территории Воронежской области заключены Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве с 8 крупными торговыми сетями (5 региональными и 3 федеральными торговыми сетями) (далее – Соглашения). Целью Соглашений является улучшение взаимодействия между воронежскими товаропроизводителями и торговыми организациями по

продвижению и увеличению доли товарной продукции, расширению рынка сбыта производимых ими продуктов питания, обеспечения качества и безопасности реализуемого на потребительском рынке Воронежской области продовольствия. Данный факт приобретает особую значимость в условиях наличия на территории области значительного количества местных производителей пищевой продукции и угрозы проникновения на потребительский рынок Воронежской области контрафактной, низкокачественной продукции.

С целью содействия развития стабильных партнерских отношений между воронежскими товаропроизводителями и организациями розничной торговли региональные торговые сети подписали Резолюцию о присоединении к Кодексу добросовестных практик взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров.

Одно из конкурентных преимуществ – тесное межведомственное взаимодействие между исполнительными органами государственной власти Воронежской области, территориальными органами федеральных органов государственной власти и органами местного самоуправления Воронежской области по вопросам развития торговли. Так, в целях реализации государственной политики в сфере развития потребительского рынка Воронежской области, устойчивого обеспечения населения продовольственными и другими товарами, содействия местным товаропроизводителям в обеспечении населения Воронежской области качественной и безопасной продукцией, а также обеспечения взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления на территории области создана межведомственная комиссия по вопросам потребительского рынка Воронежской области.

Среднесписочная численность работников в организациях розничной торговли, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, в 2013 году составляла 40,2 тыс. человек, или 5,6% от общей численности работников, занятых в организациях всех видов экономической деятельности. По сравнению с 2012 годом она увеличилась на 7,2% (в целом по области увеличение составило 0,2%).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в организациях розничной торговли в 2013 году по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 10,7% и составила 16 595,7 руб., или 76% от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в среднем по области.

Для анализа ситуации, сложившейся в розничной торговле области, органы государственной статистики ежеквартально проводят выборочное обследование конъюнктуры и деловой активности организаций розничной торговли.

Итоги обследования показали, что большинство руководителей торговых организаций, как и в 2012 году, охарактеризовали экономическую ситуацию, как удовлетворительную.

Таблица 63 – Тенденции изменения экономической ситуации в розничной торговле, в % от числа обследованных организаций текущего квартала по сравнению с предыдущим кварталом

К предыдущему кварталу	2013 год				Справочно: IV квартал 2012 года
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	
Улучшение	27	31	19	19	31
Без изменений	62	65	77	77	65
Ухудшение	11	4	4	4	4
Баланс*	16	27	15	15	27

\* Разность оценок «улучшения» и «ухудшения», в %.

Источник: Воронежстат.

Слабые стороны отрасли торговли:

- сокращение количества розничных рынков (с 92 в 2009 году до 27 в 2014 году), которое происходит по причине несоответствия зданий рынков нормативам, уставленным Федеральным законом в части капитальности. Доля продажи товаров на рынках в 2013 году составила 6,9% и снизилась на 0,5 п.п. (в 2012 году – 7,4%);

- отсутствие государственной поддержки убыточной деятельности потребительской кооперации. Более 900 предприятий потребительской кооперации оказывают услуги розничной торговли жителям 1 000 населенных пунктов, из которых около половины являются отдаленными, труднодоступными и малонаселенными, в них проживает почти пятая часть всего сельского населения области. Деятельность магазинов, расположенных в населенных пунктах с численностью жителей до 300 человек, является убыточной (убытки от их деятельности в 2013 году составили более 6 млн. руб.), но их закрытие может создать социальную напряженность на селе;

- нехватка современной товаропроводящей сети оптовых продовольственных логистических центров для прямых поставок товаров предприятиям потребительского рынка области;

- дефицит кадров и их недостаточная квалификация, обусловленные быстрым развитием отрасли в последние годы, низким социальным престижем низко квалифицированных работ, недостаточным качеством обучения торговым специальностям. Дополнительная потребность региона в кадрах составляет 2,7 тыс. человек в год. Основным источником пополнения трудовых ресурсов области является миграционный прирост;

- невысокий уровень официальной заработной платы на предприятиях отрасли (на уровне 80% от средней экономики области).

Для идентификации возможностей и рисков отрасли торговли в глобальном и конкретном экономическом (деловом) окружении выделены возможности и угрозы, создаваемые внешним и внутренним окружением.

Возможности отрасли торговли относительно внешней среды:

- рост платежеспособного спроса населения. На приобретение товаров население Воронежской области расходует до 75% своих денежных доходов;

- высокая степень интенсивности конкуренции и состояния конкурентной среды. Количество торговых объектов по состоянию на 1 июля 2014 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года возросло на 3,2% и составило 15 794 единиц, в том числе число продовольственных (специализированных и неспециализированных) магазинов увеличилось на 8,2% и составило 2 444 единиц, число непродовольственных (специализированных и неспециализированных) составило 4 668 единиц или 89,3% к соответствующему периоду прошлого года;

- значительное количество местных производителей пищевой продукции. В настоящее время Воронежская область обеспечивает продовольственную безопасность по зерну, маслу растительному, сахару, мясу. На территории области осуществляют производственную деятельность 118 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности и 150 мелких цехов, в том числе: 11 мясокомбинатов, 17 молочных заводов, 9 сахарных заводов, 14 заводов по производству растительного масла (и 50 мелких маслоцехов), 16 хлебозаводов (и около 100 мелких пекарен), 3 консервных завода, 2 пивоваренных завода, 2 кондитерских предприятия, макаронная фабрика, дрожжевой завод, завод фруктовых вод, 41 предприятие мукомольно-крупяной, комбикормовой промышленности и хлебоприемной деятельности. Мощности предприятий позволяют переработать все сельскохозяйственное сырье, производимое в области;

- близость Республики Беларусь, общая таможенная территория и единая система таможенного регулирования со свободным перемещением товаров внутри таможенного союза создает благоприятные возможности для торгового сотрудничества;

- развитие системы потребительского кредитования;

- развитие межрегиональных связей;

- увеличение инвестиционной привлекательности региона.

Проведенный анализ внешней среды отрасли торговли выявил следующие угрозы. По состоянию на 1 октября 2014 года на территории Воронежской области осуществляют деятельность 69 розничных торговых сетей, удельный вес которых в общем товарообороте составляет 23%. Экспансия крупных сетевых форматов на потребительском рынке области служит угрозой:

- проведения демпинговой политики крупных сетевых форматов за счёт большого ассортимента и высокой оборачиваемости продаж, что может служить барьером для входа на потребительский рынок новых хозяйствующих субъектов;

- сокращения доли малого и среднего предпринимательства в сфере торговли, в то время как большая часть оборота малых предприятий (56,8%) приходится на предприятия торговли;

- ограничения возможности для сбыта продукции местных товаропроизводителей в торговые сети федерального и межрегионального значения в связи с приоритетностью сотрудничества с федеральными и иностранными поставщиками соответственно.

Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» установлено, что органам государственной власти Российской Федерации, федеральным государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим лицам, образованным в соответствии с законодательством Российской Федерации, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Указа запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территории Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических лиц и (или) физических лиц или присоединившихся к такому решению.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 года № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» на один год введен запрет на ввоз в Российскую Федерацию продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия по установленному перечню, а также поручено Министерству промышленности и торговли Российской Федерации и Министерству сельского хозяйства Российской Федерации совместно с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации организовать осуществление ежедневного оперативного мониторинга и контроля за состоянием соответствующих рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В связи с введением эмбарго угрозами отрасли торговли относительно внешней среды являются:

- возможные перебои с поставками продукции и возникновение продуктового дефицита;
- возможное повышение индекса потребительских цен.

Кроме того, угрозами отрасли торговли относительно внешней среды являются:

- сохранение рисков проникновения на потребительский рынок Воронежской области контрафактной, низкокачественной продукции;
- обострение конкуренции на товарных рынках области в связи с вступлением России в ВТО.

### 2.2.5. Дорожное хозяйство

Воронежская область имеет выгодное географическое положение в плане организации логистической деятельности. Регион находится на пересечении важнейших направлений с севера на юг и с запада на восток. Именно поэтому качество автомобильных дорог для региона является стратегическим направлением для развития экономики в целом.

Результаты SWOT-анализа развития дорожного хозяйства на территории Воронежской области представлены в табл. 64.

Таблица 64 – SWOT-анализ развития дорожного хозяйства Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям (в среднем по области выше, чем в РФ);</li> <li>- рост объемов ремонта автомобильных дорог;</li> <li>- наличие собственных сырьевых запасов для развития базы дорожного хозяйства;</li> <li>- наличие образовательных учреждений, организующих специальные программы подготовки специалистов;</li> <li>- наличие производственной базы для прохождения практики для будущих специалистов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- норматив финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения на 1 км, значительно ниже федерального (дефицит финансирования);</li> <li>- ежегодное введение весеннего ограничения движения грузовых транспортных средств;</li> <li>- низкие темпы роста объемов строительства и реконструкции дорог;</li> <li>- отсутствие механизма ограничения монопольно высоких цен на дорожно-строительные материалы;</li> <li>- отставание развития дорожно-транспортной сети при росте грузовых и пассажирских потоков;</li> <li>- высокая аварийность на автомобильных дорогах области</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение роста объемов строительства автомобильных дорог за счет федеральных средств;</li> <li>- инструментом ускорения строительства автомобильных дорог и снижения их стоимости является заблаговременная подготовка строительства с резервированием земельных участков, учет при планировании функций улиц и дорог в составе</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- угроза роста технического и технологического отставания дорожного хозяйства области от других регионов;</li> <li>- риск возникновения приграничных конфликтов;</li> <li>- отток квалифицированных кадров (квалифицированных рабочих – механизаторов) в смежные отрасли;</li> <li>- дисбаланс между ускоренным</li> </ul>



<p>сети, градостроительных факторов и целевого назначения прилегающих к дорогам земельных участков;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализация мероприятий по внедрению более эффективных схем, методов и средств организации дорожного движения (устройство пешеходных переходов в разных уровнях, установка дорожного ограждения, строительство светофорных объектов и линий искусственного освещения);</li> <li>- максимальное использование минерально-сырьевой базы области для обеспечения растущих потребностей дорожного хозяйства</li> </ul>	<p>развитием автомобильного парка (соответственно, ростом автомобилизации населения и объемов автомобильных перевозок) и состоянием дорожной сети;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тенденция увеличения доли протяженности дорожной сети, обслуживающей движение в режиме перегрузки;</li> <li>- отставание пропускной способности дорожной сети от спроса на осуществление перевозок (проблема пробок на дорогах);</li> <li>- рост аварийности на автомобильных дорогах;</li> <li>- отсутствие специалистов в аппарате управления муниципальными дорожными фондами</li> </ul>
--	---

Источник: Департамент транспорта и автомобильных дорог Воронежской области.

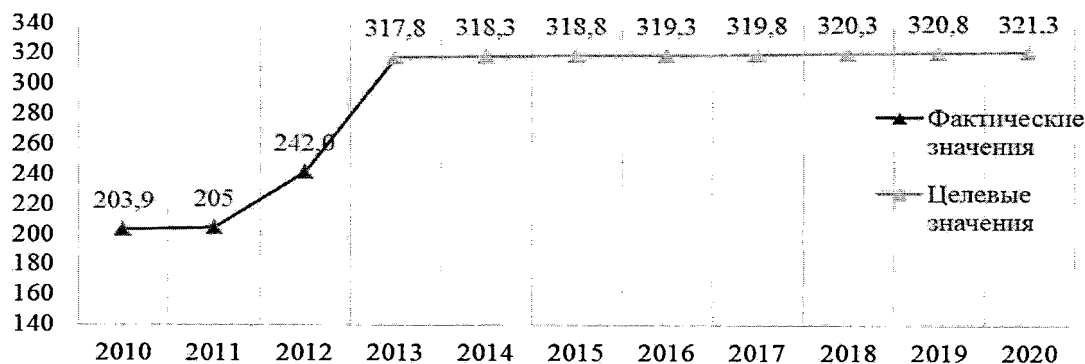
Сеть автомобильных дорог общего пользования Воронежской области федерального и регионального значения составляет 9 495,954 км, в том числе федерального значения – 803,7 км. Сеть автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, относящихся к областной государственной собственности, составляет 8 695,710 км.

До настоящего времени 280 сельских населенных пунктов (17% от общего числа сельских населенных пунктов) с общей численностью населения около 12 тыс. жителей не имеют связи с транспортной сетью области по автомобильным дорогам общего пользования с твердым покрытием. Остаются не соединенными 282 сельских населенных пункта с общей численностью жителей 18 043 человека. Необходимый объем ввода законченных строительством автомобильных дорог общего пользования для обеспечения соединения данных населенных пунктов с сетью автомобильных дорог общего пользования составляет 808,7 км.

Одним из показателей, характеризующих привлекательность региона с позиции логистики является густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием. В 2012 году наблюдается рост по данному показателю на 18%, в 2013 году – на 31%. Одной из причин сложившейся ситуации является создание дорожного фонда Воронежской области, благодаря чему финансирование дорожной отрасли в регионе увеличилось в разы и составило в 2013 году более 6,3 млрд. руб.

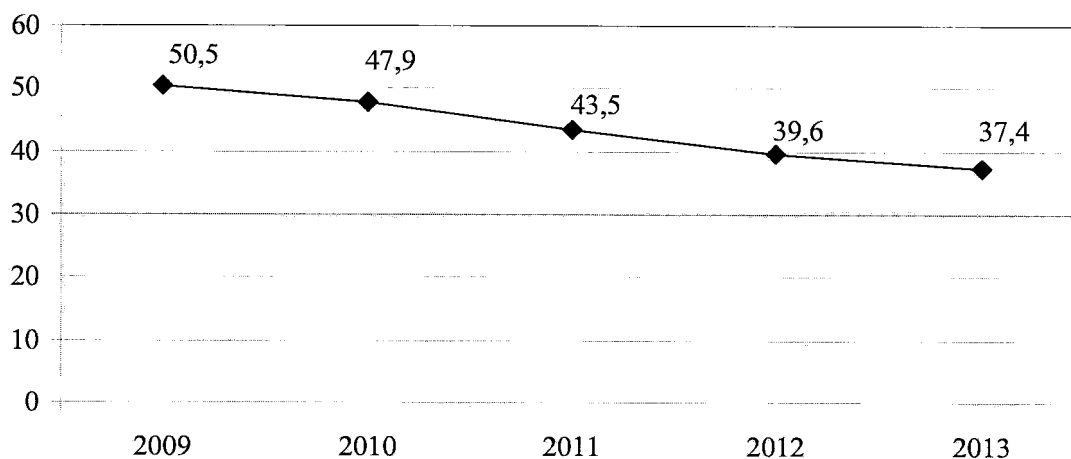
Рост также связан с проведением органами местного самоуправления инвентаризации автомобильных дорог общего пользования и предоставлением в органы статистики более достоверной информации.

В период до 2020 года прогнозируется прирост показателя на 0,5 п.п. ежегодно (Рис. 40).



**Рис. 40. Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года, км на 1000 кв. км**

Отметим, что параллельно с ростом густоты автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, идет сокращение доли дорог, не отвечающих нормативным требованиям (Рис. 41).



**Рис. 41. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, %**

Улучшение показателя обусловлено в основном за счет объемов работ по содержанию автомобильных дорог, выполняемых в круглогодичном режиме и работ по ремонту на автомобильных дорогах в рамках ведомственной целевой программы «Развитие сети автомобильных дорог общего пользования Воронежской области на 2013-2015 годы».

В соответствии с государственной программой «Развитие транспортной системы» к 2020 году прогнозируется снижение доли автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения до 12,1%.

Несмотря на значительное улучшение состояния дорожной сети области, ситуация с дорожно-транспортными происшествиями остается напряженной. Одной из причин являются неудовлетворительные дорожные условия. За последние пять лет доля дорожно-транспортных происшествий, совершению которых сопутствовало наличие неудовлетворительных дорожных условий, в общем количестве дорожно-транспортных происшествий, увеличилась в 2 раза – с 16,1% в 2009 году до 30,7% в 2013 году.

Данная ситуация сформировалась по нескольким причинам:

- продолжающийся рост количества и мощности автопарка в Воронежской области;
- увеличение количества водителей, имеющих стаж вождения менее 5 лет;
- предоставление в органы статистики более достоверной информации;
- несмотря на улучшение качества дорожного покрытия, остаются аварийно-опасные участки дорог.

К 2020 году правительством Воронежской области поставлена задача приведения доли дорожно-транспортных происшествий, совершению которых сопутствовало наличие неудовлетворительных дорожных условий, в общем количестве дорожно-транспортных происшествий до 19,1%.

Большой интерес представляют проводимые рейтинги, касающиеся качества и безопасности дорог в регионах и городах. Так, например, согласно проведенному рейтингу межрегиональным общественным центром «За безопасность российских дорог», Воронежская область относится к категории регионов «с недостаточной безопасностью дорог». Так, в 1-м квартале 2014 года область оказалась на 31-м месте из 45 исследуемых регионов. В 1-м полугодии того же года в регионе было зафиксировано более 300 ДТП и более 300 пострадавших.

Приведение дорог в нормативное состояние в большинстве муниципальных образований Воронежской области достигается в рамках текущих работ по круглогодичному содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения. Строительство, реконструкция, ремонт и содержание автомобильных дорог в населенных пунктах является одним из важных вопросов и требует систематического вложения значительного количества денежных средств от общей суммы расходов бюджета. Основной задачей отрасли является улучшение качества и увеличение автомобильных дорог с твердым покрытием.

## **2.2.6. Транспорт и логистика**

В Воронежской области транспорт является одной из крупнейших базовых отраслей хозяйства, важнейшей составной частью производственной и социальной инфраструктуры. С развитием экономики приобретает значимость логистическая составляющая транспорта.

Результаты SWOT-анализа развития дорожного хозяйства на территории Воронежской области представлены в табл. 65.

Таблица 65 – SWOT-анализ развития транспортно-логистической системы Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- выгодное географическое положение, нахождение на пересечении транспортных коридоров «Север-Юг» и «Восток-Запад», что благоприятно отражается на развитии межрегиональных экономических связях;</li> <li>- крупный транспортный узел, входящий в состав Московского транспортного узла, транспортная система которого состоит из систем железнодорожного и автомобильного сообщения;</li> <li>- наличие в регионе базовой транспортно-логистической инфраструктуры;</li> <li>- реализация крупных инвестиционных проектов в регионе создает основу для укрепления транспортно-логистической системы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение промышленного производства, остановка работы части предприятий неблагоприятно сказывается на транспортном потенциале в целом;</li> <li>- удаленность от крупных объектов транспортной инфраструктуры федерального значения;</li> <li>- недостаточное количество объектов логистической инфраструктуры: складских комплексов, транспортных развязок;</li> <li>- недостаточный уровень использования рыночных инструментов управления;</li> <li>- недостаток квалифицированных кадров в сфере логистики, отсутствие подготовки специалистов со средне специальным образованием по логистике;</li> <li>- высокая зависимость отрасли от цен на энергоносители;</li> <li>- высокий износ пассажирского парка;</li> <li>- отставание развития транспортной системы от темпов автомобилизации;</li> <li>- неполное удовлетворение спроса на пассажирские перевозки</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие системы страхования ответственности и рисков, связанных с автотранспортной деятельностью;</li> <li>- завершение создания законодательной и нормативной правовой базы, регламентирующей автотранс-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- усиление межрегиональной конкуренции на рынках рабочей силы, инвестиций, товаров и услуг;</li> <li>- сохранение высокой доли теневой экономики региона;</li> <li>- рост цен на топливо;</li> </ul>

<p>портную деятельность;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка и реализация экономических механизмов, стимулирующих ускоренное обновление парка (развитие системы лизинга, льготного банковского кредита и т.д.);</li> <li>- долгосрочная поддержка развития логистики со стороны государства, развитие механизмов государственно-частного партнерства;</li> <li>- высокие темпы развития экономики страны, глобализация экономики;</li> <li>- развитие информационных технологий для интегрированного управления;</li> <li>- подготовка кадров в области логистики</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рост износа и моральное устаревание технических средств транспорта;</li> <li>- замедление темпов развития экономики в связи с возможным снижением цен на энергоносители, рост издержек;</li> <li>- рост конкуренции со стороны зарубежных стран;</li> <li>- снижение спроса на логистические услуги</li> </ul>
--	---

Источник: Департамент транспорта и автомобильных дорог Воронежской области.

Транспортный комплекс области объединяет железнодорожный, автомобильный, водный, воздушный и троллейбусный транспорт.

В 2013 году предприятиями всех видов транспорта перевезено 17,7 млн. тонн грузов (101,4% к уровню 2012 года). Грузооборот составил 25,9 млрд. тонно-км и уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 5,7%.

Таблица 66 – Грузооборот по видам транспорта общего пользования, млн. тонно-км

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Транспорт – всего	27 296,4	29 186	30 218,2	27 472,4	25 897,5
в том числе:					
железнодорожный	26 825,3	28 265,3	29 458,8	26 859,2	24 994,5
автомобильный	353,4	665,9	503,8	499,7	846,8
речной	11,8	9,4	8,7	5,3	6,1
авиационный	105,9	245,4	246,9	108,3	50,1

Источник: Воронежстат.

Плановое значение индикатора не достигнуто из-за сокращения объемов перевозок грузов железнодорожным транспортом, занимающим в структуре грузоперевозок региона 61,8%, в условиях замедления темпов экономического роста.

В 2013 году железнодорожным транспортом было отправлено 10,9 млн. тонн грузов, что на 3,6% меньше уровня 2012 года. Грузооборот уменьшился на 7% и составил 25 млрд. рублей.

Доля экспортной продукции в общем объеме железнодорожных перевозок составила 13,6% (в 2012 году – 15,2%). Продукты химии и минеральные удобрения экспортировались, в основном, в Швейцарию, Польшу, Японию, Сербию; машины и оборудование – во Францию и Китай; растительное масло – в Афганистан, Монголию; зерно – в Египет, Испанию, Саудовскую Аравию.

Среднее расстояние перевозки одной тонны грузов железнодорожным транспортом составило 2 290 км и уменьшилось по сравнению с предыдущим годом на 83 км.

В 2013 году подвижной состав, предназначенный для перевозок грузов и пассажиров по сети железных дорог общего пользования, имелся в собственности 17 организаций области. Он насчитывал 12 локомотивов, 56 362 грузовых вагона и 931 пассажирский вагон.

Предприятиями автомобильного транспорта общего пользования (с учетом оценки объемов перевозок грузов, выполненных малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями) перевезено 6 232,2 тыс. тонн грузов, что на 11,6% больше уровня 2012 года.

Грузооборот составил 846,8 млн. тонно-км и увеличился в 1,7 раза.

В работе внутреннего водного транспорта в 2013 году наблюдался рост объемов перевозок грузов на 2,3%. В структуре перевозок по видам грузов по-прежнему преобладали строительные грузы.

Объем перевозок грузов авиационным транспортом уменьшился по сравнению с предыдущим годом в 2 раза и составил 10,7 тыс. тонн грузов. Удельный вес международного сообщения в общем объеме авиаперевозок превысил 87,9% (в 2012 году – 90,7%). Грузооборот сократился в 2,2 раза и составил 50,1 млн. тонно-км.

Стоит отметить, что в Воронежской области автобусная маршрутная сеть сохранена. Для пассажирского автобусного парка характерным является его высокий износ – более 75%. Уровень автомобилизации в Воронежской области имеет большие резервы для роста. Нынешний уровень автомобилизации Воронежской области (число автомобилей в расчете на 1 000 человек населения) опережает средний уровень по России. Отставание развития транспортной системы от темпов автомобилизации приводит к сдерживанию социально-экономического развития во всех отраслях экономики региона.

В 2013 году всеми видами транспорта общего пользования перевезено 294,1 млн. пассажиров, что на 3,9% больше, чем в предыдущем году. Пассажирооборот уменьшился на 5,1% и составил 7 432,1 млн. пассажиро-км. В наибольшей степени возросли перевозки пассажиров троллейбусами (на 11,2% больше уровня 2012 года).

В перевозках пассажиров авиационным транспортом в 2013 году 16,9% составляла доля международных перевозок, основными направлениями которых являлись Турция, Италия, Греция, Армения.

На автомобильном транспорте большое развитие получает оснащение автомобилей аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС и ГЛОНАСС/GPS, в 2013 году ими были оснащены 1 399 маршрутных автобусов.

Кроме коммерческих автобусов в городском округе город Воронеж, в соответствии с губернаторской программой «Народный маршрут», по 16 маршрутам выполняют рейсы 72 автобуса с бесплатным проездом. За год ими перевезено 6 964 тыс. человек с пассажирооборотом 25,7 млн. пассажиро-км.

Согласно результатам выборочного обследования деловой активности организаций автомобильного транспорта, проведенного в IV квартале 2013 года, 69% руководителей автотранспортных организаций оценили экономическую ситуацию как «удовлетворительную», 27% – как «неблагоприятную» и лишь 4% – как «благоприятную».

Среднесписочная численность работников организаций транспорта уменьшилась за 2013 год по отношению к 2012 году на 0,9%. Наибольшее сокращение численности работников имело место на предприятиях авиационного транспорта. Среднемесячная заработная плата работников транспорта увеличилась на 9,4% и составила 25 219,1 руб.

Одним из значимых факторов, сдерживающих развитие отрасли, является недостаток квалифицированных кадров в сфере логистики и отсутствие системы по подготовке соответствующих специалистов.

### 2.2.7. Связь, информационные и коммуникационные технологии

Информационно-коммуникационные технологии и услуги, важной составляющей которых являются технологии и услуги отрасли «Связь», в настоящее время приобрели особую важность для повышения эффективности государственного управления, развития экономики, обеспечения национальной безопасности, адресной социальной помощи, совершенствования систем образования и здравоохранения.

Результаты SWOT-анализа развития сферы связи и информационных технологий на территории Воронежской области представлены в табл. 67.

Таблица 67 – SWOT-анализ развития сферы связи и информационных технологий

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий научно-образовательный потенциал отрасли;</li> <li>- сосредоточение большого числа центров разработки и обслуживания информационных систем, ведущих российских сотовых операторов, подразделений крупных зарубежных ИТ-компаний;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дефицит высококвалифицированных специалистов;</li> <li>- офшоризация бизнеса ИТ-компаний;</li> <li>- отсутствие крупных инвестиционных проектов, требующих создания развитых информационных систем;</li> <li>- преимущественная направленность</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие головной организации разработчика отечественной промышленной защищенной системы управления базами данных ЛИНТЕР;</li> <li>- наличие крупнейшего в Центральном Черноземье центра обработки данных «DataHarbour»;</li> <li>- наличие крупнейшего предприятия радиоэлектронного комплекса России ОАО «Концерн «Созвездие»;</li> <li>- развитая сеть торговых организаций по продаже и обслуживанию компьютерной техники;</li> <li>- покрытие сотовой связью 90% территории области</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>отрасли в сторону продажи оборудования, а не разработки ПО;</li> <li>- предоставление большинством ИТ-компаний смешанного спектра услуг и продуктов, отсутствие специализации на конкретных сегментах отрасли;</li> <li>- слабая инфраструктура связи в сельской местности;</li> <li>- низкая конкурентоспособность ИТ-предприятий;</li> <li>- отсутствие конкурентной инфраструктуры поддержки и развития ИТ</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- рост инвестиций в развитие человеческого капитала;</li> <li>- развитие потенциально перспективных направлений импортозамещения (СУБД ЛИНТЕР);</li> <li>- повышение спроса на оборудование связи, производимое на территории области;</li> <li>- повышение квоты бюджетных мест по ИТ-специальностям в вузах области;</li> <li>- использование государственно-частного партнерства в сфере развития инфраструктуры широкополосного доступа на территории области;</li> <li>- повышение спроса граждан на электронные услуги путем развития сети МФЦ и популяризации регионального портала государственных и муниципальных услуг;</li> <li>- размещение на территории области центров разработки и поддержки информационных систем крупных ИТ-компаний</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отток из региона высококвалифицированных кадров в сфере информационных технологий;</li> <li>- усиление офшоризации бизнеса ИТ-компаний;</li> <li>- поглощение мелких компаний крупными сетевыми структурами;</li> <li>- снижение потенциала государственной поддержки в сфере информационных технологий</li> </ul>

Источник: Департамент связи и массовых коммуникаций Воронежской области.



Развитие услуг связи на протяжении ряда последних лет обеспечивается в основном за счет увеличения числа пользователей услуг подвижной электросвязи. За прошедшие пять лет число подключенных терминалов сотовой подвижной связи в расчете на 1 000 человек населения увеличилось в 1,5 раза и составило на конец 2013 года 1 688 единиц. Число подключенных к сетям абонентских терминалов подвижной радиотелефонной связи достигло 3 931 тыс. ед., что на 3,9% больше уровня 2012 года.

При таких темпах развития сотовой связи, а также благодаря жесткой конкуренции и многообразию тарифных планов, в полной мере удовлетворяющих самые широкие запросы абонентов сотовых операторов, население все больше отказывается от услуг городской телефонной связи, тарифы на которые относятся к разряду регулируемых.

Так, к началу 2014 года число квартирных телефонов общего пользования составило 565,3 тыс. ед. и уменьшилось за год на 19 тыс. ед. (по сравнению с 2009 годом – на 154,1 тыс. ед.). Обеспеченность населения квартирными телефонными аппаратами (в расчете на 1 000 человек населения) составила в 2013 году 243 ед. (в 2009 году – 308 ед.).

С развитием подвижной электросвязи ежегодно уменьшается число телефонных таксофонов, но в 2013 году их количество осталось на уровне 2012 года. На городских и сельских сетях области находилось в эксплуатации (по состоянию на 1 января 2014 года) 1 789 таксофонов всех видов, а по сравнению с 2009 годом их число уменьшилось на 1 155 ед.

Аналогичная ситуация наблюдается и в проводном вещании, где также происходит уменьшение количества основных радиоточек. По сравнению с 2009 годом их количество сократилось в 2 раза и составило на начало 2014 года 81,6 тыс. ед.

Рост тарифов на услуги связи за 2009-2013 годы составил 17%. При этом плата за радиоточку поднялась в 2,8 раза, отправку телеграммы – в 2,2 раза, пересылку письма – в 1,9 раза. Одновременно услуги междугородной телефонной связи подешевели на 16%.

За 2013 год рост тарифов на услуги связи составил 3,6%. Наиболее значительно увеличились тарифы телефонной связи за одну минуту местного соединения при комбинированной системе оплаты (на 6,8%) и услуги почтовой связи при пересылке простого письма внутри России (на 9,6%).

В 2013 году населению было оказано услуг связи на сумму 15,5 млрд. руб. (101,7 % к 2012 году).

Таблица 68 – Структура оказываемых населению услуг связи, в процентах к итогу

	Все операторы связи	
	2012 г.	2013 г.
Услуги связи	100,0	100,0
из них:		
почтовой	3,2	3,1
междугородной и международной телефонной	5,5	4,4

местной телефонной, включая таксофоны	13,9	12,9
радиосвязи, радиовещания, телевидения и спутниковой связи, проводного вещания	2,1	2,0
подвижной электросвязи	66,1	65,9
документальной	9,2	11,7

Источник: Воронежстат.

На долю услуг телефонной связи приходилось 17,3% всех доходов, получаемых от услуг связи, в том числе 4,4% – на междугородную и международную связь.

На протяжении последних пяти лет прослеживается тенденция роста оборота организаций ИТ-отрасли региона. Информационные технологии в Воронежской области являются развивающейся областью бизнеса, способной обеспечить высокий вклад в конкурентоспособность экономики региона в случае своего дальнейшего интенсивного развития.

По данным за 2012 год город Воронеж находился на 4-м месте среди российских городов, занимающихся разработками программного обеспечения. В области ведется активное создание филиалов зарубежных фирм. Вместе с тем, по данным ежегодного аналитического исследования НП «РУССОФТ», за 2012-2013 годы город Воронеж потерял 3-4 позиции в рейтинге российских городов по количеству главных и удаленных центров разработки программного обеспечения, заняв 8-е место.

На сегодняшний день в отрасли информационных технологий осуществляют деятельность более 100 компаний, разрабатывающих и реализующих ПО, занимающихся автоматизацией производственных и бизнес-процессов, осуществляющих разработку, поддержку и продвижение Интернет-приложений и Web-сайтов, Интернет-провайдеров, операторов цифровой телефонии и кабельного ТВ, представлены крупнейшие операторы сотовой связи. Кроме того, действуют крупные подразделения международных компаний, региональные отделения компаний: Microsoft, Fujitsu, ATOS, DataART, «SAP СНГ», «T-Systems», «Siemens IT Solutions and services», Nokia Siemens Networks и др.

Воронежский государственный университет является мощной базой для обучения и подготовки ИТ-специалистов международного уровня.

В отрасли информационных технологий крайне высокое значение имеет развитие человеческого капитала. В 2013 году по количеству разработчиков программного обеспечения в 2013 году город Воронеж находился на 7-м месте с показателем 1,2% разработчиков от общего количества по Российской Федерации. Для сравнения, в Москве и Санкт-Петербурге показатель составил 35% и 15% соответственно.

По данным рекрутингового агентства Luxoft Personnel в 2013 году более трети размещенных вакансий на ИТ-рынке нацелены на поиск разработчиков, владеющих различными языками программирования. Среди них наиболее востребованы разработчики Java, PHP и C++.

Второе и третье место по востребованности на ИТ-рынке труда занимают специалисты поддержки и специалисты группы «Проектное управление» соответственно. Среднее соотношение предложения и спроса в ИТ-отрасли составляет в среднем по Российской Федерации 2,94, т.е. на одну размещенную вакансию в разрезе всех ИТ-специализаций приходится не более трех активных резюме соискателей, отобранных по соответствующим специализациям. В городе Воронеже данная проблема проявляется острее, так как соотношение предложения и спроса составляет 1,71. Размер оплаты труда специалистов в сфере ИТ превышает средний уровень заработной платы по экономике, однако, в столицах он существенно выше.

Регион обладает значительным человеческим и образовательным потенциалом, что способствует привлечению ряда крупных отечественных и зарубежных компаний и позволяет Воронежской области поступательно развиваться в сфере разработки и использования ИТ-технологий. Подписан ряд соглашений с представителями крупнейших мировых и российских ИТ-компаний, которые свидетельствуют, что данное направление является одним из приоритетных для развития региона.

Вместе с тем, в Воронежской области наблюдается ряд барьеров на пути дальнейшего развития отрасли ИТ:

- дефицит высококвалифицированных специалистов в сфере ИТ, более высокий уровень оплаты труда в других регионах способствует оттоку наиболее востребованных кадров;

- низкая конкурентоспособность ИТ-предприятий и преимущественная направленность отрасли в сторону продажи оборудования, а не разработки программного обеспечения. По данным Ассоциации предприятий ИКТ Воронежской области, региональные софтверные компании ведут разработки по заказам крупных зарубежных и российских компаний, однако сами не являются владельцами продуктов и технологий. Вся добавленная стоимость, собственность и ноу-хау остается у компаний, находящихся за пределами Воронежской области;

- отсутствие конкурентной инфраструктуры поддержки и развития ИТ (технопарки, центры разработок и т.д.);

- офшоризация бизнеса ИТ-компаний;

- отсутствие крупных инвестиционных проектов, требующих создания развитых информационных систем;

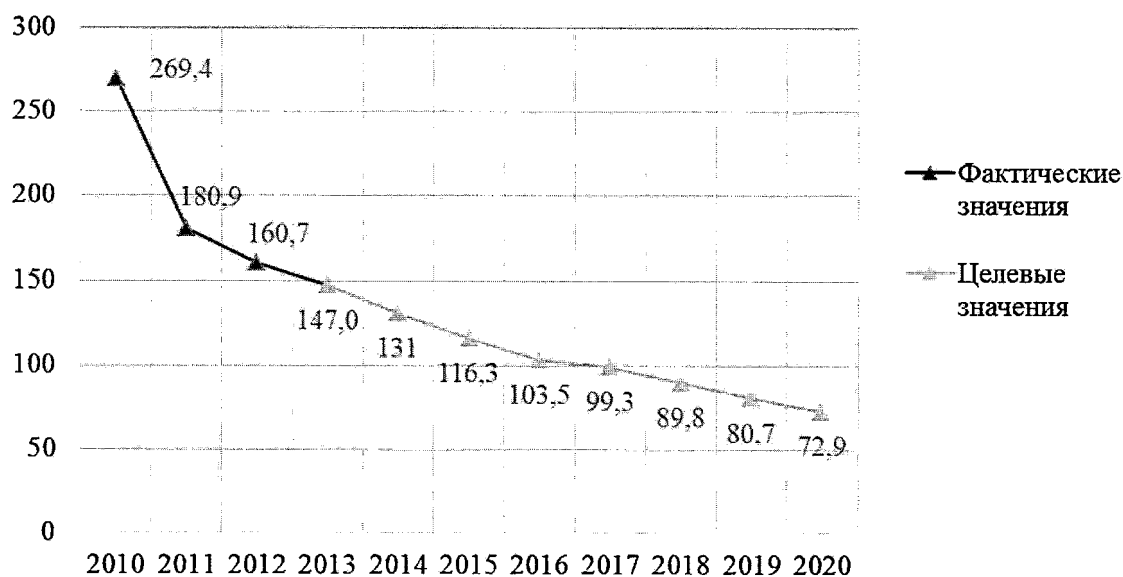
- предоставление большинством ИТ-компаний смешанного спектра услуг и продуктов, отсутствие специализации на конкретных сегментах отрасли.

Основные усилия по преодолению барьеров дальнейшего развития информационных технологий в регионе необходимо направить на формирование конкурентоспособной инфраструктуры поддержки и развития ИТ. Одним из наиболее результативных способов является создание ИТ-парка, который будет способствовать благоприятному инвестиционному климату для реализации ИТ-проектов. Такое решение позволит решить и вопрос нехватки кадров, привлекая специалистов из других регионов.

### 2.2.8. Энергосбережение

В последние годы тема энергосбережения приобрела большую актуальность, а повышение энергетической эффективности определено в качестве одного из ключевых приоритетов технологической модернизации страны в целом. В 2009 году на федеральном уровне был принят Закон № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», а также была утверждена Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Одним из основных интегральных показателей эффективности использования энергетических ресурсов является удельная энергоёмкость валового внутреннего (регионального) продукта, которая измеряется в сопоставимых ценах отношением объемов потребляемых первичных энергоносителей в тоннах условного топлива к объему ВВП (ВРП).

Значение показателя «энергоёмкость ВРП», по оценке, в 2013 году составило 147 кг условного топлива на 10 тыс. руб. (в 2012 году – 160,7). Снижение обусловлено ростом ВРП и внедрением энергосберегающих технологий во всех сферах экономики. При сохранении темпов сокращения энергоёмкости стратегическая задача к 2020 году будет выполнена.



**Рис. 42. Энергоёмкость ВРП (в сопоставимых ценах), кг у.т./ 10 тыс. руб.**

Анализ динамики показателя свидетельствует о его устойчивом снижении, что является одним из основных достижений развития экономики Воронежской области. Этому способствовал комплексный подход к решению проблемы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на основе использования программно-целевого метода как на региональном, так и на муниципальном уровнях. Также следует отметить, что Воронежская область как субъект Российской Федерации принимает ак-

тивное участие как в разработке региональной политики энергоэффективности и энергосбережения, так и в ее реализации.

В 2010 году был принят Закон Воронежской области «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Воронежской области»; создано автономное учреждение «Центр энергосбережения Воронежской области». Данное учреждение осуществляет мероприятия по реализации технических, экономических, производственных, научных и организационных мер, направленных на эффективное использование и экономию топливно-энергетических ресурсов.

Воронежская область относится к числу регионов, которые являются энергопрофицитными. По объему производства электроэнергии область занимает 26-е место в Российской Федерации. По данным энергетического баланса в области ежегодно производится около 13 млрд. кВт\*ч электроэнергии, потребляется более 9 млрд. кВт\*ч, или 2,7% от общего потребления электроэнергии в России. Потери электроэнергии в процентном отношении от объема ее потребления составляют от 12,8% до 13,6%, или около 1,3 млрд. кВт\*ч в год (в среднем по России эта величина составляет около 11%). Более 24% электроэнергии в Воронежской области приходится на нужды жилищно-коммунального хозяйства.

В промышленном производстве, жилищно-коммунальном хозяйстве и строительстве Воронежской области применяются устаревшие энергетические технологии и оборудование, что увеличивает энергоемкость производимой продукции и в итоге препятствует ускорению роста ВРП.

Специфика структуры энергопотребления Воронежской области обусловлена наличием десятков высокоэнергоемких промышленных предприятий, которые производят более 25% ВРП области и используют около 40% от общего количества потребляемых энергетических ресурсов. Наибольшие объемы энергетических ресурсов потребляют предприятия химической, промышленной и пищевой отраслей.

Для снижения удельных затрат на единицу выпуска продукции и повышения конкурентоспособности продукции на рынках необходимо снижение энергоемкости ВРП. В Энергетической стратегии России на период до 2030 года приводятся прогнозные топливно-энергетические балансы России на период до 2030 года, которые предусматривают при росте ВВП страны к 2030 году по сравнению с 2005 годом в 4,4-4,7 раза снижение удельной энергоёмкости за этот период в 2,5-3,0 раза, увеличение внутреннего спроса на энергетические ресурсы в 1,3-1,7 раза.

Потенциал энергосбережения и повышения энергетической эффективности в различных сферах и отраслях экономики Воронежской области по тепловой и электрической энергии, газу составляет:

- население – 161,36 - 195,37 тыс. т у.т.;
- бюджетные учреждения – 52,69 - 70,26 тыс. т у.т.;
- промышленность – 427,42 - 618,76 тыс. т у.т.;
- энергетика – 57,01 - 71,31 тыс. т у.т.;
- объекты коммунального хозяйства – 140,62 - 217,38 тыс. т у.т.;

- сельское хозяйство – 29,95 - 42,14 тыс. т у.т.

Таблица 69 – Структура и объемы передачи и потребления электроэнергии, тепловой энергии, воды и природного газа, %

Группы потребителей	Элек- троэнер- гия	Тепловая энергия	Природ- ный газ	Вода
Всего	100	100	100	100
Сельскохозяйственные пред- приятия	6,36	1,76	7,86	2,24
Промышленные предприятия	26,88	44,74	50,32	24,66
Объекты коммунального на- значения	15,39	4,85	10,12	4,3
Бюджетные организации	4,21	11,48	1,46	6,47
Население	17,85	24,42	25,76	57,43
Собственные нужды АЭС и ТЭЦ, потери	25,53	11,80	3,2	3,7
Прочие	3,78	0,95	1,28	1,2

Заметим, что ценовая политика государства предусматривает рост тарифов на топливно-энергетические ресурсы. Прогнозируется также рост объемов потребления энергоресурсов в промышленной деятельности, сельском хозяйстве, жилищно-коммунальном секторе, социальной сфере. Как следствие, прогнозируются темпы роста тарифов на энергоресурсы, в 2-3 раза превышающие уровень инфляции.

В этих условиях возможно значительное снижение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов Воронежской области. Перспективы улучшения ситуации во многом будут зависеть от повышения энергетической эффективности социально-экономического развития региона и сокращения энергетических издержек в бюджетном секторе области. Необходимо обеспечить повышение конкурентоспособности, финансовой устойчивости, энергетической и экологической безопасности экономики Воронежской области, а также роста уровня и качества жизни населения за счет реализации потенциала энергосбережения и повышения энергетической эффективности на основе модернизации, технологического развития и перехода к рациональному и экологически ответственному использованию энергетических ресурсов.

Реализация мероприятий по указанным направлениям будет выполняться за счет:

- модернизации оборудования с целью повышения эффективности использования энергетических ресурсов при использовании существующих промышленных технологий и внедрения новых технологий с максимально возможными показателями энергетической эффективности;
- оптимизации систем электро- и теплоснабжения области;

- оптимизации использования в Воронежской области моторного топлива и воды;
- повышения энергетической эффективности генерации электрической и тепловой энергии;
- уменьшения потерь при транспортировке (передаче) электрической и тепловой энергии;
- сокращения потребления энергетических ресурсов на собственные нужды при производстве электрической и тепловой энергии;
- выравнивания графиков потребления электрической мощности;
- снижения объема потребления всех видов энергетических ресурсов до уровня, позволяющего обеспечить запланированный темп социально-экономического развития Воронежской области;
- оптимизации расходов бюджетных средств Воронежской области на оплату энергетических ресурсов в бюджетной сфере;
- вовлечения в топливно-энергетический баланс объектов малой энергетики и установок на базе возобновляемых источников энергии;
- сокращения выбросов продуктов сгорания при выработке тепловой и электрической энергии, в том числе выбросов вредных веществ;
- определения экономических механизмов для перераспределения высвобожденных в результате энергосбережения электрических и тепловых мощностей, потребляемых нагрузок водо- и газоснабжения;
- создания и внедрения системы стимулирующих факторов, способствующих активному участию производителей и потребителей энергетических ресурсов в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в жилищно-коммунальном хозяйстве, в бюджетной сфере и населения в реализации подпрограммы;
- внедрения системы энергосервисных контрактов;
- подготовки специалистов в области энергосбережения и энергетической эффективности.

Существует ряд барьеров, которые могут помешать планируемому сокращению энергоемкости:

### **1. Недостаточное осознание значимости энергоэффективности.**

Руководство многих предприятий недооценивает потенциал энергосбережения, который может быть реализован через перспективные инвестиции в меры по повышению энергоэффективности, и продолжает делать ставку на рост продаж, а не на снижение издержек. Большинство банков редко предоставляют кредиты под реализацию энергосберегающих проектов, так как воспринимают их как более рискованные. Что касается потребителей, то большинство видят стоимость потребляемых ими энергоресурсов, т.е. потенциально могут заметить выгоду от экономии энергии только тогда, когда оплачивают ежемесячные счета, поэтому они не связывают потребление энергии с ежедневными расходами.

В связи с этим очень важна реализация мероприятий, направленных на популяризацию энергосбережения. Распространение знаний о преимуществах и технологиях энергосбережения и повышения энергетической эффективности

является необходимой предпосылкой формирования энергосберегающего поведения граждан, обеспечивающего сознательное ограничение потребления энергетических ресурсов и их эффективное использование.

**2. Статистические данные.** Без надлежащей статистики по потреблению и производству энергии на региональном и федеральном уровнях и по секторам экономики невозможно будет полностью осознать масштаб проблемы и потенциал экономии.

**3. Уровень осведомленности.** Недостаточная осведомленность об энергоэффективности организаций и индивидуальных потребителей является крупнейшим препятствием к реализации энергосберегающих проектов. Сотрудники банков не имеют достаточных знаний о возможностях повышения энергоэффективности и специфике финансирования подобных проектов и зачастую сталкиваются со сложностями при их оценке. В итоге риск по многим проектам энергоэффективности воспринимается как завышенный. Рядовые потребители не имеют достаточной информации об эффективности различных видов электробытового оборудования, а на многих промышленных предприятиях нет квалифицированных специалистов для разработки инвестиционных планов повышения энергоэффективности.

Особое значение имеют проекты в области пропаганды и обучения энергосбережению и повышению энергетической эффективности, которые реализуются по инициативе энергообеспечивающих организаций.

**4. Методология формирования платежей за потребленные ресурсы.** Методика формирования платежей, основанная на нормативах потребления (например, по площади жилья потребителя или по количеству проживающих), а не на реальном объеме потребления, приводит к повышению неучтенного потребления ресурсов ввиду расхождений между реальной численностью жильцов, проживающих в квартире, и фактической и, как следствие, к повышению энергоемкости ВРП.

**5. Экологический фактор.** Необходима минимизация техногенного воздействия топливно-энергетического комплекса на окружающую среду; внедрение инновационных технологий добычи, переработки, транспортировки и реализации топливно-энергетических ресурсов.»

б) приложение 3 изложить в следующей редакции:

«

*Приложение 3  
к Стратегии социально-экономического  
развития Воронежской области  
на период до 2020 года*

**Индикаторы скорректированной и действующей  
Стратегии социально-экономического развития  
Воронежской области до 2020 года**

Таблица 1. **Индикаторы скорректированной Стратегии (заимствованные из действующей Стратегии)**



№ п/п	Наименование индикатора	Годы						Примечание
		2010	2011	2012	2013	2016	2020	
1	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	69,45	70,41	70,84	70,89	72,6	75,4	Увеличение показателя связано с реализацией Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606
2	Соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума, %	259,1	267,6	342,3	372,3	384	425	-
3	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, %	18,4	17,2	10,3	9,1	8,2	5,0	-
4	Обеспеченность жильем, кв. метров на одного жителя	25,8	26,2	26,7	27,3	28,9	32,4	-
5	Уровень безработицы (по методологии МОТ), %							Снижению уровня безработицы будет способство-

		7,5	6,4	5,5	4,7	4,7	4,5	вать сокращение численности безработных и стабильное улучшение индикаторов рынка труда
6	Отношение расходов на образование к объему ВРП, %	-	-	3,70	4,16	4,27	4,44	Снижение значения показателя с 5,0 до 4,44 основывается на более быстром темпе ежегодного роста расходов на образование
7	Отношение расходов на здравоохранение к объему ВРП, %	-	-	4,70	5,01	5,00	5,20	-
8	ВРП в текущих ценах, млрд. руб.	346,6	475	568,6	635,7*	886,5	1 282	-
9	ВРП на душу населения, тыс. рублей на душу населения	148,4	203,6	243,9	272,9*	380,8	550,7	-
10	Объем отгруженных товаров собственного производст-							Снижение значения показателя с 761,9 до 476,8

	ва, выпол- ненных ра- бот и услуг собствен- ными сила- ми в про- мышленном производст- ве, млрд. рублей	220,6	273,9	302,9	322,3	363,7	476,8	объясня- ется неоп- ределен- ностью внешних экономи- ческих факторов, а также высокой степенью износа ос- новных средств
11	Производи- тельность труда в про- мышленно- сти, млн. руб. на че- ловека	1,57	1,78	1,99	2,24	3,21	5,24	
12	Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех катего- рий, в фак- тических ценах, млрд. рублей	68,2	101,5	125,55	143,85	146,0	160,0	-
13	Производи- тельность труда в сельском хозяйстве, млн. рублей на человека	0,42	0,64	0,82	0,95	0,98	1,1	-
14	Энергоем- кость ВРП, кг у. т./10 тыс. рублей	269,4	180,9	160,7	147	103,5	72,9	-
15	Доля про- дукции, произведен- ной малыми предпри- ятиями, в общем объ-							

	еме валового регионального продукта, %	17	20	28,5	20,4	21,5	21,8	-
16	Число используемых передовых производственных технологий	2 293	1 755	1 666	1 897	2 500	3 500	-
17	Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года, км. на 1000 кв. км территории	203,9	205,0	242	317,8	319,3	321,3	Прогнозируется ежегодный прирост на 0,5 процентных пункта
18	Грузооборот, млн. тонно-км	29186	30218	274724	25897,5	30200	54000	-
19	Объем инвестиций в основную капитал, млрд. рублей	125,8	155,2	182,30	216,80	277,8	500,0	-
20	Удельный вес населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, проводимых учреждениями культуры, %	141,9	153,9	160,3	162,0	169,0	181,0	-
21	Численность населения, систематически							

	чески занимающегося физической культурой и спортом, тыс. человек	448,5	513,6	572,1	680,5	739,0	900,0	-
22	Отношение расходов на культуру к объему ВРП, %	0,40	0,50	0,52	0,56	0,76	1,00	-
23	Удельный вес объектов размещения отходов, соответствующих нормативным требованиям, в общем количестве, %	2,37	2,51	2,84	3,60	4,5	5,6	Снижение значения показателя связано с уменьшением количества планируемых к вводу в эксплуатацию на территории Воронежской области предприятий по переработке отходов с 21 до 8.

\* оценочные данные департамента экономического развития Воронежской области.

Таблица 2. Индикаторы скорректированной Стратегии (дополнительные)

№ п/п	Наименование индикатора	Годы					
		2010	2011	2012	2013	2016	2020
1	Реальные располагае- мые доходы населения, % к пред. году	109,2	105,8	113,5	109,3	105	105
2	Доля высококвалифи- цированных работников от числа квалифициро- ванных работников в регионе,%	-	-	24,5	27,4	29,8	32,6
3	Коэффициент обновле- ния основных фондов, %	9,3	10,9	12,5	12,5	16,7	16,7
4	Индекс физического объема оборота рознич- ной торговли, в сопос- тавимых ценах к пре- дыдущему году, в %	109,6	112,8	119	106,8	107,1	106,8
5	Доля продукции высо- котехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	-	-	-	20,3	23,5	30,1
6	Уровень государствен- но-частного партнерства	-	-	-	-	61,1	73,8
7	Доступность дошколь- ного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, %	-	72	76	80,5	100	100

Таблица 3. Индикаторы действующей Стратегии (не вошедшие в скорректированный вариант)

№ п/п	Наименование индикатора	Годы						Примечание
		2010	2011	2012	2013	2016	2020	
1	Коэффициент фондов, раз	14,4	14,6	14,8	15,6	11,7	10	Органы государственной власти субъектов Российской Федерации имеют инструменты для снижения уровня бедности населения и не имеют – для ограничения доходов богатых в силу отсутствия налоговых рычагов, выполняющих функцию перераспределения доходов и снижения социального неравенства
2	Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец года, млрд. руб.	788,1	1006,7	1034,9	1109,2	1522,2	2090,2	Заменен на «Коэффициент обновления основных фондов»
3	Удельный вес инновационной продукции в общем							Динамика снижения показателя в течение последних 3-х лет не

	объеме отгруженной продукции инновационно активных предприятий, осуществляющих технологические инновации, %	17,7	19,4	20,2	14,1	16,3	24,5	позволяет достигнуть плановые значения 40% в ближайшие 5-7 лет
4	Уровень инновационной активности организаций, %	-	-	9,0	11,5	17,0	50,0	Перенесен в перечень показателей деятельности ИОГВ по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии
5	Количество выданных патентов:							Перенесен в перечень показателей деятельности ИОГВ по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии
	- на изобретения	380	338	501	580	910	1641	
	- на полезные модели	111	158	166	158	210	400	
6	Объем иностранных инвестиций, млн. долларов США	-	-	645	600	343,6	500	С 2014 года статистическое наблюдение по данным показателям не осуществляется
7	Доля прямых ино-							



	странных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций, %	-	-	45,8	40,3	30,0	32,0	
8	Объем кредитов нефинансовым предприятиям и организациям, млрд. рублей	158,9	205,6	254,5	205	330	500	Перенесен в перечень показателей деятельности ИОГВ по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии
9	Количество российских и иностранных граждан, посетивших Воронежскую область с целью туризма, человек	234,3	278,8	378,0	393,1	339,2	396,8	Перенесен в перечень показателей деятельности ИОГВ по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии
10	Выброс загрязняющих веществ от 1000 единиц автотранспорта, кг.	514	326	289,7	289,7	301,8	300	Перенесен в перечень показателей деятельности ИОГВ по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии
11	Объем за-							Перенесен в

	бора воды из водных объектов (поверхностных и подземных вод), млн. м. куб.	441,3	464,0	451,0	417,6	463,0	460,0	перечень показателей деятельности ИОГВ по результатам выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--

».

7) в приложении 4:

а) пункт 4 изложить в следующей редакции:

**«4. Реальные располагаемые денежные доходы.**

Единица измерения – процентов.

Источник информации: Росстат.

Разъяснения по показателю: рассчитывается путем деления индекса номинального размера (т.е. фактически сложившегося в отчетном периоде) располагаемых денежных доходов (денежных доходов за вычетом обязательных платежей) населения на индекс потребительских цен, в процентах к предыдущему году.»;

б) пункт 16 изложить в следующей редакции:

**«16. Коэффициент обновления основных фондов.**

Единица измерения – процентов.

Источник информации: Росстат.

Разъяснения по показателю: основные фонды – произведенные активы, подлежащие использованию неоднократно или постоянно в течение длительного периода (не менее одного года), для производства товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг, для управленческих нужд либо для представления другим организациям за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

К основным фондам относятся здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, рабочий и продуктивный скот, многолетние насаждения и другие виды основных фондов.

Коэффициент обновления основных фондов показывает отношение основных фондов, введенных в действие в течение года, к их наличию на конец года.»;

в) пункт 18 изложить в следующей редакции:

**«18. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП.**

Единица измерения – процентов.

Источник информации: Росстат.

Разъяснения по показателю: рассчитывается как частное от деления суммы валовой добавленной стоимости высокотехнологичных, среднетехнологичных высокого уровня и наукоемких видов экономической деятельности субъекта Российской Федерации в основных текущих ценах и ВРП субъекта Российской Федерации в основных текущих ценах.»;

г) признать утратившим силу пункты 19, 20, 21, 25, 26, 27, 31, 32, 34.

д) дополнить пунктами 35 – 38 следующего содержания:

**«35. Доля высококвалифицированных работников от числа квалифицированных работников в регионе.**

Единица измерения – процентов.

Источник информации: Росстат.

Разъяснения по показателю: к квалифицированным работникам относятся работники, включенные в первые 8 групп занятий Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ); к высококвалифицированным работникам из 1-й, 2-й и 3-й групп ОКЗ относятся работники, которым для выполнения своих должностных обязанностей требуется высшее профессиональное образование.»;

**«36. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.**

Единица измерения – процентов.

Источник информации: Росстат.

Разъяснения по показателю: рассчитывается как отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования.»;

**«37. Индекс физического объема оборота розничной торговли.**

Единица измерения – процентов.

Источник информации: Росстат.

Разъяснения по показателю: относительный показатель, характеризующий совокупное изменение товарной массы в текущем периоде по сравнению с базисным. Рассчитывается с учетом индекса-дефлятора оборота розничной торговли.»;

**«38. Уровень развития государственно-частного партнерства.**

Единица измерения – процентов.

Источник информации: Росстат.

Разъяснения по показателю: расчет производится по следующей формуле:

$$R_j = (\alpha \times L_j + \beta \times E_j + \gamma \times I_j) \times 100, \text{ где}$$

$j$  – порядковый номер субъекта Российской Федерации;

$\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  – веса, определяющие значимость составляющих факторов, при этом  $\alpha = 0,04$ ,  $\beta = 0,03$ ,  $\gamma = 0,03$ ;

$L_j$  – значение фактора «Развитость институциональной среды в сфере

государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации»;

$E_j$  – значение фактора «Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства»;

$I_j$  – значение фактора «Инвестиционная привлекательность для субъекта Российской Федерации».

Значение показателя определяется Департаментом инвестиционной политики и развития частно-государственного партнерства на основании данных Рейтинга развития государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, рассчитываемого НП «Центр развития государственно-частного партнерства».

## Статья 2

Настоящий Закон Воронежской области вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Губернатор Воронежской области**

02.03.2015

33-03

г. Воронеж



**А.В. Гордеев**