

КОПИЯ

Дело № 3а-134/2021
55OS0000-01-2021-000087-23
Строка стат.отчета 3.011



Омский областной суд

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Омский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Ланцовой М.В.
Курдюмовой К.В.
Никульпиной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 25 мая 2021 года в городе Омске административное дело по административному исковому заявлению публичного акционерного общества «Россети Сибирь» к Региональной энергетической комиссии Омской области о признании не действующими в части приказов Региональной энергетической комиссии Омской области от 26 декабря 2014 года № 663/78 «Об установлении необходимой валовой выручки, долгосрочных параметров и индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для территориальных сетевых организаций в Омской области» (в редакции приказа Региональной энергетической комиссии Омской области от 29 декабря 2020 года № 590/93 «О внесении изменений в приказ Региональной энергетической комиссии Омской области от 26 декабря 2014 года № 663/78»); от 29 декабря 2020 года № 589/93 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Омской области на 2021 год»,

у с т а н о в и л:

приказом Региональной энергетической комиссии Омской области от 26 декабря 2014 года № 663/78 установлены необходимая валовая выручка, долгосрочные параметры и индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для территориальных сетевых организаций в Омской области на 2015-2019 годы. (далее – Приказ № 663/78). (т. 1 л.д. 161-219)

Приказом Региональной энергетической комиссии Омской области от 29 декабря 2020 года № 590/93 «О внесении изменений в приказ Региональной энергетической комиссии Омской области от 26 декабря 2014 года № 663/78» (далее – Приказ № 590/93) приложения к Приказу № 663/78 изложены в новой редакции (т. 2 л.д. 10-29).

Приложением № 4 к приказу № 663/78 (в ред. Приказа № 590/93) установлена необходимая валовая выручка сетевых организаций на

долгосрочный период регулирования (без учета оплаты потерь). В пункте 19 приложения установлена необходимая валовая выручка без учета оплаты потерь ПАО «Россети Сибирь» (филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго») на 2021 год в сумме 4 761 142,51 тыс. рублей (т. 2 л.д. 22 оборот).

В настоящее время Приказ № 663/78 действует в редакции от 6 апреля 2021 года.

Приказ № 590/93 опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (<http://www.pravo.gov.ru>) 30 декабря 2020 года, номер опубликования: 5501202012300031 (т. 2 л.д. 30), и вступил в силу с 1 января 2021 года (пункт 2 приказа № 590/93).

Приказом Региональной энергетической комиссии Омской области от 29 декабря 2020 года № 589/93 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Омской области на 2021 год» (далее - Приказ № 589/93) установлены и введены в действие с календарной разбивкой единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям Омской области на 2021 год согласно Приложению № 1 и Приложению № 2 к настоящему приказу (т. 1 л.д. 221-227).

Пунктом 25 таблицы 1 Приложения № 1 к приказу № 589/93 установлена необходимая валовая выручка ПАО «Россети Сибирь» (филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго») без учета оплаты потерь, учтенная при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в субъекте Российской Федерации, в размере 4 761 142,51 тыс. рублей (т. 1 л.д. 222-223).

В настоящее время Приказ № 589/93 действует в редакции от 21 января 2021 года.

Приказ № 589/93 опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (<http://www.pravo.gov.ru>) 30 декабря 2020 года, номер опубликования: 5501202012300032 (т. 1 л.д. 228), и вступил в силу с 31 декабря 2020 года (пункт 3 приказа № 589/93).

ПАО «Россети Сибирь» обратилось в Омский областной суд с административным иском к Региональной энергетической комиссии Омской области (далее также – РЭК Омской области) о признании не действующими Приказа № 663/78 в редакции приказа № 590/93 в части пункта 19 приложения № 4, Приказа № 589/93 в части пункта 25 таблицы 1 приложения № 1, устанавливающих необходимую валовую выручку ПАО «Россети Сибирь» (филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго») в размере 4 761 142,51 тыс. рублей, как не соответствующих Федеральному закону от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основам ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и Правилам государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О



ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», приказу Федеральной службы по тарифам от 17 февраля 2012 года № 98-э «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки».

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что административным ответчиком принят размер экономически обоснованной необходимой валовой выручки на содержание сетей (без учета оплаты потерь) в размере 5 691 432,20 тыс. рублей, тогда как оспариваемыми приказами необходимая валовая выручка (без учета оплаты потерь) установлена в размере 4 761 142,51 тыс. рублей, что на 930 289,69 тыс. рублей меньше признанного экономически обоснованным размера указанной выручки на 2021 год.

При данных обстоятельствах РЭК Омской области в соответствии с законодательством обязана была согласовать с Федеральной антимонопольной службой (далее также – ФАС России) превышение уровня утверждаемых единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2021 год.

В то же время РЭК Омской области направила заявление о согласовании тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2021 с нарушением порядка согласования решений, что подтверждается письмом ФАС России от 25 декабря 2020 года об отказе в рассмотрении заявления РЭК Омской области.

Кроме того, в нарушение пункта 28 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178, в протоколе заседания правления от 29 декабря 2020 года № 93 отсутствует расчет расходов с дифференциацией по статьям расходов (затрат), исключенных из суммы экономически обоснованной необходимой валовой выручки, не приведено обоснование исключения данных расходов. Тарифные решения не содержат информации о том, каким образом, в каком периоде регулирования РЭК Омской области намерена компенсировать административному истцу разницу между установленной экономически обоснованной необходимой валовой выручкой и примененной для целей утверждения (расчета) единых (котловых) тарифов.

Таким образом, по мнению административного истца, РЭК Омской области нарушила требования законодательства при утверждении необходимой валовой выручки, установив ее в размере 4 761 142,51 тыс. рублей, что нарушает права и экономические интересы административного истца, поскольку влечет недополучение в 2021 году 930 289,69 тыс. рублей.

В связи с изложенным, ПАО «Россети Сибирь» просит признать оспариваемые положения не действующими со дня принятия, с возложением на РЭК Омской области обязанности принять новые нормативные правовые

акты, заменяющие признанные не действующими, установив необходимую валовую выручку ПАО «Россети Сибирь» на 2021 год в размере 5 691 432,20 тыс. рублей (административное исковое заявление – т. 1 л.д. 3-8).

В судебном заседании представитель ПАО «Россети Сибирь» Лазарева Ю.В. заявленные требования поддержала.

Представители РЭК Омской области Стельмашек Б.Н., Николаева С.А. в судебном заседании возражали против удовлетворения административного иска, поддержав доводы, изложенные в письменных возражениях и дополнениях к ним, ссылаясь на принятие оспариваемых приказов в пределах компетенции РЭК Омской области и с соблюдением установленного порядка, отсутствие нарушений законодательства при установлении предельного тарифа. Согласно письменным возражениям, а также поддержанной в судебном заседании позиции административного ответчика, РЭК Омской области было направлено заявление в ФАС России о согласовании превышения предельных уровней тарифов, однако письмом от 25 декабря 2020 года № ВК/114425/20 ФАС России в согласовании отказано. При определении величины необходимой валовой выручки применен механизм перераспределения расходов в целях сглаживания роста тарифа в размере 930 289,69 тыс. рублей, что с учетом возможности последующей компенсации выпадающих доходов не влечет нарушение прав регулируемой организации. Неучтенные РЭК Омской области при формировании необходимой валовой выручки расходы подлежат учету при установлении тарифов на последующие периоды регулирования. Полагали, что заявление и приложенные документы в ФАС России были представлены в объеме, достаточном для рассмотрения вопроса о согласовании превышения установленных предельных уровней цен (тарифов). (отзыв – т. 1 л.д. 154-156)

Представитель заинтересованного лица – ФАС России, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, просил рассмотреть дело в его отсутствие (т. 2 л.д. 115).

Выслушав лиц, участвующих в деле, заслушав заключение прокурора Никульшиной Е.В., полагавшей, что имеются правовые основания для удовлетворения административных исковых требований, суд приходит к следующим выводам.

Государственное регулирование цен (тарифов) в электроэнергетике осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее - Основы ценообразования), Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее - Правила регулирования цен), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178, Методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных

приказом Федеральной службы по тарифам от 17 февраля 2012 года № 98-э (далее - Методические указания № 98-э), иными нормативными правовыми актами.

Согласно пункту 4 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, а также предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни таких цен (тарифов) подлежат государственному регулированию на оптовом и (или) на розничных рынках.

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Закона об электроэнергетике органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают цены (тарифы) и (или) их предельные уровни, указанные в статье 23.1 Закона об электроэнергетике, за исключением цен (тарифов) и (или) их предельных уровней, регулирование которых осуществляется Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

На основании Положения о Региональной энергетической комиссии Омской области, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 2 ноября 2011 года № 212-п, указанная комиссия является органом исполнительной власти Омской области, осуществляющим государственное регулирование цен, тарифов, платы, наценок, ставок, надбавок на товары и услуги, регулирование которых в соответствии с федеральным законодательством осуществляется органами исполнительной власти Омской области (пункт 1 Положения о Региональной энергетической комиссии Омской области, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 2 ноября 2011 года № 212-п). К полномочиям РЭК Омской области относится установление цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов предельных (минимального и (или) максимального) уровней таких цен (тарифов) (подпункт 1 пункта 9 Положения о Региональной энергетической комиссии Омской области, утвержденного постановлением Правительства Омской области от 2 ноября 2011 года № 212-п).

Согласно пункту 3 данного Положения РЭК Омской области издает правовые акты в форме приказов и распоряжений по вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральным и областным законодательством.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о принятии оспариваемых нормативных правовых актов уполномоченным органом в предусмотренной форме и с соблюдением порядка их опубликования, установленного пунктом 3 Указа Губернатора Омской области от 30 марта 2004 года № 74 «О порядке опубликования и вступления в силу правовых

актов Губернатора Омской области, Правительства Омской области, других органов исполнительной власти Омской области». Данные обстоятельства лицами, участвующими в деле, не оспариваются.

В силу требований пункта 4 статьи 23 Закона об электроэнергетике государственное регулирование цен (тарифов) в электроэнергетике на срок не менее чем пять лет может осуществляться на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности соответствующих организаций.

Приказами Федеральной службы по тарифам от 17 февраля 2012 года № 98-э и от 6 августа 2004 года № 20-э/2 утверждены Методические указания по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки (далее - Методические указания № 98-э) и Методические указания по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке (далее - Методические указания № 20-э/2).

Пунктом 5 Методических указаний № 98-э предусмотрено, что тарифы на услуги по передаче электрической энергии, рассчитываемые с применением Методических указаний, устанавливаются на долгосрочный период регулирования (на срок не менее чем пять лет), отдельно на каждый финансовый год в течение этого периода. Тарифы на услуги по передаче электрической энергии, утвержденные на долгосрочный период регулирования, ежегодно корректируются в порядке, предусмотренном Методическими указаниями.

Необходимая валовая выручка представляет собой экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования), в который, в том числе, включаются экономически обоснованные расходы организации на осуществление регулируемой деятельности (пункты 15 - 34 Основ ценообразования).

В соответствии с пунктами 4, 7, 8, 12 22 Правил регулирования цен в рамках установленных ФАС России предельных уровней цен (тарифов) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов до начала очередного финансового года устанавливают на розничном рынке регулируемые цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность).

Цены (тарифы) и (или) их предельные уровни вводятся в действие с начала очередного года на срок не менее 12 месяцев.

Установление цен (тарифов) и (или) предельных уровней производится регулирующими органами путем рассмотрения соответствующих дел, если иное не предусмотрено данными Правилами.

Организации, осуществляющие регулируемую деятельность, до 1 мая года, предшествующего очередному периоду регулирования, представляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области

государственного регулирования тарифов предложения (заявление об установлении тарифов и (или) их предельных уровней, подписанное руководителем или иным уполномоченным в соответствии с законодательством Российской Федерации лицом заявителя и заверенное печатью заявителя (при наличии печати), с прилагаемыми обосновывающими материалами (подлинники или заверенные заявителем копии) об установлении тарифов и (или) предельных уровней тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, покупателям на розничных рынках на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка, за исключением электрической энергии (мощности), поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, и на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Регулирующий орган проводит экспертизу предложений об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней и устанавливает срок ее проведения, но не более 6 месяцев.

Пунктом 28 Правил государственного регулирования цен основания, по которым отказано во включении в тарифы отдельных расходов, предложенных организацией, осуществляющей регулируемую деятельность, указываются в протоколе.

Как следует из материалов дела, 30 апреля 2020 года ПАО «Россети Сибирь» обратилось в РЭК Омской области с заявлением на корректировку долгосрочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» на 2021 год и обосновывающими документами (№ 15/01-01/3702-исх от 30 апреля 2020 года) (т. 1 л.д. 52).

Решение об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго» на 2021 было принято на основании большинства голосов на заседании правления РЭК Омской области 29 декабря 2020 года и оформлено приказами № 589/93 и № 590/93 (т. 2 л.д. 1-9, 64-82). Как следует из протокола заседания правления РЭК Омской области от 29 декабря 2020 года № 93, а также из экспертного заключения по делу 03-03/39 о корректировке долгосрочных тарифов на услуги по передаче электроэнергии на 2021 год филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго», расходы на содержание электрических сетей составили 5 691 432, 20 тыс. рублей, а приняты в сумме 4 761 142,51 тыс. рублей. (т. 2 л.д. 51, 66).

Приказами ФАС России от 26 ноября 2020 года №№1162/20, 1163/20 утверждены предельные минимальные и максимальные уровни тарифов на услуги по передаче электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2021 год, а также оказываемые потребителям, не относящимся

к населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2021 г.

Согласно абзацу 2 пункта 6 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в срок, определенный Правительством Российской Федерации, устанавливают цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность), поставляемую покупателям на розничных рынках, в том числе населению и приравненным к нему категориям потребителей, в пределах указанных предельных уровней цен (тарифов).

Решение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об утверждении им цен (тарифов), устанавливаемых на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установленного федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, подлежит согласованию с данным федеральным органом исполнительной власти, осуществляемому в порядке, установленном правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, до принятия данного решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Согласование с федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов указанного решения осуществляется не позднее чем в течение 30 календарных дней с даты обращения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов (абзац второй пункта 7 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике).

С 11 января 2020 года вступил в силу порядок согласования решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении цен (тарифов) на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установленного федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, утвержденный приказом ФАС России от 8 ноября 2019 года № 1483/19 (далее – Порядок согласования № 1483/19).

Как следует из материалов дела, письмом от 11 декабря 2020 года № ИСХ-20/РЭК-6354 РЭК Омской области направила в адрес ФАС России заявление о согласовании тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2021 год с обосновывающими документами (т. 1 л.д. 157, 100-102).

Письмом ФАС России от 25 декабря 2020 года № ВК/114425/20 заявление РЭК Омской области не принято к рассмотрению на основании пункта 10 Порядка согласования № 1483/19 в связи с отсутствием подлинников или заверенных копий документов, предусмотренных пунктом 3 указанного Порядка. (т. 1 л.д. 158-160)

В соответствии с абзацем 13 пункта 7 Основ ценообразования регулирующий орган принимает решения об установлении (пересмотре)

долгосрочных параметров регулирования, об установлении (изменении) регулируемых цен (тарифов) во исполнение вступившего в законную силу решения суда, решения Федеральной антимонопольной службы, принятого по итогам рассмотрения разногласий или досудебного урегулирования споров, решения Федеральной антимонопольной службы об отмене решения регулирующего органа, принятого им с превышением полномочий (предписания), в целях приведения решений об установлении указанных цен (тарифов) и (или) их предельных уровней в соответствие с законодательством Российской Федерации в месячный срок со дня вступления в силу решения суда или принятия Федеральной антимонопольной службой одного из указанных решений (выдачи предписания), если иной срок не установлен соответствующим решением (предписанием).

Пунктом 8 Порядка согласования № 1483/19 предусмотрено, что документы, прилагаемые к заявлению о согласовании решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении цен (тарифов) на уровне выше максимального или ниже минимального, представляются не позднее 20 календарных дней со дня принятия Федеральной антимонопольной службой балансовых решений в сроки, установленные абзацем 7 пункта 60 Основ ценообразования.

Абзацем 7 пункта 60 Основ ценообразования предусмотрено, что балансовые решения принимаются не позднее чем за 2 месяца до начала соответствующего периода регулирования. Срок принятия балансовых решений может быть продлен Федеральной антимонопольной службой, но не более чем на 30 дней.

Пункт 3 Порядка согласования № 1483/19 содержит перечень документов, прилагаемых к заявлению о согласовании решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении цен (тарифов) на уровне выше максимального или ниже минимального уровня.

В случае отсутствия каких-либо документов, прилагаемых к заявлению в соответствии с настоящим Порядком, заявление к рассмотрению не принимается и возвращается заявителю в течение 10 рабочих дней со дня его поступления в Федеральную антимонопольную службу с указанием причин возврата. (пункт 10 Порядка согласования № 1483/19).

Как следует из материалов дела, оспариваемые тарифные решения были приняты 29 декабря 2020 года.

Однако доказательств соблюдения указанного порядка при обращении с заявлением о согласовании тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2021 год РЭК Омской области представлено не было.

Вопреки утверждениям административного ответчика, в письме ФАС России от 25 декабря 2020 года указано не на отказ в согласовании единых котловых тарифов на услугу по передаче электрической энергии на уровне

выше предельных максимальных, а непринятие заявления к рассмотрению на основании пункта 10 Порядка согласования № 1483/19 в связи с отсутствием необходимых документов. При этом РЭК Омской области повторно в ФАС России не обращалась, дополнительные документы не представляла.

При указанных обстоятельствах, доводы административного ответчика о достаточном объеме приложенных в ФАС России документов, суд полагает несостоятельными.

Суд учитывает, что в судебном заседании сторонами не оспаривалось, что приказами ФАС России были согласованы решения органов регулирования ряда других субъектов Российской Федерации об установлении единых (котловых) тарифов на уровне ниже (выше) минимальных (максимальных) пределов, поданные в декабре 2020 года. Указанная информация размещена на официальном сайте ФАС России.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что при принятии оспариваемых приказов административным ответчиком были нарушены требования Закона об электроэнергетике (абзац второй пункта 7 статьи 23.1), предусматривающего необходимость согласования превышения предельных уровней тарифов в случае такого превышения до принятия решения об утверждении тарифов.

Кроме того, как обращает внимание административный истец, в нарушение пунктов 26, 28 Правил регулирования тарифов в протоколе заседания не конкретизированы расходы, исключенные из суммы экономически обоснованного размера необходимой валовой выручки (отсутствует расчет указанных расходов). Отсутствие данной информации приводит к невозможности установления основания для исключения РЭК Омской области экономически обоснованных расходов в размере 930 289,69 тыс. рублей, в том числе путем применения процедуры сглаживания изменения тарифов, установленной пунктом 7 Основ ценообразования.

Как видно из дела, сумма необходимой валовой выручки в размере 5 691 432,20 тыс. рублей была определена административным ответчиком уже с учетом сглаживания (как следует из пункта 5.3.2.11 экспертного заключения сглаживание проведено на сумму 930 289,69 тыс. рублей) и включает в себя все экономически обоснованные расходы, в том числе плановые расходы на 2021 год.

В этой связи несоблюдение административным ответчиком установленной процедуры согласования превышения предельных уровней тарифов (согласно абзацу второму пункта 7 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике), отсутствие в протоколе заседания РЭК Омской области конкретизации расходов, исключенных из суммы экономически обоснованного размера необходимой валовой выручки (согласно пунктам 26, 28 Правил регулирования тарифов), нарушает права и экономические интересы административного истца.

В связи с изложенным суд, оценив представленные доказательства, проанализировав содержание оспариваемого правового регулирования

применительно к требованиям законодательства, имеющего большую юридическую силу, находит Приказ № 663/78 (в редакции Приказа № 590/93) и Приказ № 589/93 не соответствующими нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и нарушающими права и законные интересы административного истца.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку при принятии оспариваемых приказов РЭК Омской области нарушена процедура их принятия, а именно уменьшение необходимой валовой выручки произведено без согласования с ФАС России превышения предельных уровней тарифов, оспариваемые приказы имеют ограниченный срок действия, признание их недействующими с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренной статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Следовательно, нормативные правовые акты в оспариваемой части следует признать не действующими со дня принятия.

В целях утверждения экономически обоснованного размера необходимой валовой выручки (без учета потерь) административного истца суд в соответствии с частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации возлагает на РЭК Омской области обязанность принять новые нормативные правовые акты, заменяющие признанные не действующими в части.

Для возложения на РЭК Омской области обязанности установить заменяющими нормативными правовыми актами необходимую валовую выручку в конкретном размере (5 691 432, 20 тыс. рублей) достаточных оснований не имеется. Предметом настоящего судебного спора является проверка оспариваемых нормативных правовых актов на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу. Установление необходимой валовой выручки сетевой организации относится к прерогативе соответствующего органа исполнительной власти.

С учетом положений пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании, в котором был опубликован оспоренный нормативный правовой акт, или ином печатном издании, в котором подлежат

