



Омский областной суд

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Омский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Ланцовой М.В.
Зварич Н.И.,
Никульшиной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 7 июля 2022 года в городе Омске административное дело по административным исковым заявлениям общества с ограниченной ответственностью «Азовское АТП», Тарасенко Ларисы Карповны, общества с ограниченной ответственностью «Автокамтехобслуживание» к Министерству имущественных отношений Омской области о признании не действующими пунктов 69, 70, 71 Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2022 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 26 ноября 2021 года № 93-п «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2022 год»,

у с т а н о в и л :

приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 26 ноября 2021 года № 93-п, опубликованным на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 26 ноября 2021 года, определен Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2022 год (далее - Перечень). (т. 1 л.д. 98-101)

В указанный Перечень (пункты 69, 70, 71) в качестве объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, включены помещения с кадастровыми номерами 55:36:030501:338, 55:36:030501:349, 55:36:030501:354, расположенные в здании с кадастровым номером 55:36:030501:330, по адресу: г. Омск, просп. Мира, 114. (т. 1 л.д. 101).

Общество с ограниченной ответственностью «Азовское АТП» (далее – ООО «Азовское АТП»), являясь собственником помещения с кадастровым номером 55:36:030501:349, обратилось в суд с административным иском о признании не действующим пункта 70 Перечня, полагая, что здание с кадастровым номером 55:36:030501:330 не соответствует критериям, предусмотренным статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации. Указало, что оспариваемые положения нарушают права административного истца, так как незаконно возлагают на него обязанность по уплате налога на имущество в большем размере. (т. 1 л.д. 3-6)

Индивидуальный предприниматель Тарасенко Л.К. (далее – ИП Тарасенко Л.К.), собственник помещения с кадастровым номером 55:36:030501:354, обратилась в суд с административным иском о признании не действующим пункта 71 Перечня, также утверждая, что предусмотренные статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации основания для включения в Перечень здания с кадастровым номером 55:36:030501:330 отсутствовали. Относительно нарушения своих прав также сослалась на увеличение налоговых обязательств. (т. 1 л.д. 114-118)

Общество с ограниченной ответственностью «Автокамтехобслуживание» (далее – ООО «Автокамтехобслуживание»), владеющее на праве собственности помещением с кадастровым номером 55:36:030501:338, обратилось в суд с административным иском о признании не действующим пункта 69 Перечня, полагая, что здание с кадастровым номером 55:36:030501:330 не подлежало включению в Перечень, определение вида фактического использования произведено с нарушением законодательства. (т. 2 л.д. 122-123)

Определениями от 31 мая 2022 года, 7 июля 2022 года административные дела объединены в одно производство. (т. 1 л.д. 111, т. 2 л.д. 120)

В судебном заседании представитель ООО «Азовское АТП» Малиновский Л.Б., представитель ИП Тарасенко Л.К. Семьянова Н.В., генеральный директор ООО «Автокамтехобслуживание» Авдюков С.В. административные исковые требования поддержали.

Административный истец ИП Тарасенко Л.К. участия в судебном заседании не принимала.

Представитель Министерства имущественных отношений Граф Л.В. против удовлетворения административных исковых заявлений возражала, указывая, что на основании акта № 14 о фактическом использовании объекта недвижимости от 1 июня 2021 года установлено использование более 20 % общей площади указанного здания для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры. В связи с чем, учитывая положения статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, объект обоснованно включен в оспариваемый Перечень. (отзыв – т. 1 л.д. 221-222).

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора Никульшиной Е.В., полагавшей

2

административные иски подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Конституция Российской Федерации относит установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «и» части 1 статьи 72).

В соответствии с частью 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Подпунктом 33 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно, отнесено установление, изменение и отмена региональных налогов и сборов, а также установление налоговых ставок по федеральным налогам в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Налог на имущество организаций относится к региональным налогам (ст. 14 Налогового кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 372 Налогового кодекса Российской Федерации налог на имущество организаций устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации, с момента введения в действие обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Устанавливая налог, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации определяют налоговую ставку в пределах, установленных настоящей главой, и порядок уплаты налога. При установлении налога законами субъектов Российской Федерации могут также определяться особенности определения налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества в соответствии с настоящей главой, предусматриваться налоговые льготы, основания и порядок их применения налогоплательщиками.

Налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 378.2 настоящего Кодекса. (пункт 2 статьи 375 Налогового кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу определяет на этот налоговый период перечень объектов

недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

1. Законом Омской области от 21 ноября 2003 года № 478-ОЗ «О налоге на имущество организаций» в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации установлен и введен в действие на территории Омской области налог на имущество организаций, определена налоговая ставка, налоговые льготы, основания и порядок их применения налогоплательщиками, порядок и сроки уплаты налога, а также особенности определения налоговой базы по налогу исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1, 2 и 4 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

2. В силу подпункта 85.3 пункта 9 Положения о Министерстве имущественных отношений Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 10 февраля 2004 года № 26, к функциям указанного Министерства отнесено определение в соответствии с законодательством Российской Федерации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, направление его в электронной форме в налоговый орган по Омской области, а также размещение на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о принятии оспариваемого нормативного правового акта уполномоченным органом в пределах компетенции с соблюдением порядка его опубликования.

Согласно подпунктам 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Согласно пункту 3 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации в целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

1) здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения;

2) здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

В целях настоящей статьи фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания. (пункт 5 статьи 378.2 НК РФ)

Статьей 4.2 Закона Омской области от 21 ноября 2003 года № 478-ОЗ «О налоге на имущество организаций» (введенной Законом Омской области от 28 декабря 2016 года № 1940-ОЗ) установлено, что в перечень объектов недвижимого имущества, определенный пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, подлежат включению:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них, если общая площадь указанных центров (комплексов) свыше 5 000 квадратных метров;

2) нежилые помещения, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов

общественного питания и бытового обслуживания, общей площадью свыше 5000 квадратных метров.

Установлено, что основанием для включения здания с кадастровым номером 55:36:030501:330 в оспариваемый Перечень послужил акт № 14 от 1 июня 2021 года о фактическом использовании объекта недвижимости, согласно которому более 20 % общей площади здания (8 348,2 кв.м) не используется для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры. Административным ответчиком использован критерий, предусмотренный подпунктом 2 пункта 3 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации. (т. 1 л.д. 243-244)

Площадь, фактически используемая для размещения офисов, в акте не указана, вместе с тем в отзыве на иск ответчик ссылается на фактическое использование для указанных целей помещения с кадастровым номером 55:36:030501:338 площадью 1 822,8 кв.м, состоящее из трех этажей. Согласно отзыву при обследовании установлено, что на 1 и 2 этажах указанного помещения расположено Бюджетное учреждение Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», на 3 этаже расположены офисы. Также указано, что часть помещения с кадастровым номером 55:36:030501:349, а именно помещения под номерами на поэтажном плане 12, 13, 14 и 15 площадью 212,2 кв.м также используются в целях делового, административного или коммерческого назначения. Общая площадь здания, используемая в указанных в ст. 378.2 НК РФ целях, составляет 2035 кв.м (1822,8 + 212,2) или 25 %.

Пунктом 9 статьи 378.2 НК РФ установлено, что вид фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений определяется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с порядком определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, устанавливаемым с учетом положений пунктов 3, 4, 5 настоящей статьи высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Порядок определения вида фактического использования здания (строений, сооружений) и помещений утвержден постановлением Правительства Омской области от 28 декабря 2016 г. № 406-п (далее также - Порядок).

В соответствии с п. 2 указанного Порядка мероприятия по определению фактического использования спорного здания проведены на основании распоряжения Министерства имущественных отношений Омской области от 28 мая 2021 года № 994-р. (т. 2 л.д. 53-66)

Согласно п.п. 5 и 6 Порядка уполномоченные работники Министерства при проведении мероприятий осуществляют обследование объектов недвижимости, фото- и (или) видеосъемку и проводят необходимые

измерения в целях определения и фиксации фактического использования объектов недвижимости.

Уполномоченные работники не позднее пяти рабочих дней с даты проведения мероприятия составляют акт о фактическом использовании объекта недвижимости по форме, утверждаемой Минимуществом, с приложением соответствующих фото- и (или) видеоматериалов, в котором отображается вид фактического использования объектов недвижимости в соответствии с пунктами 3 - 5 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Оценивая представленный административным ответчиком акт № 14 о фактическом обследовании объекта недвижимости, суд полагает его не соответствующим требованиям указанного Порядка, поскольку в нем отсутствуют конкретные сведения, расчеты, подтверждающие использование более 20% общей площади здания для размещения офисов.

Представленные в дело фотографии здания (т. 2 л.д. 1-9) не позволяют достоверно определить фактическое использование более 20% площади здания для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры.

Вместе с тем в соответствии с выписками из Единого государственного реестра недвижимости здание с кадастровым номером 55:36:030501:330, 1987 года постройки, поставлено на кадастровый учет 25 октября 2012 года, имеет площадь 8 348,2 кв.м, наименование - «Производственный корпус, административно-бытовой корпус», состоит из 3-х этажей. (т. 1 л.д. 70-79)

Здание фактически расположено на земельном участке с кадастровым номером 55:36:030501:320, имеющем вид разрешенного использования: для эксплуатации производственной базы, для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок. (т. 1 л.д. 66-69).

Здание с кадастровым номером 55:36:030501:330 включает в себя следующие помещения:

- помещение с кадастровым номером 55:36:030501:349, площадью 2 542,9 кв.м (принадлежит на праве собственности ООО «Азовское АТБ») (т. 1 л.д. 80-83);

- помещение с кадастровым номером 55:36:030501:354, площадью 3982,5 кв.м (принадлежит на праве собственности ИП Тарасенко Л.К.) (т. 2 л.д. 34-37);

- помещение с кадастровым номером 55:36:030501:338, площадью 1822,8 кв.м (принадлежит на праве собственности ООО «Автокамтехобслуживание») (т. 2 л.д. 25-33).

Согласно пояснениям представителей административных истцов в помещениях с кадастровыми номерами 55:36:030501:349, 55:36:030501:354 находятся производственные (авторемонтные) и складские помещения.

В обоснование указанных доводов ООО «Азовское АТБ» представлены контракты возмездного оказания услуг по обеспечению

производственной деятельности выездных бригад от 11 января 2021 года, 1 августа 2021 года, 10 января 2022 года, заключенные с АО «Ремдизель», в соответствии с которым в помещении административного цеха осуществляет деятельность выездная бригада по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей. (т. 1 л.д. 182-211, т. 2 л.д. 86-113), что также следует из фотографий помещения (т. 1 л.д. 212-214).

ИП Тарасенко Л.К. в дело представлены договор аренды № 1 от 30 декабря 2019, согласно которому часть помещения с кадастровым номером 55:36:030501:354 площадью 3 627,82 кв.м передана в аренду ООО «КарДо» для использования под склад на срок по 30 ноября 2020 года с правом продления срока его действия. (т. 1 л.д. 217-218); договор аренды № 2 от 30 декабря 2019 года, на основании которого часть помещения с кадастровым номером 55:36:030501:354 площадью 316,11 кв.м передана в аренду ООО «ОСУМ» для осуществления деятельности по ремонту машин и оборудования на срок по 30 ноября 2020 года с правом продления срока его действия. (т. 1 л.д. 219-220).

Фактическое использование помещений с кадастровыми номерами 55:36:030501:349, 55:36:030501:354 в производственных, складских целях административным ответчиком не оспаривалось.

Относительно позиции Министерства имущественных отношений Омской области о размещении офисов в помещении с кадастровым номером 55:36:030501:338, суд отмечает следующее.

Согласно представленным ООО «Автокамтехобслуживание» контрактам № 05-А, 06-А на аренду нежилых помещений, заключенным 22 декабря 2021 года, 29 июня 2021 года помещения общей площадью 1 227,9 кв.м, расположенные на первом, втором и третьем этажах помещения с кадастровым номером 55:36:030501:338 предоставлены в аренду бюджетному учреждению Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг». (т. 2 л.д. 69-74, 114-119)

По смыслу положений пунктов 3 и 5 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ, пункта 2 статьи 4.2 Закона Омской области № 478-ОЗ от 21 ноября 2003 года, фактическое использование здания или его части для размещения офисов подразумевает осуществление в данном здании самостоятельной деловой, административной или коммерческой деятельности.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного

6

самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия.

Согласно статье 2 указанного Федерального закона многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг - организация, созданная в организационно-правовой форме государственного или муниципального учреждения (в том числе являющаяся автономным учреждением), отвечающая требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, и уполномоченная на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме, по принципу «одного окна».

Учитывая полномочия многофункциональных центров, закрепленные в статье 16 указанного Федерального закона, использование Бюджетным учреждением Омской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» полученных в аренду помещений для осуществления своей деятельности не подразумевает самостоятельную деловую, административную или коммерческую деятельности, следовательно, названные помещения не могут быть отнесены к офисным.

При таком положении указанные помещения без достаточных на то оснований были отнесены Министерством имущественных отношений Омской области при составлении акта № 14 от 1 июня 2021 года к категории офисов в целях налогообложения в соответствии со статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным, суд не может согласиться с позицией административного ответчика о наличии оснований для включения спорного здания в Перечень в связи с фактическим использованием более 20% общей площади здания для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры.

Анализируя документы технического учета здания с кадастровым номером 55:36:030501:330, суд учитывает, что оно имеет наименование - «Производственный корпус, административно-бытовой корпус», состоит из строения (литера А), площадью 700,9 кв.м и пристроя (литера А1), площадью 6 712,4 кв.м, крыльца площадью 19,6 кв.м (т. 1 л.д. 58).

Основная площадь пристроя литера А1 состоит из площади помещений с наименованием «выставочный зал», «мастерская», «столярный цех», «АГВ». Помещения с номерами на поэтажном плане № 12, 13, 14, 15 наименованы как «склад» и «мастерская». (т. 1 л.д. 144)

Трехэтажное строение литера А включает в себя помещения с наименованием «вахта», «кладовая», «умывальник», «комната отдыха», «бытовка». Также имеются помещения с наименованием «кабинет», которые не подпадают под критерии, предусмотренные статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, как относящиеся к офисам, поскольку термин «кабинет» равным по значению «офис» не является.

Таким образом, наименование здания, помещений в нем, а также вид разрешенного использования земельного участка не предполагают использование объекта недвижимости в целях, установленных статьей 378.2 НК РФ.

Фактическое использование более 20% общей площади здания для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры материалами дела не подтверждается.

В силу прямого предписания, содержащегося в части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), административный ответчик обязан доказать законность включения спорных объектов в перечень объектов недвижимого имущества, находящихся на территории области, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость.

Таких доказательств Министерством имущественных отношений Омской области не представлено.

Пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ предусмотрено, что суд принимает решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку при рассмотрении административного иска установлено противоречие оспариваемых пунктов 69, 70 и 71 Перечня приведенным выше положениям Налогового кодекса Российской Федерации и Закона Омской области от 21 ноября 2003 года № 478-ОЗ «О налоге на имущество организаций», данные положения следует признать не действующими.

Определяя момент, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан не действующим, суд исходит из того, что признание не действующими отдельных положений оспариваемого Перечня с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административных истцов, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Пункты 69, 70 и 71 Перечня подлежат признанию не действующими со дня принятия.

С учетом положений пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в течение 1 месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

административные исковые заявления удовлетворить.

Признать не действующими со дня принятия пункты 69, 70, 71 Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость на 2022 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 26 ноября 2021 г. № 93-п «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2022 год».

Взыскать с Министерства имущественных отношений Омской области расходы по оплате государственной пошлины в пользу индивидуального предпринимателя Тарасенко Ларисы Карповны - в размере 300 рублей; в пользу общества с ограниченной ответственностью «Азовское АТП» - в размере 4500 рублей; в пользу общества с ограниченной ответственностью «Автокамтехобслуживание» - в размере 4500 рублей.

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в течение 1 месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

На решение суда могут быть поданы апелляционные жалоба, представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Омский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

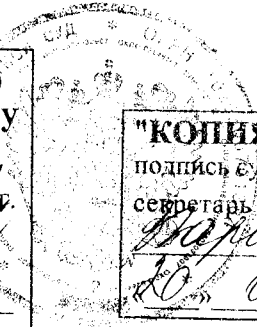
Ланцова М.В.

Мотивированное решение изготовлено 11 июля 2022 года.

Решение (определение)
вступило в законную силу

« 12 августа 2022 г.

Судья



"КОПИЯ ВЕРНА"

подпись судьи _____

секретарь судебного заседания

« 20 » 09 (Ф.И.О. подпись) 2022 г.