



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2024 года

№ 328

О докладе о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2023 году

Заслушав представленный в соответствии со статьей 15 Областного закона от 1 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2023 году, Законодательное Собрание Ростовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад о соблюдении прав человека и деятельности Уполномоченного по правам человека в Ростовской области в 2023 году.
2. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Законодательного Собрания  
Ростовской области



А.В. Ищенко

**ДОКЛАД**  
**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**  
**В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ**

**Анализ обращений граждан о соблюдения прав на территории**  
**области в 2023 году**

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Областного закона Ростовской области от 1 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

Доклад содержит информацию о результатах взаимодействия Уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, в том числе о реакции должностных лиц на рекомендации и предложения, а также статистические данные о количестве и тематике обращений граждан.

Доклад о деятельности Уполномоченного в 2023 году основывается на обобщении результатов рассмотрения поступивших жалоб, заявлений, обращений граждан, данных государственных органов и органов местного самоуправления, а также информации общественных приемных Уполномоченного, «горячей линии», сообщений в средствах массовой информации, социальных сетях и других источников.

В отдельных ситуациях требовалось не только вмешательство Уполномоченного, но и консультативное разъяснение действующего законодательства, форм и методов для реализации возникших проблем.

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступило 3114 обращений (в 2022 году – 3351). При этом количество удовлетворенных жалоб составило 27 %, что является самым высоким показателем в сравнении с предыдущими годами работы.

Наибольшее количество касалось вопросов социального обеспечения, получения льгот, инвалидности, медицинской помощи. По сравнению с прошлым годом произошло увеличение жалоб данной категории на 19 % – 733 (в 2022 году – 614). Среди основных проблем, поднятых в обращениях граждан, можно выделить вопросы реализации в части доступности социально значимых объектов инфраструктуры и жилых помещений, обеспечения средствами реабилитации, установления инвалидности; вопросы пенсионного обеспечения – низкий размер начисленной пенсии, сомнения в правильности ее расчета, подтверждение трудового стажа; предоставление льгот, выплата компенсаций и другие.

На втором месте, как и в прошлом году, остались обращения, касающиеся реализации и защиты жилищных, земельных прав, предоставления жилищно-коммунальных услуг – 505 (в 2022 году – 441).

В предыдущих докладах Уполномоченный неоднократно поднимал тему неправомерных действий водоснабжающих организаций, заставляющих переносить водомеры из жилых домов с устройством смотровых колодцев за границами их земельных участков. По вышеуказанной проблеме был подготовлен специальный доклад о нарушении прав граждан в сфере водоснабжения и направлен депутатам Законодательного Собрания Ростовской области для рассмотрения и инициирования внесения изменений в федеральное законодательство. По результатам рассмотрения депутаты приняли решение обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением изменить существующий порядок действий водоснабжающих организаций. Инициатива была услышана: в Госдуме рассматривается законопроект, который может полностью отменить поверку счетчиков, передавая их на баланс водоканалов и освобождая потребителей от ответственности за их эксплуатацию. Счетчики будут собственностью коммунальных организаций, как и предлагалось в докладе.

Уполномоченный полагает, что такой результат многолетних усилий достигнут благодаря совместной и слаженной работе правозащитного института и законодательной власти региона.

Правоохранительная система занимает значительное место в системе защиты и охраны прав граждан. Поэтому проблема соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов находится в центре внимания Уполномоченного. В отчетом году произошел незначительный рост обращений данной категории – 410 (в 2022 году – 381).

Граждане обращаются к Уполномоченному с жалобами на нарушения их прав при проведении дознания и предварительного расследования, принятии по ним процессуальных решений. В большей степени это касается досудебного производства при проведении проверок по сообщениям о преступлении, принятии незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела.

Специальная военная операция отразилась на множестве аспектов общественной жизни области. Это потребовало принятия оперативных мер реагирования, предусматривающих в том числе меры поддержки военнослужащих и их семей, принятие множества нормативных актов, привлечение общественных организаций.

В этих условиях Уполномоченный также не остался в стороне. В связи с многочисленными обращениями военнослужащих и членов их семей вне рамок, предусмотренных областным законом об Уполномоченном, было налажено взаимодействие с Министерством обороны, военной прокуратурой

Объединенной группировки войск (сил), Южной военной прокуратурой и другими военными ведомствами, что позволило оказать помощь и поддержку обратившимся гражданам.

Специальная военная операция выявила ряд проблем. Вместе с тем за 2023 год многие из них федеральным и региональным органам власти удалось решить, что позволило немного снизить количество обращений в данной сфере к Уполномоченному – 339 (в 2022 году – 387).

Граждане обращались к Уполномоченному с рядом вопросов: об оказании содействия в установлении места нахождения военнослужащих, попавших в плен, и принятии мер к их возвращению домой; о непроведении военно-врачебной комиссии при призыве на службу по мобилизации; о несогласии с решениями, принятыми комиссиями по установлению категории годности к службе; о неудовлетворительном материальном и медицинском обеспечении мобилизованных в военных учебных центрах и воинских частях; об оказании мер социальной поддержки участникам СВО и их семьям; о несвоевременной выплате денежного довольствия и другие.

Одним из направлений деятельности Уполномоченного в 2023 году являлась работа по оказанию содействия в защите прав осужденных и обвиняемых. В адрес Уполномоченного поступило 277 обращений данной категории (в 2022 году – 161). Заявители сообщали о нарушениях условий содержания и отбывания наказаний, жаловались на качество медицинской помощи в системе ГУФСИН, поднимали вопросы об условно-досрочном освобождении и другие.

В течение года Уполномоченным и сотрудниками аппарата регулярно проводились проверки следственных изоляторов и учреждений уголовно-исполнительной системы. Рост обращений данной категории на 42 % прежде всего связан с введением практики личных приемов осужденных при проведении проверок.

В 2023 году произошло снижение обращений в миграционной сфере с 227 до 197. Обращения касались вопросов въезда и пребывания на территории Российской Федерации; выдачи разрешений на временное проживание и вида на жительство; приобретения и прекращения гражданства РФ; пересечения границы и других.

Снижение количества обращений в адрес Уполномоченного в первую очередь связано с уменьшением потока беженцев на территорию Ростовской области. Кроме того, организация помощи беженцам отлажена в полной мере. В области организованы и функционируют пункты временного размещения граждан. По состоянию на январь 2024 года в 27 ПВР размещено около трех тысяч человек. Тысяча из них – несовершеннолетние. Все обеспечены кровом, горячим питанием, медицинской и психологической помощью.

Продолжали поступать обращения граждан по вопросам трудового законодательства, однако их количество снизилось – 130 (в 2022 году – 171).

Необходимо отметить, что это стало возможно благодаря реализации комплекса мер государственной поддержки рынка труда, в том числе в рамках национального проекта «Демография». В 2023 году в области ситуацию на рынке труда удалось не только сохранить стабильной, но и улучшить ряд основных показателей. Так, на Дону к концу 2023 года уровень регистрируемой безработицы снизился до 0,3 %.

На уровне прошлых лет осталось число жалоб на действия (бездействие) службы судебных приставов-исполнителей – 116 (в 2022 году – 96).

В 2023 году, как и в прошлые годы, жалоб на нарушения политических и избирательных прав не поступало.

Уполномоченный и сотрудники аппарата принимали участие в конференциях, круглых столах, проводимых по вопросам имеющихся практик и проблем оказания юридической помощи. В рамках акции «Правовой марафон для пенсионеров» оказывали бесплатную юридическую помощь для лиц старшего поколения.

Уполномоченный принимал участие во Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека, посвященном защите прав молодежи, который проходил в г. Москве. А также участвовал в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа в г. Астрахани. В ходе заседания были затронуты вопросы о реформировании системы оплаты за жилищно-коммунальные услуги, о переходе на «умные счетчики», о возложении ответственности за проверку достоверности показаний индивидуальных приборов учета на управляющие компании, о тарифах на жилищно-коммунальные услуги.

В целом ситуацию с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в нашей области можно признать удовлетворительной. Вместе с тем приведенные в докладе примеры, статистические данные показывают, что нарушения прав человека по-прежнему имеют место.

Уполномоченный выражает благодарность Губернатору области, Законодательному Собранию и Правительству, руководителям и сотрудникам органов государственной власти федерального и областного уровней, органов местного самоуправления, общественных организаций, руководителям общественных приемных за помощь, деловое сотрудничество и взаимодействие в деле защиты прав и законных интересов граждан.

### **Реализация социальных и пенсионных прав граждан**

В России принципы социального государства получают свое практическое воплощение в работе всех уровней власти – при любой экономической ситуации исполняются социальные обязательства, непрерывно ведется работа по совершенствованию законодательства в социальной сфере, направленная на повышение доступности мер социальной поддержки, удовлетворение

потребностей граждан пожилого возраста и инвалидов, включая детей-инвалидов, в постоянном постороннем уходе в сфере социального обслуживания.

Проиндексированы страховые пенсии неработающих пенсионеров, увеличен прожиточный минимум, повышен минимальный размер оплаты труда, увеличен максимальный размер выплат по отдельным направлениям социальных контрактов и другие.

В Ростовской области также был принят ряд мер, направленных на оказание социальной поддержки отдельных категорий граждан.

Так, с 1 января по 31 декабря 2024 года устанавливается мера социальной поддержки членам семей граждан Российской Федерации, принимающих участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, в виде компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, в том числе взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг предоставляется членам семей лиц, принимающих участие в специальной военной операции, по месту жительства или по месту пребывания на территории Ростовской области, в котором они совместно зарегистрированы с лицом, принимающим участие в специальной военной операции, на дату обращения за получением компенсации.

В ноябре 2023 года были внесены изменения в Областной закон «О региональном материнском капитале». Предусматривается, что с 01.01.2024 средства регионального материального капитала могут быть дополнительно использованы на получение образования детьми путем получения денежной выплаты для ребенка, обучающегося по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования и (или) по дополнительным общеобразовательным программам для детей, в размере 15000 рублей. Указанная денежная выплата предоставляется один раз в год. При наличии в семье нескольких детей выплата может быть предоставлена на каждого ребенка.

Размер данной выплаты ежегодно индексируется исходя из прогнозируемого уровня инфляции, определенного областным законом об областном бюджете. Размер выплаты с учетом индексации определяется Правительством Ростовской области.

Принято решение о создании на Дону системы долговременного ухода за людьми пожилого возраста и инвалидами, которая предполагает комплексную программу поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов, частично или полностью утративших способность самообслуживания, и включает в себя поддержку семейного ухода, социальное обслуживание, медицинскую помощь на дому, в полустационарной и стационарной форме с привлечением службы сиделок и патронажа.

В 2022 году на Дону появились семь социально-реабилитационных отделений дневного пребывания. Они расположены на территории Таганрога, Шахт, Волгодонска, Новошахтинска, а также Белокалитвинского района и Ростова-на-Дону (в Ворошиловском и Октябрьском районах). Услуги учреждений оказались очень востребованы среди пенсионеров и совершеннолетних инвалидов.

Подобная форма социальной помощи является полустационаром. Люди приходят туда утром, а вечером возвращаются домой. Таким образом, ее посетители получают реабилитацию и сохраняют социальную активность. В 2023 году сеть полустационаров расширили и открыли дневные отделения на базе муниципальных центров социального обслуживания. В их число входят Пролетарский и Первомайский районы Ростова-на-Дону, а также Константиновский, Обливский и Ремонтненский районы.

Однако имели место и проблемы. Среди основных, поднятых в обращениях граждан к Уполномоченному, можно выделить вопросы реализации в части доступности социально значимых объектов инфраструктуры и жилых помещений, обеспечения средствами реабилитации, установления инвалидности; вопросы пенсионного обеспечения – низкий размер начисленной пенсии, сомнения в правильности ее расчета, подтверждение трудового стажа; предоставление льгот и выплата компенсаций и другие.

Социальная реабилитация инвалидов – одна из ключевых задач как для самих людей с ограниченными возможностями, так и для общества и государства. Пользование компенсаторными устройствами – это обязательное условие успешной социальной адаптации инвалида и развития его базовых способностей. Если нет возможности для протезирования или иного способа восстановления, то остаются специальные технические средства реабилитации.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета.

По данным Правительства области, в 2023 году отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области обеспечило 20 тысяч жителей региона различными техническими средствами реабилитации (ТСР) на сумму свыше 1 миллиарда рублей.

Жители самостоятельно выбирают способ получения технического средства реабилитации: в натуральном виде, при помощи электронного сертификата или путем получения компенсации за самостоятельно приобретен-

ное техническое средство. Для этого необходимо подать соответствующее заявление через портал госуслуг, МФЦ или в клиентской службе СФР.

Несмотря на внушительные цифры, к сожалению, имели место и нарушения прав инвалидов, выразившихся в несоблюдении сроков получения средств реабилитации, неоформленной вовремя документации, низком качестве закупаемых технических средств.

Особенно остро проблема своевременного получения технических средств реабилитации затронула граждан, проживающих в Шахтинском пансионате для престарелых и инвалидов, а также в Ростовском интернате для престарелых и инвалидов.

В рамках реализации социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров» были проведены выездные приемы граждан в указанных учреждениях.

В ходе приема инвалид 2 группы М., проживающий в Ростовском интернате для престарелых и инвалидов, указал, что с 2022 года средства ухода за колостомой, предусмотренные индивидуальной программой реабилитации инвалида, поступают ему несвоевременно и не в полном объеме. Также заявитель сообщил, что многим проживающим полагается предоставление подгузников для взрослых согласно индивидуальным программам реабилитации инвалидов.

Начиная с марта 2023 года в учреждение начали поступать подгузники очень низкого качества. Материал изделия очень тонкий, в связи с этим люди вынуждены надевать сразу два подгузника, а это приводит к тому, что до следующей партии количества выделенных подгузников им не хватает.

Аналогичные жалобы на качество подгузников также имели место при посещении Шахтинского дома-интерната для престарелых и инвалидов.

Уполномоченный обратился к заместителю управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области. Согласно поступившему ответу, жалобы граждан не были услышаны. Должностные лица отделения Фонда сослались на соответствие закупленных подгузников требованиям государственных стандартов, а также предложили проживающим в интернатах приобретать подгузники самостоятельно с последующей компенсацией либо с использованием электронного сертификата.

К сожалению, и первый и второй вариант практически не осуществим. У проживающих в домах-интернатах нет ни материальной, ни физической возможности приобретать нужные подгузники самостоятельно. Более того, при использовании электронного сертификата его стоимость должна соответствовать стоимости последнего исполненного государственного контракта. А это автоматически означает цену ниже рыночной, ведь закупка через торги, как правило, предполагает большие поставки, конкурентное снижение



цены и другие факторы, влияющие на ценообразование. А если рыночная стоимость технических средств реабилитации превышает сумму электронного сертификата – гражданин вправе доплатить разницу за счет собственных средств. Но откуда взяться этим средствам у инвалидов, особенно в домах-интернатах, с доходов которых и так удерживается 75 % за проживание? Почему-то это не волнует чиновников Фонда, главное, чтобы была бумажка, что ГОСТАм соответствует. А ведь напрашивается вопрос: а действительно ли они соответствуют госстандартам, как проводилась проверка соответствия, или за основу взята предоставленная поставщиком бумажка? И зачем закупать то, что не удовлетворяет людей? Раз есть многочисленные жалобы, значит и требования к поставщикам, к качеству товара надо ужесточить.

К Уполномоченному поступали и другие жалобы инвалидов. Так, обратился М. в интересах инвалида П группы 1938 года рождения с жалобой на бездействие медицинских работников ЦРБ Каменского района Ростовской области.

Из обращения (а также пояснений полученных в телефонном режиме) следовало, что женщина прошла комиссионное медицинское обследование, однако на протяжении длительного времени медицинские работники ЦРБ Каменского района не оформляют документацию, необходимую для назначения индивидуальной программы реабилитации инвалида.

Для защиты прав инвалида Уполномоченный обратился к министру здравоохранения области. После обращения женщине была восстановлена льгота на получение лекарственных препаратов, а вся необходимая документация для внесения корректив в индивидуальную программу реабилитации инвалида была направлена в ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ростовской области».

В ходе личного приема граждан в Семикаракорском доме-интернате для престарелых и инвалидов имел место вопрос, относящийся к компетенции отделения СФР по Ростовской области. Так, инвалид I группы П. указал, что согласно индивидуальной программе реабилитации инвалида ему полагается модульный протез бедра.

В связи с этим в июне 2023 года он подал необходимые документы в клиентскую службу СФР в Константиновском районе Ростовской области, однако в течение нескольких месяцев мер к обеспечению его протезом не принято.

Уполномоченный направил обращение в адрес отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области с просьбой проверить доводы заявителя и в случае их подтверждения принять меры к восстановлению прав инвалида.

Согласно поступившему ответу инвалиду П. было выдано направление на выполнение работ по изготовлению протеза бедра, были сняты мерки.

Немаловажным фактором в поддержании достойной жизни инвалидов является формирование доступной среды. Доступная среда представляет собой целый комплекс мероприятий, посредством которого устраняются все барьеры и опасные для инвалидов участки.

В области в рамках государственной программы «Доступная среда» продолжается реализация адаптации для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов и услуг социальной инфраструктуры, а также в сфере здравоохранения и образования путем дооборудования и установки технических средств адаптации (создание физической и информационной доступности зданий, устройство санитарно-гигиенических комнат, отделка помещений визуальными и тактильными средствами, установка подъемников, поручней, ограждений, пандусов, приобретение спортивного оборудования, инвентаря и экипировки, а также технологическое присоединение к электрическим сетям для переключения на резервные источники питания). В 2023 году на эти и другие цели предусмотрено 154 151,9 тыс. рублей.

Вместе с тем к Уполномоченному продолжали поступать обращения жителей области по вопросам нарушения прав инвалидов на доступную среду.

Так, проживающие в Ростовском доме-интернате для престарелых и инвалидов сообщили, что подразделения ГБУ РО «Стоматологическая поликлиника» в г. Ростове-на-Дону по адресам: пер. Крепостной, 95 и ул. Сержантова, 3А не оборудованы пандусами для инвалидов. Получая медицинские услуги в указанных подразделениях поликлиники, инвалиды сталкиваются с трудностями при доступе в учреждение.

Для оказания содействия гражданам Уполномоченный обратился к министру здравоохранения области. После рассмотрения обращения объекты были оборудованы стационарным пандусом и системой (кнопкой) вызова персонала для оказания помощи инвалидам и другим маломобильным группам населения, а также лестничным подъемником. Кроме того, на ул. Сержантова, 3А в 3 квартале 2024 года запланирован ремонт входной группы и монтаж подъемной платформы для инвалидов.

В Шахтинском пансионате для престарелых и инвалидов на личном приеме граждан проживающие сообщили, что общественный транспорт г. Шахты, хоть и оснащен техническими средствами для перевозки инвалидов, однако воспользоваться ими в большинстве случаев не представляется возможным. Подъемные устройства и пандусы либо находятся в неисправном состоянии, либо технические характеристики останочного комплекса не позволяют ими воспользоваться (разный уровень высоты порога автобуса и высоты площадки остановки).

Кроме того, клиенты пансионата просили рассмотреть возможность оборудования пешеходного перехода на пересечении пер. Кислородного

и ул. Горбунова. Им, а также жителям близлежащих домов, часто приходится переходить улицу в этом месте, поскольку на противоположной стороне находятся почта, рынок, аптека и другие объекты социальной инфраструктуры. Переходя улицу в данном месте, граждане подвергаются опасности, так как водители двигаются не снижая скорости и не пропуская пешеходов.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к главе администрации г. Шахты. По итогам рассмотрения обращения, администрацией города приобретен специальный автомобиль, приспособленный для перевозки инвалидов-колясочников, работающий в режиме социального такси. Обустройство остановочного пункта в соответствии с нормами доступности для маломобильных групп населения включено в план работ на 2024 год.

Доступная среда для инвалидов – это не только пандусы и автобусы. Ведь, прежде чем воспользоваться ими, инвалиду нужно как минимум выйти из дома. Когда у инвалида отсутствует физическая возможность покинуть свое жилье, доступная среда на улице, в транспорте, в больницах, банках и магазинах становится ненужной!

Поэтому одной из самых актуальных проблем для инвалидов-колясочников остается непригодность большинства многоквартирных домов, особенно старых, под их нужды.

Статья 2 Жилищного кодекса была дополнена пунктом 5.1, который обязывает органы государственной власти и местного самоуправления обеспечивать «инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах». Однако на практике при реализации данного требования возникают многочисленные бюрократические препоны. Поэтому в большинстве случаев граждане вынуждены обращаться в суд.

К Уполномоченному обратилась инвалид I группы М. с жалобой на неисполнение решения Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону об обязанности администрации г. Ростова-на-Дону обеспечить проведение мероприятий по приспособлению общего имущества многоквартирного дома, в котором проживает заявительница, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности.

Заявительница указывала, что решение суда вступило в законную силу в апреле 2019 года, однако органами местного самоуправления мер к защите прав инвалида-колясочника на обеспечение условий доступности общего имущества в многоквартирном доме не принято. Более того, по заявлениям администрации г. Ростова-на-Дону Ленинским районным судом вынесено уже семь постановлений об отсрочке исполнения решения суда от 2019 года, последнее – отсрочка до 31.12.2023.

Уполномоченный обратился к главе администрации г. Ростова-на-Дону с убедительной просьбой по истечении срока отложения исполнения решения суда принять все возможные меры к исполнению решения суда, защитившего права инвалида. В своем ответе, поступившем со значительным

нарушением срока и после неоднократных повторных напоминаний, заместитель главы администрации города сослался на противодействие собственников многоквартирного дома, которое они оказывают подрядной организации при выполнении строительно-монтажных работ. Удивляет что, справиться с собственниками не в силах ни администрация, ни судебные приставы.

В августе 2023 года женщине было предложено приспособленное для нужд инвалида жилое помещение в строящемся жилом комплексе.

Возникает вопрос, неужели администрация города-миллионника, разрешающая сложнейшие организационные проблемы, на протяжении 4 лет не может реализовать законное право одного инвалида-колясочника на доступность своего жилища?

Право на получение адресной социальной помощи в виде социального пособия имеют малоимущие семьи или одиноко проживающие граждане Российской Федерации, проживающие на территории области, имеющие по не зависящим от них причинам (объективные жизненные обстоятельства либо иные уважительные причины) среднедушевой доход, размер которого ниже величины прожиточного минимума в целом по Ростовской области в расчете на душу населения.

Для некоторых граждан, возможность обращения за адресной помощью – единственная надежда на выживание. Именно поэтому органы социальной защиты должны более внимательно и ответственно относиться к рассмотрению каждого такого заявления.

К Уполномоченному обратился гражданин Г., который указал, что решением комиссии при УСЗН Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону ему было отказано в предоставлении адресной социальной помощи в виде социального пособия в связи с большим количеством граждан, обратившихся за оказанием адресной социальной помощи, и учетом ранее предоставленного в текущем году социального пособия.

Уполномоченный посчитал, что данное решение нарушает права гражданина, так как в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» орган социальной защиты населения отказывает заявителю в назначении государственной социальной помощи в случае представления заявителем неполных и (или) недостоверных сведений о составе семьи, доходах и принадлежащем ему (его семье) имуществе на праве собственности. Иных оснований для отказа в предоставлении государственной социальной помощи действующим законодательством не предусмотрено.

Аналогичное обращение поступило и от гражданки К., жительницы того же Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону. Заявительнице решением комиссии при УСЗН было отказано в предоставлении адресной социальной помощи в связи с большим количеством обратившихся граждан.

Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития области для проверки законности принятых решений.

В ходе рассмотрения обращений было установлено, что решения об отказе приняты с нарушением действующего законодательства. Руководителю управления Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону указано о необходимости принятия мер по недопущению аналогичных ситуаций, а также о проведении технической учебы со специалистами управления. Заявителям предложено повторно обратиться в управление.

Ошибки и халатное отношение к должностным обязанностям, к сожалению, не редкое явление при работе с гражданами.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки С. Заявительница указала, что решением клиентской службы на правах отдела в Ремонтненском районе Ростовской области ей было отказано в назначении ежемесячной компенсационной выплаты как неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за нетрудоспособным гражданином, в связи с тем, что она по настоящее время осуществляет трудовую деятельность.

Заявительница была не согласна с данным отказом, поскольку на протяжении длительного времени является безработной.

В интересах женщины Уполномоченный обратился в отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области для рассмотрения и проверки законности принятого решения. Согласно поступившему ответу при повторной правовой оценке выплата (пенсионного) дела решение об отказе было пересмотрено. Решением территориального органа СФР была назначена ежемесячная компенсационная выплата как неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за нетрудоспособным гражданином.

Однако через несколько месяцев гражданка С. обратилась к Уполномоченному повторно: решением клиентской службы на правах отдела в Ремонтненском районе Ростовской области по тому же основанию, признанному некорректным ОСФР, заявительнице вновь было отказано в назначении ежемесячной компенсационной выплаты.

В доказательство своей правоты женщина приложила копию своей трудовой книжки со сведениями об увольнении с последнего места работы более года назад. И вновь обращение С. было направлено в отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области.

По результатам проверки заместитель управляющего отделением пояснила, что сведения в отношении трудовой деятельности С., предоставляемые из информационных ресурсов Социального фонда России, были сформированы некорректно. В настоящее время проводится работа по корректировке сведений индивидуального учета о прекращении трудовой деятельно-

сти заявительницы. По поступлению откорректированных сведений будет повторно рассмотрен вопрос о назначении ежемесячной компенсационной выплаты.

Более четырех месяцев женщине отказывали по вине должностных лиц Фонда, однако ни извинений, ни привлечения к ответственности виновных не последовало. Уполномоченный полагает несправедливым и некорректным такое отношение к потребителям социальных услуг. И считает, что безответственность порождает нарушения прав граждан.

К Уполномоченному поступило обращение жительницы села Бессергеновка Неклиновского района Ш., которая указала, что ей было отказано в назначении ежемесячного пособия на ребенка до 17 лет. Причина отказа – наличие на участке двух нежилых помещений. Однако, как видно из письма заявительницы, при оформлении заявления документы на строения не требовались. Более того, сами нежилые помещения трудно отнести к таковым, ведь это всего лишь деревянные сарайчики для подсобного инвентаря.

С учетом уровня дохода и имущественного положения семьи Ш. посчитала данный отказ неправомерным.

Действительно, пунктом 31 Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка установлены основания для отказа. Среди прочего наличие в собственности у заявителя и (или) членов его семьи 2 и более зданий с назначением «нежилое», помещений с назначением «нежилое». Но и тут есть исключения – кроме хозяйственных построек и сооружений, имеющих обеспечивающие функции, расположенных на земельных участках, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, садовых земельных участках, объектов недвижимого имущества, являющихся общим имуществом в многоквартирном доме, объектов недвижимого имущества, являющихся имуществом общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества.

В защиту прав малоимущей Уполномоченный обратился в отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области. После этого заявление гражданки Ш. было пересмотрено, так как нежилые строения находятся на земельном участке для личного подсобного хозяйства. Решение об отказе отменено, вынесено решение о назначении пособия в размере 100 % прожиточного минимума.

Традиционно пожилых жителей области волнует правильность начисления пенсионных выплат. Действительно, для многих социально незащищенных россиян пенсионная выплата – это единственный источник доходов. При том, что размеры пенсионных выплат у большинства населения весьма и весьма скромные, людям порой приходится сталкиваться с тем, что уже назначенную выплату им еще и сократили. Поэтому любое уменьшение суммы вызывает недоумение и вопросы.

К Уполномоченному обратилась гражданка Р., которая указала, что в феврале 2023 года Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону обязал Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области включить в ее страховой стаж периоды трудовой деятельности, продолжительностью более 21 года. Однако после включения стажа и перерасчета пенсии ее размер уменьшился на 300 руб.

Действующее пенсионное законодательство учитывает стаж при расчете и назначении пенсии. Когда человек обращается за назначением пенсии, учитываются все его права (стаж, заработная плата, периоды ухода за детьми или нетрудоспособными гражданами, военная служба по призыву). При этом выбирается наиболее выгодный для человека вариант расчета пенсии. Поэтому факт уменьшения пенсии вызывал недоумение.

Однако, согласно ответу на запрос Уполномоченного заместитель управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области сообщила, что на момент обращения за перерасчетом размер пенсии Р. составлял 11643,08 руб., размер федеральной доплаты – 1153,33 руб. С мая 2023 года был произведен перерасчет с учетом увеличения трудового стажа и размер пенсии составил 12238,03 руб. Поскольку общий объем материального обеспечения превысил величину прожиточного минимума пенсионера в Ростовской области, выплата федеральной социальной доплаты была прекращена.

Такие обращения от граждан в адрес Уполномоченного, увы, не единичны. В стремлении увеличить пенсию хоть на немного граждан не учитывает этот фактор и порой вместо прибавки только теряет.

К сожалению, согласно действующему законодательству социальная доплата к пенсии неработающим пенсионерам (федеральная или региональная) устанавливается не в фиксированном размере. Такая доплата покрывает разницу между назначенной пенсионеру пенсией и размером прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в том регионе, где проживает данный пенсионер.

К Уполномоченному обратился гражданин З. Заявитель указал, что специалисты клиентской службы (на правах отдела) в г. Гуково Ростовской области неправильно рассчитали размер его пенсии, поскольку при расчете был неверно подсчитан среднемесячный заработок за фактически проработанные месяцы.

В интересах гражданина Уполномоченный обратился в отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Ростовской области. Согласно поступившему ответу доводы заявителя нашли свое подтверждение: при расчете пенсии по инвалидности при исчислении отношения заработков не были учтены суммы заработка за 1990 и 1992 годы. Кроме того, по имеющимся сведениям в страховой стаж возможно засчитать период про-

хождения производственной практики. В связи с этим за период с 2014 по 2020 годы осуществлена доплата пенсии по инвалидности.

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на принимаемые на государственном и региональном уровне меры, наблюдается ежегодный рост жалоб социальной и пенсионной направленности. В 2023 году он составил почти 19 % по сравнению с 2022 годом. Основными факторами, сопутствующими нарушению, по-прежнему в первую очередь является человеческий фактор: недобросовестное, халатное отношение к своим должностным обязанностям, некомпетентность, волокита. Именно поэтому руководителям органов социальной направленности необходимо усилить ответственность сотрудников за нарушение прав жителей области.

### **Право на охрану здоровья и медицинскую помощь**

Одним из важных прав граждан является право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В первую очередь, это гарантированная законом возможность получения бесплатной медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения. Поэтому сохранить здоровье жителей области и выстроить систему качественного медицинского обслуживания – важная задача органов государственной власти.

В 2023 году министерством здравоохранения Ростовской области осуществлялась реализация восьми региональных проектов национального проекта «Здравоохранение» и двух региональных проектов национального проекта «Демография», а также девяти региональных программ Ростовской области в сфере здравоохранения.

Основные мероприятия проектов и программ были направлены на укрепление материально-технической базы медицинских организаций, обеспечение системы здравоохранения квалифицированными кадрами, снижение смертности от основных групп заболеваний и увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения области.

Завершены работы по проведению капитального ремонта 29 объектов здравоохранения (в том числе 23 объектов в рамках реализации региональной программы «Модернизация первичного звена здравоохранения Ростовской области»).

Осуществлена поставка, установка и оснащение 12 модульных зданий различной конфигурации, закуплен и поставлен в медицинские организации 61 автомобиль.

Дополнительно в Ростовскую область поставлено 53 автомобиля скорой медицинской помощи класса В и С, закупленных Минпромторгом России. Закуплено, поставлено и введено в эксплуатацию 2 619 единиц медицинского оборудования на общую сумму 2 282,4 млн рублей.

Ростовская область стала шестым по счету регионом РФ, где начались сложнейшие операции по трансплантации сердца, органокомплексов. В насто-



ящий момент функционирует 11 сосудистых центров, 9 первичных сосудистых отделений. Более 3,5 тыс. пациентов получили высокотехнологичную помощь в данных центрах в этом году. В 2023 году ввели в эксплуатацию донской инфекционный центр. На Юге России это самый большой и высокотехнологичный центр, который построен полностью в соответствии с современными нормами эпидемиологической безопасности. По итогам 2023 года отмечалась хоть и небольшая, но положительная динамика показателей «обеспеченность населения врачами, работающими в государственных и муниципальных медицинских организациях», «обеспеченность населения средними медицинскими работниками, работающими в государственных и муниципальных медицинских организациях».

По данным министерства здравоохранения по итогам 2023 года укомплектованность больниц и поликлиник врачами достигла 87,6 %, а средним медицинским персоналом – 85,5 %. Для обеспечения донской медицины кадрами предусмотрено увеличение целевых бюджетных мест. В 2023 году их было запланировано 511 в медуниверситете и 2140 – в средних специальных учреждениях.

Важнейшими принципами реализации права граждан на охрану здоровья являются доступность и качество медицинской помощи. И если в крупных городах области баланс доступности и кадровой укомплектованности и грамотности более-менее соблюдается, то в маленьких населенных пунктах получить качественную медицинскую помощь гораздо сложнее. При этом большинство жалоб к Уполномоченному поступило из городов районного значения.

Качество медицинской помощи – это совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата.

К Уполномоченному посредством сети Интернет поступила жалоба жительницы г. Донецка К. по вопросу некачественного оказания медицинской помощи врачами ЦГБ. Заявительница указала, что по вине врачей, выбравших неверную тактику лечения, была упущена возможность своевременного лечения хронической сердечной недостаточности, в результате чего состояние ее матери ухудшилось и она находится в реанимации.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к руководителю территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Ростовской области, а также к министру здравоохранения области с просьбой провести проверку доводов. В результате проверки качества оказания медицинской помощи были выявлены нарушения, к лицам их допустившим были применены меры дисциплинарного характера, в адрес главного врача направлено предписание для устранения выявленных нарушений и принятия мер.

Вместе с тем оказание медицинской помощи на самых ранних этапах позволяет сохранить трудоспособность, социальную активность и качество жизни. И порой это зависит не только от грамотности врача, но и от его человечности, добросовестного отношения к выбранной профессии.

К сожалению, в почте Уполномоченного имеют место жалобы граждан на грубость и халатность со стороны медперсонала, на безразличное и безучастное отношение к больным, которое приводит к плачевным результатам, упущенному времени и потерянному здоровью.

К Уполномоченному обратился житель г. Москвы в интересах отца, гражданина М., которого по скорой госпитализировали в ЦРБ Сальского района в урологическое отделение с подозрением на мочекаменную болезнь. Несколько дней он просто лежал в отделении с высокой температурой и кровью в моче, однако какого-либо лечения назначено не было, никаких медицинских манипуляций не проводилось. Уполномоченный в телефонном режиме обратился к и.о. главного врача ЦРБ Е.Е. Лавренко, которая в период замещения основной должности также ответственна за работу с обращениями граждан. Уполномоченный описал сложившуюся ситуацию и попросил оказать содействие в скорейшем оказании помощи М. На что получил обескураживающий ответ: мы ничьи права не нарушаем. Более того, даже после телефонного разговора к больному так никто и не подошел. Возмущенный абсолютным безразличием к больному человеку, которому без оказания должной помощи становилось все хуже, сын вновь обратился к Уполномоченному. И только после обращения Уполномоченного к министру здравоохранения области пациенту провели необходимые обследования и срочно транспортировали в Ростовскую областную клиническую больницу № 2 для дальнейшего оперативного лечения. К сожалению, время было упущено, пошел застой и острое воспаление. Две недели ростовские медики оказывали помощь больному и предпринимали все возможные меры.

В результате грамотных действий врачей областной больницы угроза жизни миновала и гражданин М. был выписан на амбулаторное лечение.

Вызывает огромное удивление отношение к людям специалиста, ответственного за работу с обращениями граждан. Если даже просьба Уполномоченного была полностью проигнорирована, то, что говорить о людях, которые ежедневно обращаются со своими проблемами в ЦРБ Сальского района.

К сожалению, жалоба на качество медицинской помощи в ЦРБ Сальского района была не единичной. Так, поступило обращение К., которая указала, что в марте 2023 года у нее произошел отек конечностей. Она обратилась в больницу по месту жительства. Заявительницу положили в стационар в терапевтическое отделение ЦРБ Сальского района, где с помощью капельниц снимали отек, при этом ставили диагноз «кардиомиопатия». Однако состояние только ухудшалось. После курса капельниц женщину выписали домой, но через время снова экстренно госпитализировали, пояснив, что у К. отказали почки. И снова были назначены капельницы, которые, по мнению

заявительницы, привели к реанимации. Супруг заявительницы стал просить главврача о переводе в областной центр, но получил отказ. Он был вынужден обратиться на горячую линию Росздравнадзора. И только после этого руководство ЦРБ направило пациентку в тяжелом состоянии в областную клиническую больницу № 2, где были установлены ошибки в лечении на начальном этапе, из-за неверно установленного диагноза и назначения лечения препаратами, несовместимыми с заболеванием. К счастью, ростовским медикам удалось спасти жизнь пациентки, однако неверно назначенное лечение привело к инвалидности.

Жительница Сальска обратилась к Уполномоченному с просьбой выявить виновных в оказании некачественной медицинской помощи, повлекшей значительное ухудшение здоровья.

В интересах К. обращение было направлено по компетенции министру здравоохранения области. Была проведена проверка, по результатам которой врачу терапевту вынесено дисциплинарное взыскание. Заявительнице также рекомендовано обратиться в суд для проведения судебно-медицинской экспертизы, которая установит причинно-следственные связи между оказанной медицинской помощью и наступившими последствиями.

Обеспечение лекарственными препаратами – одна из наиболее злободневных тем в нынешней системе здравоохранения, и не случайно существенная часть обращений о защите права на медицинскую помощь, поступающих к Уполномоченному, связаны именно с просьбами о содействии в реализации «права на лекарство».

К Уполномоченному обратился гражданин М., который указал, что врачи МБУЗ «Городская больница № 20» нарушают его права на лекарственное обеспечение. На приеме у терапевта заявитель, больной сахарным диабетом второго типа, представил заключения врачей КЦЛ «Здоровье» для дальнейшей выписки льготных препаратов, однако часть рецептов выдана не была, поскольку, со слов терапевта, для этого нужно проводить врачебную комиссию. Комиссия так и не была проведена, и пациенту пришлось приобретать все препараты за свой счет.

После обращения Уполномоченного к директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования области в результате проведенной проверки и выявленных нарушений в действиях терапевта к медицинской организации применены штрафные санкции.

Качество оказания медицинской помощи складывается из многих факторов. В том числе и из добросовестного ведения медицинской документации, выписок, рецептов. Неверно выписанный рецепт для больного человека создает дополнительные трудности. Нужно снова найти время для записи к врачу, преодолевая плохое самочувствие, отстоять несколько часов в очереди, чтобы исправить техническую ошибку из-за халатности или невнимательности. И хорошо, если это не приводит к упущенному времени.

К Уполномоченному поступило обращение Л. в интересах мужа, который страдает онкологическим заболеванием в 4 стадии. Заявительница указала, что после неоднократных обращений к терапевту и длительного ожидания (два месяца!) получила рецепты на льготные лекарственные препараты для мужа в поликлинике по месту жительства (ГБУ РО «Городская поликлиника № 41»). Однако, обратившись в аптеку с данными рецептами, выяснилось, что лекарственные препараты, выписанные в них, не соответствуют дозировке, а также выписаны с ошибками, вследствие чего онкобольной остался без лекарственных препаратов. Заявительница обратилась к главному врачу с письменной жалобой, однако ответа так и не получила. За помощью гражданка Л. была вынуждена обратиться к Уполномоченному.

Обращение Л. было направлено министру здравоохранения области с просьбой принять все меры для оказания помощи онкобольному. Согласно поступившему ответу администрацией ГБУ РО «Городская поликлиника № 41» с заявительницей была проведена встреча, на которой были решены все поставленные вопросы. Однако думается, что такого длинного пути, через Уполномоченного и министра, можно было избежать, если бы должностные лица медицинского учреждения более ответственно относились к своим прямым обязанностям.

Также с жалобой на халатное исполнение своих обязанностей сотрудниками больницы «Родильный дом» в г. Новочеркасске обратилась гражданка Д.. Женщина указала, что сотрудники больницы допустили ошибку в электронном медицинском свидетельстве о рождении в графе пол ребенка. Заявительница сразу написала заявление об исправлении сведений, однако в течение месяца это сделано не было. Вместе с тем такая ошибка является препятствием для регистрации рождения ребенка в органах записи актов гражданского состояния. Из-за бездействия сотрудников, Д. была вынуждена обратиться за содействием к Уполномоченному.

Обращение Д. было направлено в адрес главного врача ГБУ РО «Родильный дом» в г. Новочеркасске и только после этого ошибка была исправлена. С медицинскими работниками учреждения была проведена разъяснительная работа. Однако в ответе от главного врача заявительнице, кроме разъяснений на целую страницу, почему допустили ошибку и вовремя не исправили ее, так и не прозвучали слова извинений.

Полагаю, что такой подход к пациентам, невнимательное и в какой-то мере неуважительное к ним отношение, формирует негативное мнение о состоянии медицины в целом.

Медицинские работники выполняют огромную и важную работу, сохраняя жизнь и здоровье жителей Ростовской области. Об этом говорит и факт ежегодного снижения в адрес Уполномоченного жалоб данной категории.

Кроме того, порядка 9 процентов обращений разрешились положительно. В этом стоит отметить важную роль Юрия Викторовича Кобзева, министра здравоохранения Ростовской области, который оперативно и объективно реагировал на просьбы Уполномоченного. По каждому из обращений проводились проверки, людям оказывалась необходимая помощь и принимались меры к виновным.

### **Право на жилище, комфортные условия проживания и развитую инфраструктуру**

Защита жилищных прав на протяжении многих лет занимает одно из ведущих мест в структуре обращений граждан к Уполномоченному. Возможность реализовать свое право на жилье говорит о достойном качестве жизни.

В Ростовской области темпы строительства жилья достаточно велики. По итогам 2023 года на Дону введено в эксплуатацию 2 млн 963 тысячи кв. метров жилья. По данным Правительства области, темп роста ввода жилья к значению показателя 2022 года по предварительным оценкам составил 109,6 %.

Однако в большей степени это жилье – коммерческое, требующее от граждан значительных вложений. Вместе с тем для многих жителей области, даже не признанных малоимущими, самостоятельное приобретение жилого помещения является сложной задачей. А для граждан, стоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях несколько десятков лет и не имеющих права на внеочередное предоставление жилья, перспектива получения бесплатного жилого помещения равна нулю, особенно в сельской местности, где строительство жилья практически не ведется.

Необходимо отметить, что в области принимаются значительные меры по обеспечению отдельных категорий граждан, нуждающихся во внеочередном улучшении жилищных условий. В 2023 году были обеспечены жильем порядка тысячи детей-сирот.

Все же отдельные жалобы и нарушения прав имели место. Так, при посещении ФКУ ИК-14 ГУФСИН России по Ростовской области обратился осужденный П. с заявлением о защите нарушенного права, указав, что он, его братья и сестра являлись воспитанниками детского дома №10 г. Ростова-на-Дону. После выпуска из указанного учреждения за ними было закреплено жилое помещение, которое не соответствовало необходимым нормам и было непригодно для совместного проживания в нем. Неоднократные обращения в администрацию Первомайского района г. Ростова-на-Дону результата не дали. В интересах осужденного Уполномоченный обратился в прокуратуру района. В настоящее время отделом образования района рассматривается вопрос об установлении факта невозможности проживания в ранее занимаемом помещении, который находится на контроле в прокуратуре.

К Уполномоченному посредством сети Интернет поступило обращение А., действующего в интересах граждан М. и К. Из обращения и устных пояснений по телефону следовало, что М. как ребенок-сирота в декабре 2013 года, а К. как малоимущая одинокая мать в 2019 году приняты на жилищный учет администрацией Первомайского района г. Ростова-на-Дону. По вопросу обеспечения жильем М. и К. неоднократно обращались в администрацию района, однако каких-либо мер, направленных на предоставление им жилых помещений, не принято.

После обращения Уполномоченного к главе администрации Первомайского района г. Ростова-на-Дону гражданки К. и М. были включены в сводный список на обеспечение жильем в 2023 году. По информации департамента координации строительства и перспективного развития г. Ростова-на-Дону им уже закуплены жилые помещения.

Значительные усилия принимаются исполнительной властью области в сфере расселения аварийного жилья. За пять лет в рамках реализации нацпроекта «Жилье и городская среда» были расселены дома, признанные аварийными с 1 января 2012 года по 1 января 2017 года. Мероприятия были рассчитаны до 2025 года, но, учитывая высокую значимость данного вопроса, Губернатором области было поручено завершить его досрочно – в 2023 году.

Участниками стали 20 муниципальных образований: Азовский, Багаевский, Белокалитвинский, Каменский, Красносулинский, Мартыновский, Миллеровский, Сальский, Тагинский, Усть-Донецкий, Цимлянский районы, города Гуково, Донецк, Зверево, Каменск-Шахтинский, Новочеркасск, Новошахтинск, Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты.

Расселение аварийного жилья велось за счет средств Фонда развития территорий и консолидированного бюджета области. За 5-летний период освоено в общей сумме 5,5 млрд рублей. Переселено 8255 человек из 149,67 тысячи кв. метров аварийного жилья. В том числе в 2023 году были переселены 1229 человек из 19,2 тысячи кв. метров аварийного фонда.

Из 491 расселенного дома на конец 2023 года было снесено 105. Органами местного самоуправления определяется целесообразность дальнейшего вовлечения земельных участков в хозяйственный оборот. Направления их использования могут быть различны: от размещения парковых зон и детских площадок до строительства индивидуальных, многоквартирных домов и соцобъектов.

Завершение мероприятий нацпроекта – это решение вопроса безопасного проживания граждан в домах, признанных аварийными до 2017 года. Кроме того, на региональном уровне с 2020 года ведется расселение фонда, признанного аварийным с 2017 года.

Несмотря на обнадеживающие цифры, проблема расселения аварийного жилья в регионе до конца не решена. Об этом свидетельствуют чрезвычайные факты обрушения признанных аварийными домов, расселение которых не произведено и необоснованно затянуто.

Печальный пример – рухнувший подъезд в аварийном доме по ул. Нариманова, 72/3 г. Ростова-на-Дону, в котором, к счастью, никто не пострадал. Вместе с тем в настоящее время следственный комитет России по Ростовской области возбудил уголовное дело о халатности.

Кроме того, после проведенной проверки прокуратура области подала иски в суд к министерству строительства области о расселении еще 31 аварийного дома. Специалисты выяснили, что все три десятка домов признаны аварийными в 2022 году и имеют процент износа от 60 до 70 процентов.

Кроме того, по данным министра строительства, архитектуры и территориального развития в области выявили 138 зданий, готовых рухнуть в любой момент. Однако в 2024 году в Ростовской области планируется расселить только 56 зданий, потратив на это 1,3 млрд рублей.

К сожалению, в отношении остальных домов вопрос остается открытым. И если в областном центре, по крайней мере, есть достаточное количество мест для размещения людей в экстренной ситуации в маневренном фонде, то в других муниципальных образованиях маневренный фонд зачастую отсутствует. Главам муниципальных образований необходимо со всей ответственностью подойти к вопросу расселения людей из аварийных домовладений, в том числе за счет увеличения маневренного фонда.

В опасной ситуации находятся жители многоквартирного дома на пр. Коммунистический, 34, г. Ростова-на-Дону.

К Уполномоченному обратилась гражданка И. с жалобой на действия (бездействие) сотрудников администрации Советского района г. Ростова-на-Дону. Из обращения следовало, что на протяжении последних десяти лет в жилом многоквартирном доме происходит значительная деформация несущих конструкций. С 2003 года наблюдается деформация грунтов, из-за чего фиксируется прогрессирующий крен здания. По мнению экспертов, это может привести к обрушению высотки. Согласно рекомендациям специалистов экспертно-технических организаций во избежание обрушения необходимо проведение работ по разработке проектно-сметной документации и усилению несущих конструкций дома.

В феврале 2023 года ситуация была взята на контроль главой администрации г. Ростова-на-Дону, который пообещал жителям дома выделить денежные средства в размере более 40 млн. рублей для укрепления грунта основания фундаментов и усиления несущих конструкций многоэтажки. Данные мероприятия были запланированы на 2023 год. Однако в ноябре 2023 года жильцам стало известно, что все работы перенесены администрацией Со-

ветского района на 2025 год. С данным решением жители дома не согласны, считают, что дальнейшее проживание в аварийном доме может привести к необратимым тяжким последствиям.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к главе администрации Советского района г. Ростова-на-Дону. Согласно поступившему ответу действительно работы по производству строительно-монтажных работ были запланированы на 2023 год. Работы планировалось выполнить в срок до 15 декабря 2023 года. Однако в виду допущенной ошибки при выделении бюджетных ассигнований не были учтены работы по ремонту шахты лифта. В настоящее время вопрос находится на контроле министерства ЖКХ и ДЖКХ.

Жилищные права граждан неразрывно связаны с правами на благоприятные условия проживания, комфортные условия жизнедеятельности. Создание удобной, качественной, благоустроенной и комфортной среды, максимально приспособленной, прежде всего, для жителей, является одной из ключевых целей деятельности местного самоуправления. Это и благоустройство территории в самом широком смысле: от создания условий для безопасного проживания в домах и обустройства уютных дворов до формирования современных зон отдыха в парках, скверах, пешеходных зонах, предоставляющих возможности для активной культурной жизни и проведения праздников и различных культурных мероприятий. А также сохранение окружающей среды и улучшение внешнего облика городов и сел: ремонт фасадов домов и повышение эксплуатационных характеристик жилищного фонда, увеличение количества зеленых насаждений.

Действительно, градостроительная политика сегодня в первую очередь направлена на обеспечение строящихся объектов с развитой инфраструктурой для создания повседневного комфорта жителям городского или сельского муниципального образования. Новые строящиеся комплексы включают в себя все блага для комфортной жизни. Что, к сожалению, нельзя сказать о старом жилом фонде.

В адрес Уполномоченного поступило обращение жителей многоквартирного дома, находящегося на улице Энгельса г. Таганрога, которые указали, что в результате реконструкции дворовой территории, проведенной собственником соседнего строящегося здания, был снесен дворовой туалет, который был для них единственной уборной, так как в доме отсутствует центральная канализация. Без туалета остались несколько семей с детьми и инвалидами. В интересах жителей дома Уполномоченный обратился к главе администрации города. По результатам совещания, проведенного администрацией г. Таганрога с застройщиком земельного участка, была достигнута договоренность об установке туалета для жителей многоквартирного дома. И в скором времени деревянный туалет был установлен, доступ жителей к месту общего пользования обеспечен.



Уличный туалет в многоквартирном доме в реалиях 21 века – звучит дико. Но, к сожалению, создание новой современной инфраструктуры требует больших денежных вложений.

Жителей области также беспокоит состояние региональных и федеральных дорог. В г. Ростове-на-Дону даже создали интернет-проект Общероссийского народного фронта «Дорожная инспекция/карта убитых дорог», где каждый житель области может отметить плохую дорогу или очаг аварийности, чтобы обратить внимание местных властей.

Жалобы на состояние дорожного покрытия поступают и в адрес Уполномоченного. Например, проживающие в Семикаракорском доме-интернате для престарелых и инвалидов Ш. и Я. указали, что дорожное покрытие тротуарной части ул. Школьный, проезд, ведущий от дома-интерната к остановке общественного транспорта, находятся в крайне неудовлетворительном состоянии. Асфальтное покрытие во многих местах разрушено, дорожка заросла травой, а после дождя становится практически непроходимой.

Также проживающие жаловались на невыносимые запахи, предположительно исходящие от Семикаракорского мясокомбината.

Уполномоченный обратился к главе администрации Семикаракорского городского поселения. В результате вопрос о состоянии пешеходного тротуара на пр. Школьный рассмотрен с выездом на место специалистов администрации, мероприятия по устранению дефекта покрытия на отдельном участке указанного пешеходного тротуара включены в план ремонта на 2024 год.

По вопросу запаха, который распространяется с территории ООО «Ростовский бройлер», в адрес Роспотребнадзора направлено письмо с просьбой проведения контрольных мероприятий. Также и прокуратурой Семикаракорского района направлено ходатайство о проведении проверки в отношении ООО «Ростовский бройлер».

Проблемы состояния и развития жилищно-коммунального хозяйства являются одними из наиболее острых, поскольку касаются каждодневной жизни подавляющего большинства населения.

Жилищно-коммунальные услуги предоставляются в первую очередь для обеспечения комфортного проживания и поддержания жилого фонда в исправном техническом состоянии. И для гармоничного функционирования системы важны несколько составляющих: качественная работа управляющих и ресурсоснабжающих организаций, а также своевременная оплата потребленных услуг со стороны граждан.

По данным Росстата, жилищные услуги в России в 2023 году подорожали на 8,11 %. Так, взносы на капремонт выросли на 11,81 %, оплата жилья в государственных и муниципальных фондах – на 8,11 %. Кроме того, на 5,19 % выросли услуги по эксплуатации.

Жители области в обращениях к Уполномоченному выражают озабоченность, что на оплату коммунальных услуг уходит большая часть заработка. И если работающие семьи худо-бедно справляются с этой задачей, то пенсионеры, особенно одинокие и малоимущие, попадают в долговую кабалу ресурсоснабжающих организаций, не в силах из нее выбраться из-за растущего долга и пени.

Это ведет не только к отключению коммунальных услуг в отдельно взятом жилом помещении, но и к более масштабным проблемам. Так, долги граждан за коммунальные услуги – одна из причин того, что сети в регионе модернизируются медленно. Притом что их износ подчас превышает 50 %.

Зачастую же денег нет даже на ремонт, не говоря уже о замене. Кроме того, предприятия из-за просроченной задолженности вынуждены брать кредиты в банках, увеличивая свою финансовую нагрузку.

Вопросы своевременной оплаты за коммунальные услуги и их величины иногда зависят не только от добросовестности граждан. В соответствии с п. 81 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах», утвержденных постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 г., оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственниками жилого или нежилого помещения.

К Уполномоченному поступило письмо жительницы г. Таганрога К. Из обращения (а также пояснений, полученных в телефонном режиме) следовало, что она является нанимателем муниципальной квартиры в г. Таганроге по договору социального найма жилого помещения. Поскольку в квартире не установлены приборы учета, она вынуждена оплачивать коммунальные услуги по нормативам потребления. Для женщины это неподъемная сумма.

Вместе с тем согласно ч. 5 ст. 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» до 01.07.2012 собственники жилых домов, собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу указанного закона, были обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых для воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

Исходя из того, что квартира К. является муниципальной собственностью, администрация города Таганрога (являясь наймодателем) несет на себе гражданско-правовую ответственность за выполнение перед нанимателем всего объема установленных законодательством обязательств, в том числе и по установке приборов учета.

Кроме того, обязанность органов местного самоуправления по установке индивидуальных приборов учета в муниципальных квартирах подтверждена сложившейся судебной практикой.

В интересах гражданки К. Уполномоченный обратился к главе администрации г. Таганрога с просьбой поручить установить в муниципальной квартире необходимые приборы учета.

Согласно поступившему ответу, к сожалению, в 2023 году денежные средства, предусмотренные на ремонт муниципальных жилых помещений, были распределены. Однако МКУ «Альтернатива» предложено заключить дополнительное соглашение на возмещение расходов после приобретения приборов учета из личных средств.

С 2015 года в области реализуется региональная программа по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории области на 2014–2049 годы. Мероприятия по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах направлены на улучшение технического состояния домов и условий проживания граждан. Проводимые работы по ремонту инженерных систем и конструктивных элементов отвечают требованиям действующего законодательства и безопасности проживания. Как запланировано программой, при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах должны применяться современные и высококачественные материалы, отличающиеся долговечностью, пожаробезопасностью и высокой устойчивостью к механическим повреждениям, резким перепадам температур. Ежеквартально министерством проводятся обучающие семинары по вопросам жилищного хозяйства для собственников, представителей советов многоквартирных домов.

В 2023 году был предусмотрен ремонт 4 743 систем, в том числе 419 крыш, 468 фасадов, 484 подвальных помещения, 518 фундаментов, 379 лифтов, 490 систем электроснабжения, 547 системы газоснабжения, 388 систем теплоснабжения, 616 систем водоснабжения, 434 системы водоотведения. Вместе с тем, по данным прокуратуры, в отчетном году общее число неотремонтированных в установленный срок домов достигло 389.

К Уполномоченному ежегодно обращаются жители многоквартирных домов с жалобами на некачественно проведенный ремонт. 2023 год не стал исключением.

Так, поступило обращение председателя многоквартирного дома К., который указал, что в июле 2023 года подрядная организация ООО «Теплострой» приняла объект по капитальному ремонту крыши их многоквартирного дома по ул. Добровольского г. Ростова-на-Дону, срок окончания работ обозначен декабрем 2023 года. Однако и в ноябре 2023 года подрядной организацией ООО «Теплострой» не было проведено работ, согласно утвержденному графику. Даже промежуточные работы не выполнены в полном объеме в установленные сроки, что негативно сказывается на техническом состоянии

дома и благополучия жильцов. Наступила осень, время дождей, имеют место протекания в квартирах верхних этажей. Несмотря на претензию от НКО «Фонд капитального ремонта», направленную в октябре 2023 года в адрес руководства ООО «Теплострой», работы по капитальному ремонту крыши так и не начались.

С просьбой разобраться в сложившейся ситуации и принять необходимые меры Уполномоченный обратился к директору НКО «Ростовский областной общественно полезный фонд содействия капитальному ремонту».

После обращения Уполномоченного была проведена встреча с жильцами дома, представителями ООО «Теплострой» и НКО «Фонд капитального ремонта», на которой были озвучены проблемные вопросы. Подрядной организации было дано поручение увеличить количество бригад на объекте и закончить работы в скорейшем времени по погодным условиям.

Жители области также выражают недовольство работой ресурсоснабжающих организаций.

К Уполномоченному обратилась гражданка Л. с жалобой на решения и действия (бездействие) сотрудников филиала ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» в г. Таганроге. Из обращения следовало, что жительница многоквартирного дома, расположенного по адресу ул. Греческая, г. Таганрог, вызвала аварийно-диспетчерскую службу филиала ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» в г. Таганроге в связи с обнаружением запаха газа в подъезде дома. Многоквартирный дом был отключен от подачи газа более чем на три месяца, жильцы дома (пенсионеры, дети, инвалиды) длительное время оставались без газа, горячей воды и отопления. На обращения жителей руководство организации не отвечало. При этом утечка газа была устранена.

С просьбой разобраться в сложившейся ситуации и принять меры к восстановлению нарушенных прав граждан Уполномоченный обратился к генеральному директору ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону». В результате проведенной проверки газоснабжение многоквартирного дома было восстановлено в полном объеме.

К Уполномоченному обратились жители ул. Односторонней г. Ростова-на-Дону. Заявители указали, что на их улице линия электросетей постоянно повреждается ветками дерева, в связи с чем они вынуждены терпеть нестабильное напряжение и частые отключения электроэнергии. Перебои в электроснабжении и скачки напряжения негативно сказываются на работе бытовых электроприборов и качестве жизни.

Для решения проблемы Уполномоченный обратился к директору РГЭС АО «ДОНЭНЕРГО». В результате принятых мер работы по обрезке древесно-кустарниковой растительности по ул. Односторонняя были выполнены в полном объеме.

В 2023 году жителей области продолжали волновать вопросы, связанные с реализацией их права на землю.

К Уполномоченному обратился председатель правления СНТ «Черемушки» с жалобой на решения, действия (бездействие) администрации Азовского района. Заявитель сообщил, что по постановлению главы администрации СНТ «Черемушки» для коллективного садоводства передан в бессрочное (постоянное) пользование земельный участок на территории Обильненского сельского совета Азовского района. Однако, как утверждается в письме, в нарушение действующего законодательства у собственников СНТ «Черемушки» администрацией изъято более 30 земельных участков под кладбище и 49 земельных участков – под строительство дороги регионального значения. При этом с них продолжает взиматься земельный налог.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к Азовскому межрайонному прокурору. Прокуратурой проведена проверка доводов обращения, в результате которой было установлено, что министерством транспорта не организован и не осуществлен надлежащий контроль за ходом и качеством проектной документации. В связи с нарушением условий и порядка изъятия, в том числе путем выкупа земельных участков для государственных или муниципальных нужд, в деятельности Минтранса области Азовской межрайонной прокуратурой в адрес прокуратуры области направлен проект представления в адрес Министра транспорта Ростовской области.

В части доводов о занятии СНТ «Черемушки» кладбищем глава администрации Обильненского сельского поселения и юридическое лицо МО «Обильненское сельское поселение» привлечены к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа. Кроме того, прокуратурой области принято решение о проведении выездной проверки.

Не меньшее количество вопросов вызывает у граждан законность предоставления земельных участков.

К Уполномоченному обратилась гражданка К., которая указала, что должностными лицами комитета имущественных отношений Азовского района в зоне санитарной охраны Таганрогского Донского и грунтового водопровода участок площадью 1000 кв.м. на ул. Береговой в х. Усть-Койсуг предоставлен в собственность гражданке Л. для ведения личного подсобного хозяйства с нарушением требований действующего законодательства. Заявительница попросила проверить законность действий должностных лиц комитета имущественных отношений Азовского района и при обнаружении нарушений привлечь виновных к ответственности. В рамках компетенции Уполномоченный обратился к Азовскому межрайонному прокурору. Согласно поступившему ответу спорный земельный участок из категории земель населенных пунктов расположен во втором поясе зоны санитарной охраны источника водоснабжения, в связи с чем являлся на дату предоставления в собственность Л. ограниченным в обороте и не мог быть представлен в частную соб-

ственность. Комитет имущественных отношений обратился в Азовский городской суд о признании договоров ничтожными.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что в большинстве случаев несоблюдения жилищных и земельных прав возникало по причинам недобросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих обязанностей, отсутствия должного контроля. А в некоторых случаях бездействие органов местного самоуправления создавало реальную угрозу для жизни и здоровья граждан. В то же время проблемы можно разрешать не допуская возникновения ситуаций, приводящих к нарушению прав граждан: увеличивать финансирование, расширять маневренный фонд, принимать своевременные меры к расселению граждан из аварийного жилья, развивать систему арендного жилья и др.

### **Защита прав человека в сфере миграционного законодательства**

В своей работе Уполномоченный уделяет внимание защите миграционных прав граждан. В 2023 году произошло снижение обращений данной категории с 227 до 197. Обращения касались вопросов въезда и пребывания на территории Российской Федерации; выдачи разрешений на временное проживание и вида на жительство; приобретения и прекращения гражданства РФ; пересечения границы и других.

Снижение количества обращений в адрес Уполномоченного в первую очередь связано с уменьшением потока беженцев на территорию области. Еще один немаловажный фактор: совершенствование федерального законодательства, регулирующего миграционные права. Так, одним из важнейших законодательных изменений 2023 года стало принятие Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». В частности, закон изменил правила получения гражданства для иностранцев и новорожденных; поменял категории лиц, которые имеют право на получение гражданства в упрощенном порядке; заменил «отмену гражданства» на «прекращение гражданства»; уменьшилось количество документов, требуемых для изменения гражданства и др.

Упростили правила получения ВНЖ для иностранных инвесторов (постановление Правительства РФ от 23 августа 2023 г. № 1375). После поступления обращения о получении ВНЖ Минэкономразвития России принимает решение о соответствии заявителя установленным критериям. Претендента проинформируют о результатах оценки в течение 30 рабочих дней после подачи обращения.

Идет постоянное совершенствование нормативно-правового регулирования вопросов защиты прав лиц, прибывающих в экстренном порядке в Российскую Федерацию. Федеральными органами исполнительной власти разработаны и приняты Правительством РФ ряд нормативных актов, направленных на урегулирование вопросов пребывания и размещения граждан, покинув-

ших территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей и отдельных районов Украины.

В области организованы и функционируют пункты временного размещения граждан. По состоянию на январь 2024 года в 27 ПВР размещено около трех тысяч человек. Тысяча из них – несовершеннолетние. Всех обеспечивают кровом, горячим питанием, медицинской и психологической помощью.

Организация помощи беженцам отлажена в полной мере. И если в 2022 году в адрес Уполномоченного поступали многочисленные обращения с просьбами оказать содействие в устройстве в ПВР, обеспечении питанием и медицинской помощью, то в отчетном периоде количество таких просьб уменьшилось в несколько раз.

К Уполномоченному обратилась коллега из Донецкой Народной Республики с просьбой оказать содействие гражданке К., проживающей с двумя несовершеннолетними детьми в г. Макеевка, ДНР. В связи с обстрелами дети не посещали садик и школу, родители лишены возможности полноценно осуществлять трудовую деятельность. Именно поэтому семья К. нуждалась в переселении в безопасный район проживания.

Уполномоченный в телефонном режиме обратился к начальнику ГУ МЧС России по Ростовской области, в результате чего женщина и ее семья были размещены в ПВР г. Азова.

И данная история не единичная, по каждому обращению к руководителю ГУ МЧС области в кратчайшие сроки принимались положительные решения, за что Уполномоченный выражает особое признание и благодарность.

К Уполномоченному обратился гражданин Е., проживающий вместе с супругой и сыном в ПВР г. Таганрога. Заявитель попросил переселить его семью в ПВР, находящийся в гостинице «Солнечная» г. Азова, поскольку у него имеется возможность трудоустройства в этом городе.

В интересах Е. обращение было направлено директору департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области.

В результате рассмотрения по согласованию с администрацией г. Азова вопрос размещения семьи Е. в ПВР решен положительно.

Однако возникали и случаи отказов в предоставлении места в пунктах временного проживания. Так, к Уполномоченному обратилась гражданка С., проживающая в ПВР г. Шахты с августа 2022 года. Заявительница сообщила, что ее несовершеннолетний сын, проживающий в студенческом общежитии по месту учебы в г. Таганроге, на время каникул (июль и август 2023 года) не может оставаться в общежитии без присмотра родителей. По вопросу заселения сына в ПВР г. Шахты она обратилась в администрацию ПВР, а также в оперативный штаб Ростовской области, однако ей отказали, ссылаясь на отсутствие квот.

В интересах женщины и ее несовершеннолетнего сына Уполномоченный обратился к начальнику ГУ МЧС России по Ростовской области с просьбой оказать содействие в заселении ребенка в ПВР по месту проживания его родителей. По информации, предоставленной директором МКУ «Управление по делам ГО и ЧС г. Шахты», сын гражданки С. на период летних каникул размещен вместе с семьей.

Несмотря на, казалось бы, отлаженную работу миграционных служб Ростовской области, возникают отдельные случаи нарушения прав граждан из-за волокиты и недобросовестного отношения к своим служебным обязанностям должностных лиц территориальных отделов управления по вопросам миграции.

К Уполномоченному от жителей Донецкой Народной Республики поступили обращения с просьбой о содействии в получении паспорта гражданина Российской Федерации.

Заявители утверждали, что являются гражданами Российской Федерации, так как родились и постоянно проживали на территории Чеченской Республики. Сообщили, что в 1995 году в связи с боевыми действиями вынуждены были переехать на постоянное место жительства в г. Донецк, где получили вид на жительство в Украине, но от российского гражданства не отказывались и гражданство Украины не получали.

Также указали, что в целях получения паспорта гражданина Российской Федерации в январе 2022 года обратились в территориальное отделение по вопросам миграции ОП-2 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, где от них приняли заявления, фотографии и все необходимые документы, в том числе об уплате государственной пошлины, однако паспорта не были выданы без сообщения причин. В мае 2023 года по этому вопросу они вновь обратились в территориальное отделение по вопросам миграции в Железнодорожном районе г. Ростова-на-Дону. Там им сообщили об утрате ранее принятых документов, и они повторно предоставили все необходимые документы и фотографии, но паспорта так и не выданы.

Заявители попросили Уполномоченного ускорить рассмотрение вопроса о выдаче им паспорта гражданина Российской Федерации, так как не могут реализовать права гражданина Российской Федерации.

Обращение было направлено по компетенции в адрес начальника УВМ ГУ МВД России по Ростовской области.

По информации, изложенной в обращении, проведена проверка, по результатам которой установлено, что в действиях должностных лиц отдела по вопросам миграции № 2 Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону установлены нарушения порядка и сроков проведения процедуры установления личности, соответствующая информация направлена в Управление МВД России по г. Ростову-на-Дону для проведения служебной проверки и привлечения виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.



Одной из причин обращения граждан к Уполномоченному - нарушение сотрудниками отделов по вопросам миграции сроков рассмотрения заявлений. В адрес Уполномоченного поступило обращение Д. в интересах пожилой семейной пары с жалобой на бездействие сотрудников ОВМ ОМВД России по Неклиновскому району Ростовской области.

Из обращения следовало, что супруг (87лет) и супруга (94 года, ветеран ВОВ) проживают в г. Донецке (ДНР) с 1993 года. После присоединения территорий ДНР к Российской Федерации, указанные граждане, неоднократно обращались с заявлениями и пакетом необходимых документов для получения паспортов граждан РФ в ОВМ ОМВД России по Неклиновскому району Ростовской области. Однако сотрудниками ОВМ выдача паспортов граждан РФ супругам Ш. постоянно откладывается под разными предлогами.

По мнению автора обращения, сотрудниками данного отдела по вопросам миграции допускается волокита при рассмотрении вышеуказанных заявлений. Доводы заявителя заслуживали внимания, так как в соответствии со ст. 2 Указа Президента РФ от 26.12.2022 № 951 «О некоторых вопросах приобретения гражданства Российской Федерации» срок оформления паспорта гражданина Российской Федерации не должен превышать 10 рабочих дней со дня принятия к рассмотрению заявления о выдаче паспорта гражданина Российской Федерации МВД России или его территориальным органом.

С учетом изложенного, тяжелой жизненной ситуации, состояния здоровья и преклонного возраста граждан Уполномоченный попросил оказать максимальное содействие в разрешении их вопроса, а также провести проверку в части соблюдения сроков оформления и выдачи паспорта гражданина Российской Федерации начальника УВМ ГУ МВД России по Ростовской области.

В результате рассмотрения обращения на основании заключений отдела МВД России по Неклиновскому району об установлении личностей и в гуманитарных целях, учитывая преклонный возраст заявителей, в день обращения были оформлены и выданы паспорта граждан РФ.

Практически каждая вторая жалоба по вопросам нарушения миграционных прав содержит довод о неоднократном обращении заявителей в территориальные отделы. Создается впечатление, что сдать все документы с первого раза не удастся практически никому. То ли в силу недостаточной грамотности, то ли из-за бюрократических препонов.

К Уполномоченному поступило обращение от Ж., в котором обжалуются решения и действия должностных лиц УВМ ГУ МВД России по Ростовской области при предоставлении государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство.

Заявитель сообщил, что в управлении по вопросам миграции предварительная запись для подачи заявления по выдаче иностранным гражданам

и лицам без гражданства РВП и вида на жительство осуществляется только посредством телефонной связи. При этом он утверждал, что по указанным двум телефонным номерам крайне сложно записаться на прием к сотруднику для подачи соответствующего заявления и документов, чем нарушаются права и законные интересы иностранных граждан.

Специалист аппарата лично проверил доводы заявителя. Запись на прием ограничена и ведется только по телефону до 10 часов утра. Из-за временного ограничения и наплыва звонков дозвониться просто невозможно.

При этом на официальных сайтах МВД России и ГУ МВД России по Ростовской области в сети Интернет указано, что предварительная запись для подачи заявления осуществляется не только посредством телефонной связи, но и путем личного обращения гражданина в подразделение по вопросам миграции территориального органа МВД России, либо посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг.

В обращении Ж. сообщает также о фактах необоснованного, по его мнению, отказа сотрудниками управления по вопросам миграции в приеме заявления о выдаче РВП и вида на жительство, а также необходимых документов при личном обращении за оказанием государственной услуги. При этом, как утверждает заявитель, должностные лица «настоятельно рекомендуют» обращаться за своевременной и качественной помощью в подготовке заявления и документов в филиал ФГУП «Паспортно-визовый сервис» МВД России по Ростовской области.

Аналогичные случаи навязывания платных услуг происходили в Иркутской, Владимирской, Нижегородской областях, Приморском крае и стали предметом изучения Федеральной антимонопольной службы. Во всех случаях ФАС выдавало предписание о нарушениях антимонопольного законодательства.

Жалоба Ж. была направлена в адрес начальника управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области для организации проверки и находится на контроле.

Также в адрес Уполномоченного в форме электронного документа поступило обращение гражданина Франции Л. с просьбой о содействии в продлении разрешения на работу.

Заявитель также утверждал, что по этому вопросу неоднократно обращался в УВМ ГУ МВД России по Ростовской области, однако заявление и пакет необходимых документов не приняли.

И только после обращения Уполномоченного к начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области документы для оформления разрешения на работу приняты и рассмотрены, получено разрешение на работу сроком на три года.

В российском законодательстве четко установлен перечень документов, необходимых для предоставления в миграционные органы для получения услуг. Вместе с тем поступали жалобы граждан на неправомерное требование должностных лиц территориальных отделов о предоставлении дополнительных документов.

Так, обратился гражданин Т. с жалобой на действия работников подразделения по вопросам миграции отдела полиции №3 УМВД России г. Ростова-на-Дону, которыми ему было отказано в приеме документов на оформление паспорта гражданина РФ. В своей жалобе заявитель указал, что мотивом к такому послужило непредоставление им итогового документа о рассмотрении органами полиции вопроса, связанного с утратой ранее выданного паспорта.

Уполномоченный обратился к начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области с просьбой провести проверку изложенных фактов. Ведь, согласно п. 27.3 Административного регламента Министерства внутренних дел РФ по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина РФ, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории РФ, утвержденному приказом МВД России от 16.11.2020 № 773, истребование у гражданина указанного выше документа при предоставлении государственной услуги действующими нормативными актами не предусмотрено.

Благодаря содействию заявителю Т. оформлен паспорт гражданина РФ.

Вступившие в 2021 году (Федеральный закон от 24 августа 2021 г. № 22-ФЗ) изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» позволили лицам без гражданства, находящимся в РФ, получать временные удостоверения личности и урегулировать свой статус. Вместе с тем поступали обращения от лиц без гражданства, которые не смогли воспользоваться новым законом.

Так, поступило обращение М. о содействии в защите прав. Заявитель указал, что в сентябре 2001 года в возрасте 15 лет он вместе с матерью переехал из Азербайджанской Республики в Ростовскую область, где получил профессиональное образование, создал семью и в настоящее время имеет шестерых малолетних детей. Паспортом гражданина Российской Федерации он не документирован и на миграционный учет поставлен не был. Не получал он паспорт и в Азербайджанской Республике. Несмотря на неоднократные обращения в миграционные органы до настоящего времени не решен вопрос о приеме его в гражданство Российской Федерации. Это препятствует заключить брак и установить отцовство в отношении детей.

После обращения к начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области в ОМВД России по Усть-Донецкому району направлено поручение об оказании содействия заявителю в легализации на территории РФ.

К Уполномоченному продолжают поступать обращения от осужденных и их родственников по вопросу своевременной паспортизации.

При отсутствии паспорта в личном деле осужденного, а также в случае, если срок действия паспорта истек, администрацией исправительного учреждения заблаговременно перед освобождением должны приниматься меры по его получению (статья 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Как правило, администрациями учреждений ГУСИН области отработан механизм сбора и направления документов в установленный срок в адрес территориальных отделов управления по вопросам миграции. Но в силу разных причин такие обращения рассматриваются годами.

К Уполномоченному от осужденного В., отбывающего лишение свободы в ФКУ ИК-1, поступило обращение с просьбой о содействии в признании его гражданином Российской Федерации и получении паспорта гражданина Российской Федерации.

Заявитель сообщил, что в ИК-1 находится с ноября 2021 года и сразу обратился в администрацию колонии с заявлением о содействии в признании гражданином Российской Федерации и получении паспорта гражданина РФ. Администрацией запрошены необходимые документы, которые направлены в территориальный орган по вопросам миграции, но до настоящего времени паспорт ему не выдан.

Он попросил о содействии в получении паспорта гражданина РФ до окончания срока отбывания наказания (октябрь 2023 года).

Согласно приложенной к обращению справки администрации ИК-1 В. родился в России, проживал и был зарегистрирован в Московской области, откуда в декабре 1991 года призывался на военную службу и на 06.02.1992 был зарегистрирован на территории Московской области. С 1998 года проживал и зарегистрирован в Республике Крым по паспорту гражданина Украины, а в 2000 году снят с регистрации в связи с убытием в Россию. Сообщается также, что до настоящего времени ГУ МВД России не завершена проверка о наличии или отсутствии у него российского гражданства.

Уполномоченный направил обращение В. для рассмотрения по компетенции начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области.

Согласно поступившему ответу отделом полиции межмуниципального отдела МВД «Красносулинский» проведено проверочное мероприятие на установление принадлежности к гражданству РФ. Заключение по результатам проверки В. признан гражданином РФ.

Одним из вопросов, которые поднимали граждане в своих письмах, стал вопрос перемещения через границу области.

В настоящее время в связи с проведением специальной военной операции въезд на территорию Ростовской области ограничен. Губернатором так-

же определен перечень документов, которые необходимо предъявить при въезде либо проходе на территорию Ростовской области, а также выезде (выходе) с нее.

Как и любое нововведение, ограничение привело к возникновению спорных ситуаций, за разрешением которых граждане были вынуждены обращаться к Уполномоченному.

Так, в форме электронного документа поступило обращение жителя г. Мариуполя Донецкой Народной Республики К., который попросил о содействии в осуществлении им въезда на территорию Ростовской области с территории ДНР.

Заявитель сообщал, что является гражданином Украины, но в связи с утратой паспорта гражданина Украины не может выехать из Российской Федерации в другое иностранное государство, где в настоящее время в качестве беженцев находятся его жена и дети. При этом К. указал, что в июле 2023 года территориальным органом МВД России ему выдана копия заключения об установлении личности иностранного гражданина, которую он дважды (07 августа и 01 сентября 2023 года) предъявлял на автомобильных пунктах пропуска Куйбышево (Мариновка) и Весело-Вознесенка, но ему было отказано во въезде в Ростовскую область, поскольку этот документ не входит в установленный Указом Губернатора Ростовской области от 09.03.2023 № 20 перечень документов, по которым осуществляется въезд в Ростовскую область с территории ДНР.

Приведенные заявителем доводы о том, что в настоящее время отсутствуют препятствия для въезда в Ростовскую область на основании имеющегося у него документа, заслуживали внимания. Так как в соответствии с пунктом 4 Указа Президента Российской Федерации от 29.09.2023 № 734 «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации граждан Украины» лица, не имеющие действительных документов, названных в пункте 1 этого Указа, могут в качестве исключения осуществлять выезд из Российской Федерации в сопредельные государства на основании копии заключения об установлении личности иностранного гражданина.

Как утверждал заявитель, копия такого заключения у него имелась, но ему было отказано со ссылкой на Указ Губернатора области.

В то же время согласно действующему Указу Губернатора Ростовской области от 9.03.2023 № 20, которым установлен особый порядок въезда в Ростовскую область с территории ДНР, иностранные граждане осуществляют въезд на основании документов, удостоверяющих их личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, если иное не предусмотрено указами Президента Российской Федерации.

Признание Указом Президента Российской Федерации копии заключения об установлении личности иностранного гражданина документом, на ос-

новании которого гражданин Украины может осуществить выезд из Российской Федерации, должно учитываться должностными лицами автомобильных пунктов пропуска при осуществлении въезда граждан Украины на территорию Ростовской области с территории ДНР, а не только Указом Губернатора.

Обращение К. с вышеизложенными доводами Уполномоченный направил начальнику Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области для рассмотрения и принятия мер, направленных на защиту прав заявителя.

Согласно поступившему ответу принято решение разрешить следовать через административную границу в Ростовскую область и далее. Заявитель прислал письмо с благодарностью за оказанную помощь.

Уполномоченным и сотрудниками аппарата в 2023 году была продолжена практика проведения проверок условий содержания иностранных граждан в ФКУ «Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, «Дон» Министерства внутренних дел Российской Федерации» и в Центре временного содержания иностранных граждан МУ МВД России «Новочеркасское».

Выезд в ЦВСИГ «Дон» был осуществлен в связи с жалобами граждан о нарушении их прав на получение продуктовых передач и при использовании телефонов.

В силу требований п. 10 Правил от 30.12.2013 № 1306 при наличии у иностранного гражданина, поступившего в специальное учреждение, телефона сотовой связи он передается на хранение администрации специального учреждения. Данным иностранным гражданам разрешается пользоваться принадлежащими им телефонами сотовой связи в установленное расписанием дня время.

В Центре установлен Распорядок дня, утвержденный приказом ФКУ «ЦВСИГ «Дон» МВД России от 01.02.2023 № 73, согласно которому предусмотрена возможность использования личных телефонов ежедневно с 11 час до 22 час. Ограничений по использованию телефонов в течение дня не допускается.

Вместе с тем установлено, что двое граждан, находящихся в карантине-изоляторе, были помещены в Центр 28.02.2023 и у них изъяты телефоны. Более двух суток эти телефоны им не выдавались. В связи с этим они лишены возможности сообщить родным и близким о своем местонахождении и организовать передачу вещей первой необходимости. Каких-либо исключений относительно лиц, указанной категории, правила пользования личными телефонами не содержат. Администрации Центра предложено незамедлительно устранить имеющийся недостаток в работе.

Также иностранные граждане пожаловались на ограничения, связанные с непредоставлением возможности самостоятельно приобретать продукты питания, в том числе дистанционным способом.

Жалобы в этой части являются обоснованными, поскольку такое право закреплено в подп. «н1» п. 40 Правил от 30.12.2013 № 1306, однако возможность реализовать это право администрацией Центра длительное время не предоставлялась. Лишь в марте 2023 после начавшейся проверки этот недостаток администрацией устранен. Приказом ФКУ «ЦВСИГ «Дон» МВД России от 01.02.2023 № 73 в распорядок дня внесены изменения, предоставлен отдельный день для приема товаров, приобретенных дистанционным способом.

Анализ имеющихся жалоб показал, что не все иностранные граждане должным образом информированы администрацией о своих правах и обязанностях, режиме содержания, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб. При этом ряд граждан не ознакомлены под роспись с Правилами от 30.12.2013 № 1306, в том числе с привлечением переводчика, что не только противоречит пунктам 4 и 6 этих Правил, но и в большинстве случаев порождает обоснованные жалобы.

В Центре временного содержания иностранных граждан МУ МВД России «Новочеркасское» подавляющее большинство граждан в ходе бесед заявили о том, что они не согласны с помещением их в Центр. Также жаловались на необоснованно длительное время содержания, полагая, что допускается волокита органами внутренних дел и службой судебных приставов при решении вопросов их выдворения и депортации, в том числе при сборе документов, необходимых для этого.

Установлено, что все указанные лица находятся в Центре на основании судебных решений и осуществляется судебный контроль за сроками их пребывания. Всем обратившимся в ходе личного приема разъяснен порядок обжалования судебных решений, в том числе их право предоставлять свои доводы суду при решении вопросов о продлении сроков пребывания.

В ходе выездов проверены также материально-бытовые условия содержания как в ЦВСИГ «Дон», так и в Центре временного содержания иностранных граждан «Новочеркасское», которые в целом обеспечивают соблюдение прав иностранных граждан. Справки по результатам посещения учреждений направлены их руководителям для принятия мер и устранения недостатков.

### **Защита прав граждан в исполнительном производстве**

Эффективное и своевременное исполнение судебных решений является неотъемлемой частью судебного процесса, обеспечивающей практическую реализацию восстановления нарушенных прав. Но, к сожалению, на сегодняшний день ситуация складывается таким образом, что гражданин, получая исполнительный документ, не может быть полностью уверен в том, бу-

дуг ли исполнены требования исполнительного документа в полном объеме или частично, или не исполнены вообще.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы граждан о нарушении их прав в сфере исполнительного производства. Рассмотрение таких обращений осуществлялось в тесном взаимодействии с Главным управлением Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области. Необходимо отметить, что руководство управления оперативно и в кратчайшие сроки реагирует на запросы Уполномоченного.

Наибольшее количество жалоб данной категории касалось должников, имеющих невысокий уровень дохода. Заявители указывали, что судебные приставы обращают взыскание на значительную долю дохода, после которого на проживание остается меньше прожиточного минимума.

Законодательство, с одной стороны, допускает обращение взыскания на долю доходов должника, равную 50 процентам. Однако также предусматривает меры, гарантирующие получение им дохода в размере минимального прожиточного минимума. Для реализации такой гарантии должник должен обратиться с соответствующим заявлением к судебному приставу-исполнителю.

Большинство заявителей не обладают знаниями тонкостей исполнительного производства, а судебные приставы часто не утруждают себя их разъяснением, поэтому именно сотрудники аппарата Уполномоченного дают подробные правовые консультации о правах граждан в рамках действующего законодательства и разъясняют дальнейшие шаги для уменьшения процента платежа. Кроме того, обращения направляются руководителю Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области для рассмотрения и принятия мер в рамках компетенции.

Так, в адрес Уполномоченного поступило письмо гражданки К., 1961 года рождения, которая указала, что при совершении исполнительных действий должностными лицами Первомайского районного отделения судебных приставов г. Ростова-на-Дону с ее банковского счета списываются деньги с нарушением требований закона о сохранении месячного дохода в размере прожиточного минимума. При этом не принят во внимание размер ее пенсии. Сведений об уведомлении заявительницы о возбуждении исполнительного производства и о разъяснении ей приставом права на обращение с заявлением о сохранении денег в пределах прожиточного минимума не имелось. В связи с чем для оказания содействия гражданке К. Уполномоченный обратился к главному судебному приставу области.

Согласно проведенной по обращению проверке вынесено постановление о сохранении ежемесячных выплат в размере прожиточного минимума, которое направлено в УПФР.

Однако в некоторых случаях, несмотря на заявление о сохранении прожиточного минимума, с должника продолжает взиматься большая сумма.



Так, поступило обращение жителя Октябрьского района Л., который указал, что по решению суда обязан выплатить денежные средства нескольким кредитным учреждениям. В связи с этим из его пенсии производятся удержания в размере 50 %. В марте 2022 года он обратился к судебному приставу-исполнителю с заявлением об уменьшении процента удержаний, однако ответ не получил. Заявитель был вынужден обратиться за содействием к Уполномоченному.

Заявление гражданина Л. было направлено руководителю Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области для рассмотрения с учетом доводов.

Согласно поступившему ответу в территориальный отдел действительно поступило заявление о сохранении прожиточного минимума, а также вынесено постановление об его удовлетворении. Однако из-за халатности должностного лица в УПФР оно так и не поступило. За указанные нарушения в отношении судебного пристава-исполнителя приняты меры реагирования.

Кроме того, постановление направлено в УПФР повторно. Также вынесено постановление об отмене постановления об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся на счете в банке. Направлено требование о возврате денежных средств, после вынесения постановления о сохранении прожиточного минимума. За год неправомерного бездействия сумма переплаты составила более 50 тысяч рублей, что для пенсионера является существенной суммой.

По итогам рассмотрения ряда жалоб граждан, поступивших в 2023 году, были подтверждены и другие факты ненадлежащего исполнения должностных обязанностей судебными приставами-исполнителями.

Так, к Уполномоченному поступило обращение гражданки Е. в интересах гражданки Р.. Заявительница указала, что в 2014 году в рамках исполнительного производства о взыскании с гражданки Р. задолженности по кредитным обязательствам судебными приставами Первомайского районного отделения г. Ростова-на-Дону УФССП России по Ростовской области были приняты обеспечительные меры в виде запрета регистрационных действий в отношении жилых помещений, принадлежащих должнику. Долги Р. погасила в 2022 году, однако обеспечительные меры судебными приставами отменены не были. Неоднократные обращения к должностным лицам Первомайского районного отделения г. Ростова-на-Дону УФССП России по Ростовской области по указанному вопросу оставлены без удовлетворения.

После обращения Уполномоченного к руководителю Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области вынесенные в рамках исполнительного производства запреты отменены, а должностным лицам Первомайского районного отделения судебных приставов г. Ростова-на-Дону ГУФССП по Ростовской области разъяснено о необходимости соблюдения ст. 13 ФЗ № 328 «О службе в органах принуди-

тельного исполнения РФ», а также о проведении с личным составом дополнительных занятий по изучению дисциплинарного устава сотрудников органов принудительного исполнения.

Необходимо отметить, что по данным Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области состояние работы с жалобами в порядке подчиненности и меры по ее совершенствованию регулярно обсуждаются на совещаниях при руководителе Главного управления. Осуществляется ежемесячный анализ динамики поступления обращений и жалоб в сравнении с прошлыми годами, организован еженедельный мониторинг сроков рассмотрения обращений граждан и юридических лиц в структурных подразделениях, по результатам которого заслушиваются начальники подразделений судебных приставов, допустившие рост количества обращений.

Кроме того, на постоянной основе осуществляется мониторинг на предмет негативных комментариев, осуществляемых пользователями, по результатам которого в подразделения судебных приставов Главного управления направляются соответствующие реестры для отработки в установленном порядке.

Другая проблема – длительные сроки исполнительного производства, бездействие судебных приставов-исполнителей.

По данным прокуратуры области на принудительном исполнении свыше 6 месяцев продолжает оставаться 1207 производств по искам прокуроров, свыше года – 1004, более трех лет – 283. Наибольшее их число в г. Новочеркасске, Таганроге, Шахты, Аксайском и Сальском районах.

К Уполномоченному обратился гражданин К. с жалобой на длительное неисполнение судебного решения. Им неоднократно направлялись обращения в Азовское районное отделение судебных приставов, однако за два года требования, содержащиеся в исполнительном документе должником не исполнены, судебный пристав-исполнитель не дает никакой информации о ходе исполнительного производства.

Обращение К. было направлено по компетенции руководителю Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области. Согласно поступившему ответу и результатам проведенной проверки заявителю были предоставлены подробные разъяснения действий судебного пристава. Однако только в 2023 году по истечении нескольких лет были установлены сведения, что должник является получателем пенсии, в связи с чем вынесено постановление об обращении взыскания на данный вид доходов. Сводное исполнительное производство поставлено на персональный контроль начальнику Азовского отделения.

Еще одной категорией являются жалобы на длительное неисполнение решения суда о взыскании алиментных обязательств.

Оказать содействие в получении алиментов удалось и Уполномоченному по правам человека. Так, поступило обращение жительницы г. Гуково с просьбой о защите прав ее несовершеннолетнего ребенка. В 2021 году она развелась с мужем и Морозовским районным судом Ростовской области было вынесено решение о назначении алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере прожиточного минимума с последующей индексацией. Далее были переданы все необходимые документы в Тацинское районное отделение судебных приставов и началось исполнительное производство. Однако через полгода начисление алиментов прекратилось. Судебный пристав-исполнитель отказался разъяснить заявительнице ее дальнейшие действия и права, а на жалобу о бездействии пристава она получила отказ. Сумму задолженности гражданка Л. узнала из ответа прокуратуры. Новые начисления не производятся. Последний расчет образовавшейся задолженности был произведен в мае 2022 года и в дальнейшем не пересчитывался.

В интересах Л. Уполномоченный обратился к руководителю Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области для организации проверки.

Согласно поступившему ответу местонахождение должника не установлено, в 2023 году вынесено постановление о временном ограничении права выезда за пределы РФ, вынесено постановление о розыске, заведено розыскное дело и проводятся исполнительно-розыскные мероприятия для применения к должнику мер административного правового воздействия.

В деятельности Федеральной службы судебных приставов области сохраняется высокая нагрузка на судебных приставов-исполнителей, что во многом позволяет объяснить нарушения, которые выявляются при проведении проверок по исполнительным производствам и в жалобах к Уполномоченному.

Хотелось бы отметить конструктивную работу с руководством главного управления: в большинстве ответов на запросы Уполномоченного ГУФССП области принимаются меры для исправления ситуации и оказания содействия гражданам. А к виновным должностным лицам применяются меры дисциплинарного характера. Однако проблемы с длительным неисполнением решений суда, халатностью и волокитой продолжают оставаться актуальными и требуют постоянного контроля со стороны должностных лиц службы судебных приставов.

### **Соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания**

Одним из направлений деятельности Уполномоченного в 2023 году являлась работа по оказанию содействия в защите прав осужденных и обвиняемых. В течение года регулярно проводились проверки следственных изоляторов и учреждений уголовно-исполнительной системы. В исправительных учреждениях посещались жилые и нежилые помещения, а также производственные объекты. В процессе обхода проводились беседы с осужденными

и обвиняемыми, в ходе которых осуществлено юридическое консультирование по интересующим их правовым вопросам.

По сравнению с прошлым годом количество обращений граждан в сфере исполнения наказания и защиты прав осужденных незначительно увеличилось – 274 в 2023 году (261 в 2022 году).

Граждане заявляли о нарушениях условий содержания и отбывания наказаний, жаловались на качество медицинской помощи в системе ГУФСИН, поднимали вопросы об условно-досрочном освобождении и другие.

Одной из важных составляющих в части соблюдения прав заключенных и осужденных является надлежащее санитарное состояние жилых помещений исправительных учреждений и СИЗО, а также их материально-техническое обеспечение.

Несмотря на ограничение свободы, граждане имеют право на удовлетворение базовых потребностей, в том числе на установленные законом материально-технические нормы и требования.

Например, в ИК-1 при проведении проверок неоднократно обращалось внимание руководства ГУФСИН и администрации ИК-1 на ненадлежащее санитарное состояние практически всех жилых помещений, камер СИЗО и ПКТ, где на стенах и потолках следы сырости и плесень, отслаивалась штукатурка и краска. Во многих отрядах отсутствовали помещения для воспитательной работы, другие бытовые помещения. Особую озабоченность вызывало санитарное состояние помещения, в котором были размещены осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях.

В последние годы ситуация существенно изменилась к лучшему. Во всех 14 отрядах возведены перегородки, что позволило оборудовать жилые отряды дополнительными помещениями для воспитательной работы, комнаты быта, пищевые, вещевые и другие. Регулярно проводится косметический ремонт в общежитиях. Отряд со строгими условиями отбывания наказания переведен в новое помещение, в котором обеспечены необходимые санитарные нормы. Выполнен ремонт практически во всех камерах СИЗО и в ПКТ с обеспечением приватности санузлов.

Вместе с тем при проверке в 2023 году санитарное состояние некоторых отрядов не отвечало предъявляемым требованиям. Такое положение администрация колонии объяснила отсутствием финансирования.

Аналогичная ситуация сложилась и в СИЗО-5. В связи с чем администрацией следственного изолятора в целях устранения указанных недостатков в ГУФСИН России по Ростовской области направлена заявка на выделение бюджетного финансирования, необходимого для приобретения строительных материалов с целью устранения дефектов.

В ИК-9 с момента проведения предыдущей проверки проведен косметический ремонт спальных секций и капитальный ремонт санузлов отрядов,

а также комнаты приема пищи для осужденных с установкой столов, лавок и умывальника, санузлов, косметический ремонт в спальнях секциях.

Спальные и иные помещения отрядов приведены в строгое соответствие с требованиями приказа ФСИН России от 27.07.2006 № 512 «Об утверждении номенклатуры, норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы». Дополнительно приобретена недостающая мебель и другое необходимое имущество.

Проведен косметический ремонт в швейных цехах, цехе пиломатериалов и в мебельном цехе.

Проведен капитальный ремонт вентиляции на продуктовых складах, вне режимной территории учреждения и косметический ремонт в помещении ШИЗО/ПКТ.

Кроме того, в помещении ШИЗО/ПКТ установлена новая система вентиляции, проведен косметический ремонт пищеблока и столовой, в помещении БПК установлены 2 новые стиральные машины для стирки вещей осужденных, проведена замена кровли на административном корпусе учреждения, проведен косметический ремонт клуба для осужденных, оборудованы 80 новых посадочных мест.

К числу важных функций и организационных основ исправительного учреждения относится норма жилой площади. Норма жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы в исправительных колониях не может быть менее двух квадратных метров, в тюрьмах – двух с половиной квадратных метров, в лечебных исправительных учреждениях – трех квадратных метров, в лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы – пяти квадратных метров. В следственных изоляторах норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров.

В 2023 году постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 22.05.2023 № 25-П были разъяснены вопросы различия условий содержания в СИЗО обвиняемых (подозреваемых) и осужденных лиц, придя к выводу, что нормы жилой площади, установленные для осужденных в исправительных колониях, не распространяются на период их нахождения в СИЗО в связи с этапированием в порядке ст. 77.1 УИК РФ для производства следственных действий или судебного разбирательства.

Таким образом, санитарная площадь камер СИЗО должна быть не менее четырех квадратных метров на человека для всех содержащихся лиц вне зависимости от их статуса.

К сожалению, в системе ГУФСИН области не всегда удается соблюдать установленные законом нормы, тем самым нарушая права осужденных и обвиняемых.

Например, в СИЗО-5 в день проверки сотрудником аппарата при установленном лимите наполнения 672 человека в учреждении содержалось 703. Не соблюдалась также установленная федеральным законодательством норма площади на одного человека в камере, при этом не все обвиняемые и осужденные были обеспечены индивидуальными спальными местами и постельными принадлежностями.

Таким образом, обвиняемые вынуждены спать по очереди, в том числе в дневное время, нарушая установленный распорядок дня, либо спать на полу.

В ИК-1 при предыдущих проверках отмечалось, что не во всех отрядах соблюдалось требование о санитарной норме жилой площади в расчете на одного человека (не менее 2 кв.м). В настоящее время лимит наполнения учреждения сокращен с 1895 человек до 1222. В день проверки в исправительной колонии содержались 868 человек. Нарушений ст. 99 УИК РФ не установлено, все осужденные обеспечены индивидуальными спальными местами, постельными принадлежностями, одеждой по сезону и средствами личной гигиены.

Норма жилой площади на одного осужденного была соблюдена во всех отрядах и в ИК-9.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации предусматривает трудовую деятельность осужденных, находящихся в местах лишения свободы. Привлечение к труду способствует исправлению осужденного, позволяет совершенствовать навыки, которые он сможет применять после освобождения из мест лишения свободы. Следует отметить, что стаж работы в местах лишения свободы засчитывается в общий трудовой стаж и будет учитываться при определении права на получение пенсии. Стоит отметить, что ГУФСИН области принимает меры для привлечения осужденных к труду, в том числе и после проверок Уполномоченного. Так, если в 2019 году число трудоустроенных осужденных в ИК-1 составляло 349 человек (24,5 % от общего числа трудоспособных лиц), то в 2023 году оплачиваемой работой обеспечены 546 человек (72 %). Из них на объектах ЦТАО работают 427 человек, а 119 – на объектах хозяйственного обслуживания. При этом все 122 трудоспособных осужденных, имеющих исполнительные документы, привлекаются к труду.

Вместе с тем администрацией ИК-1 не созданы условия для привлечения к труду осужденных, отбывающих наказание в строгих условиях. На момент проверки 26 осужденных, признанных злостными нарушителями, содержались в запираемом помещении, в котором не созданы производственные участки.

В ИК-9 на момент проверки специалистом аппарата из 548 содержащихся осужденных к труду привлечены 459 человек, что является довольно высоким показателем.

В ИК-14 администрацией также проводится работа по привлечению осужденных к труду. Привлечено к труду 524 чел. (53 % от общего количества отбывающих наказание), из них на объектах хозяйственного обслуживания – 136 чел., на объектах ЦТАО (центр трудовой адаптации осужденных) работают 388 чел.

Необходимо отметить, что и сами осужденные стали проявлять больше желания осуществлять трудовую деятельность. В качестве примера можно привести обращение осужденного Г., отбывающего лишение свободы в ФКУ ИК-14 ГУФСИН России по Ростовской области.

Заявитель опасался, что в связи с направлением его в ФКЛПУ МОТБ-19 ГУФСИН России по Ростовской области для стационарного медицинского обследования, администрация исправительной колонии № 14 примет решение об его увольнении с работы.

После обращения Уполномоченного к начальнику ГУФСИН России по Ростовской области после прибытия Г. из МОТБ-19 он снова был принят на работу.

Особую озабоченность, как и прежде, вызывает организация оказания медицинской помощи осужденным. Установлено, что в филиале «Медицинская часть № 2» ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России (далее – медицинская часть) в течение длительного времени остаются вакантными должности: врача-терапевта (4 года), стоматолога, рентгенолога, рентген-лаборанта, двух медицинских сестер.

Медицинскую помощь осужденным в ИК-1 оказывают только 3 фельдшера и две медсестры. При этом в процессе обхода жилых помещений и на личном приеме сотрудником аппарата Уполномоченного от осужденных поступали просьбы о содействии в получении необходимых медицинских услуг и продлении срока инвалидности.

В ИК-14 штат медицинской части № 8 ФКУЗ МСЧ 61 ФСИН России составляет 18,5 ед. При этом длительное время вакантными являются должности начальника МЧ-8, медицинской сестры и фельдшера, что может отражаться на качестве работы, в том числе связанной с оказанием своевременной медицинской помощи осужденным.

На личном приеме в ИК-1 осужденный Д. сообщил, что является инвалидом, срок переосвидетельствования истек 01.11.2022, однако в МОТБ-19 он направлен только 23.11.2023, где находился до 23.12.2023, но не получил решение медико-социальной экспертизы.

Гражданин П. сообщил, что у него прогрессирует тяжелое заболевание нижних конечностей, о чем по прибытию в ИК-1 сразу сообщил в медицинскую часть учреждения, однако в течение года начальник медицинской части не организовал направление осужденного на медицинское обследование и лечение в стационарных условиях. Только в начале февраля текущего года

его направили в филиал «Областная больница» ФКУЗ МСЧ-61, но без проведения обследования вернули в ИК-1 с рекомендацией пройти компьютерную томографию в условиях медицинского учреждения г. Звереве. Утверждает, что начальник медчасти обследование не организовал и лечение не проводится.

При обходе отряда № 3 ИК-1 группа осужденных обратилась с просьбой о содействии в оказании медицинской помощи осужденному И., указав, что он тяжело болен ВИЧ, перенес инсульт, является инвалидом 2 группы. Более трех месяцев он находился на лечении в филиале «Областная больница» ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России, но состояние здоровья только ухудшается. Они сообщили также, что И. практически обездвижен, самостоятельно не может сидеть, стоять, передвигаться, принимать пищу, проводить ежедневную гигиену, поэтому нуждается в постоянном уходе, но ни медицинские сестры медчасти, ни персонал администрации учреждения уход за ним не осуществляют, а помогают ему только осужденные.

В ходе беседы в присутствии заместителя начальника колонии, других членов администрации учреждения И. не встал, а продолжал лежать на спальном месте. На поставленные вопросы реагировал только жестами руки, подтверждая высказанное в его интересах обращение, а также то, что он нуждается в лечении и посторонней помощи.

Начальнику ИК-1 и исполняющему обязанности начальника филиала «Медицинская часть № 2» ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России предложено рассмотреть вопрос об инициировании направления осужденного И. на медицинское освидетельствование в соответствии с Правилами направления на медицинское освидетельствование осужденных, ходатайствующих об освобождении (представляемых к освобождению) от отбывания наказания в связи с болезнью, которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2020 г. №77 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54».

Согласно поступившему ответу осужденный был представлен на медицинское освидетельствование для установления наличия или отсутствия заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, по итогам которого освобожден по решению суда в связи с болезнью.

Кроме того, для рассмотрения всех обращений осужденных, поступивших в ходе приемов граждан и принятия мер, направленных на повышение организации медицинского обеспечения осужденных в ИК-1, в ИК-9 и в ИК-14 на укомплектование вакантных должностей медицинских работников в медицинской части, Уполномоченным был направлен соответствующий запрос руководителю ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России.

Жалобы на качество медицинской помощи поступают к Уполномоченному не только в период проверок в учреждениях ФСИН, а также от род-



ственников и самих осужденных и обвиняемых по почте, телефону и в электронной форме.

Так, поступило телефонное обращение от Д. в интересах сына, осужденного С., отбывающего лишение свободы в ИК-10. Заявительница указала, что сын сообщил о заболевании уха и что в течение длительного времени он постоянно испытывает сильную боль, теряет слух, но в условиях медицинской части учреждения квалифицированную медицинскую помощь не получает из-за отсутствия врача-лора и лекарственных средств. Опасаясь за здоровье сына, она просила о содействии в направлении его на стационарное медицинское обследование и лечение. После обращения Уполномоченного к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России осужденный был направлен на стационарное обследование, проконсультирован врачом-оториноларингологом, назначено лечение.

К Уполномоченному поступило обращение от осужденного А., отбывающего лишение свободы в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Ростовской области, с просьбой о содействии в проведении надлежащего медицинского обследования и получении качественной медицинской помощи.

Заявитель утверждал, что имеет тяжелые заболевания сердца и других органов, но в условиях медицинской части исправительного учреждения он не получает необходимую медицинскую помощь, а на медицинское обследование в филиал ОТБ МСЧ-61 ФСИН России его направили только 27 мая 2023 года на основании решения Красносулинского районного суда.

В интересах осужденного Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 для принятия мер. В результате рассмотрения обращения осужденному проведены дополнительные обследования, назначено лечение. Лекарственные препараты, необходимые для лечения, имеются в достаточном количестве и выдаются согласно назначениям врачей-специалистов.

Вопросы ненадлежащего оказания медицинской помощи касались не только исправительных учреждений. Жалобы также поступали от граждан, содержащихся в следственных изоляторах. Так, к Уполномоченному обратилась адвокат К. в интересах П., содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области.

Она указала, что П., находясь в следственном изоляторе, на протяжении 3 месяцев не получает никакой медицинской помощи в связи с имеющимся у него инфекционным хроническим заболеванием (ВИЧ). При этом таблетки от родственников, необходимые для лечения, учреждением не принимаются.

В связи с вышеизложенным состояние здоровья гражданина ухудшается, однако никакого квалифицированного лечения администрацией следственного изолятора ему не оказывается.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России. По результатам рассмотрения обвиняемому выполнена вирусная нагрузка

и иммунограмма, а также проведена консультация врача-инфекциониста, установлен диагноз, лечение оказывается в полном объеме.

Не менее актуальной проблемой для осужденных является установление инвалидности. Администрации учреждений по необоснованным причинам затягивают сроки направления документов на медико-социальную экспертизу.

Так, осужденный Б., отбывающий наказание в ИК-14, указал, что имеет заболевание, требующее установления инвалидности, однако, по его мнению, руководство колонии необоснованно не принимает мер для направления необходимых документов в СМЭ. Со слов осужденного, он неоднократно обращался к администрации колонии, однако поставленный вопрос длительное время не решен. Бездействие в этой части может нарушить его право на пенсионное обеспечение при инвалидности, предусмотренное ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, и привести к возможному судебному спору в связи с несвоевременным назначением пенсии по вине работников учреждения. Эта ситуация требовала внимания со стороны руководства ГУФСИН России по Ростовской области. Именно поэтому в интересах осужденного Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН области. После чего осужденному Б. была установлена третья группа инвалидности.

Продолжают оставаться актуальными и вопросы условно-досрочного освобождения. Так, в период проверок сотрудником аппарата Уполномоченного в беседах и на личном приеме некоторые осужденные обратились с просьбой о содействии в пересмотре судебных постановлений, которыми отказано в удовлетворении их ходатайств об условно-досрочном освобождении, о переводе в колонию-поселение или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Они указали, что администрация учреждения характеризует их положительно и представитель администрации поддержал ходатайства в суде, но прокурор дал заключения о нецелесообразности их удовлетворения. Им разъяснен порядок обжалования судебного постановления.

В то же время установлено, что случаи расхождения в суде позиции администрации ИК-1 и прокурора, а также случаи отказа судом в удовлетворении ходатайства при положительной характеристике осужденного не единичны. Так, из направленных в 2022 году и рассмотренных в суде 99 ходатайств об условно-досрочном освобождении, которые поддержаны администрацией, судом удовлетворены только 25 ходатайств (25,2 %), по остальным 74 – судом отказано в условно-досрочном освобождении.

Такой подход органов прокуратуры и суда не стимулирует осужденных к исправлению. По сути, у отбывающих наказание теряется смысл трудиться, соблюдать нормы и правила общежития и правопослушного поведения. Всех тех целей, которые ставит перед собой система исполнения наказания.

В обращениях к Уполномоченному осужденные также поднимали вопросы о переводе из одного исправительного учреждения в другое.

Так, по телефону обратился заявитель в интересах брата, осужденного К, который отбывает наказание в ИК-1.

Заявитель сообщил, что осужденный К. до осуждения проходил военную службу во внутренних войсках МВД России, в связи с чем ранее отбывал наказание в исправительном учреждении для осужденных – бывших работников правоохранительных органов. Указывает, что К. в следственном изоляторе и по прибытии в ИК-1 сообщал об этом и просил перевести его в исправительную колонию для бывших работников правоохранительных органов, однако более трех месяцев он содержится в ИК-1.

Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН России по Ростовской области. По итогам рассмотрения обращения отделением специального учета ГУФСИН России по Ростовской области во ФСИН России направлен пакет материалов в отношении осужденного К. для рассмотрения вопроса о его переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение для бывших работников судов и правоохранительных органов.

В адрес Уполномоченного посредством сети Интернет поступила жалоба адвоката Г. в интересах подзащитного Д. на действия сотрудников администрации ФКУ ЛИУ-20 ГУФСИН России по Ростовской области.

Из обращения и приложенных документов следовало, что приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым Д. был осужден к реальному лишению свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима (ФКУ ЛИУ-20 ГУФСИН России по РО). Кассационным определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 06.07.2023 данный приговор городского суда отменен, уголовное дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд первой инстанции, но в ином составе суда. Мера пресечения Д. избрана в виде заключения под стражей по 5 октября 2023 года.

Заявитель указывает, что, несмотря на отмену приговора суда первой инстанции и избрания Д. меры пресечения в виде заключения под стражу, он несколько месяцев содержится в условиях отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима. Содержание его в прежних условиях отбывания наказания является нарушением ст. 10 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», так как подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, могут содержаться в тюрьмах или на территориях учреждений, исполняющих наказания, только в специально оборудованных для этих целей помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов.

После обращения Уполномоченного к ростовскому прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях прокурату-

рой проведена проверка, в связи с чем осужденный переведен в СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым.

В качестве положительных тенденций хотелось бы отметить более оперативное и предметное рассмотрение обращений Уполномоченного в отношении конкретных осужденных и подсудимых, увеличение количества направлений заключенных на обследование и лечение, масштабное проведение в учреждениях ГУФСИН области косметических и капитальных ремонтов, увеличение количества осужденных, привлекаемых к труду.

В то же время продолжает оставаться актуальной проблема, которую Уполномоченный подробно описывал в докладе за 2022 год: практика перевода осужденных, которые признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и находятся в строгих условиях, из строгих условий отбывания наказания в обычные не отвечает требованиям уголовно-исполнительного законодательства.

Так, например, в ИК-1 гражданин Е. в феврале 2022 года признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания и переведен в строгие условия отбывания наказания. В течение года со дня отбытия последнего дисциплинарного взыскания (25.02.2022 – водворение в штрафной изолятор на 1 сутки) он не подвергался взысканию. В соответствии с частью 8 статьи 117 УИК РФ все имевшиеся взыскания погашены, в том числе погашено взыскание, при вынесении которого осужденный был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, однако на день проверки колонии Е. в обычные условия отбывания наказания не переведен.

Администрация колонии считает, что для его перевода в обычные условия отсутствуют законные основания, поскольку, по мнению администрации, в соответствии с частью 5 статьи 120 УИК РФ осужденный переводится из строгих условий отбывания наказания в обычные только по истечении шести месяцев с момента погашения взысканий.

В то же время из буквального толкования положений части 5 статьи 120 УИК РФ, анализа уголовно-исполнительного законодательства и судебной практики следует, что для перевода из строгих условий отбывания наказания в обычные необходимо истечение не менее шести месяцев с момента перевода осужденного в строгие условия при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания. В связи с этим осужденному Е. рекомендовано обжаловать решение и бездействие администрации ИК-1 в органы прокуратуры, а также обратиться с административным иском заявлением в Красносулинский районный суд по месту отбывания наказания.

По данному вопросу Уполномоченный вновь обратился к начальнику ГУФСИН области.

Ответ поступил от заместителя начальника ГУФСИН России по Ростовской области, который указал, что перевод осужденных из строгих условия отбывания наказания в обычные производится по истечении шести месяцев с момента погашения взыскания.

Уполномоченный с позицией заместителя по данному вопросу не согласен. Кроме того, согласно информации, поступившей в аппарат Уполномоченного по правам человека в Ростовской области, в исправительных колониях общего и строгого режима, расположенных на территории Краснодарского края, Липецкой, Ивановской, Иркутской областей, других субъектов Российской Федерации, перевод осужденных из строгих условий отбывания наказания в обычные осуществляется в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства сразу после погашения взысканий, а не так как в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области.

Сложившаяся в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области практика перевода осужденных из строгих условий отбывания наказания в общие не отвечает требованиям уголовно-исполнительного законодательства. В связи с чем руководству ГУФСИН области необходимо пересмотреть позицию по данному вопросу.

### **Соблюдение прав человека органами полиции области**

На правоохранительные органы возлагается серьезная ответственность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина. Это обусловлено широтой их полномочий, позволяющей активно бороться с преступностью и участвовать в обеспечении прав и свобод граждан. На территории области в 2023 году зарегистрировано более 54 тысяч преступлений, раскрыто около 55 %. Большую часть нераскрытых преступлений составили кражи и мошенничества.

Учитывая достаточно высокий уровень преступности в области, основой эффективной защиты прав и интересов жителей является строгое соблюдение требований законов при осуществлении профессиональных обязанностей сотрудниками правоохранительных органов. Что, к сожалению, бывает далеко не всегда. Особенно в территориальных подразделениях ГУ МВД области.

Так, в 2023 году в адрес Уполномоченного поступило 410 обращений граждан с жалобами на действия (бездействие) сотрудников полиции, связанных с отказом в возбуждении уголовных дел, длительным рассмотрением заявлений о преступлении, волокитой на стадии следствия, необоснованным привлечением к уголовной ответственности и др.

Проверка сообщений о преступлении – это первоначальная стадия уголовного судопроизводства. Правильная и рациональная организация работы на этом этапе в значительной степени обуславливает его успешное расследование. На этом этапе дается юридическая квалификация содеянного, прини-

маются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования.

Вместе с тем в области распространены остаются факты бездействия при проверке первоначальной оперативной информации, отсутствия должного ведомственного контроля, формализм при исполнении поручений дознавателей и следователей при осуществлении оперативного сопровождения уголовных дел. Так, на досудебной стадии уголовного судопроизводства органами прокуратуры выявлено 220 тысяч нарушений. При этом более половины из них допущено при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, а основная масса связана с волокитой, вынесением незаконных процессуальных решений.

Волокита на стадии рассмотрения заявления о преступлении – явление достаточно распространенное. К Уполномоченному поступила жалоба С. в интересах М. на бездействие сотрудников ОП № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону.

Заявитель сообщил, что в отношении М. группой лиц было совершено противоправное деяние. В связи с этим в июне 2019 года он обратился в отдел полиции Октябрьского района г. Ростова-на-Дону с письменным заявлением. С. указал, что с момента подачи М. заявления в ОП № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону прошло более 3 лет, а какая-либо проверка по нему не проводится, указанные в заявлении лица до настоящего времени не допрошены и не привлекаются к уголовной ответственности.

Кроме того, неоднократные письменные обращения М. в отдел полиции Октябрьского района г. Ростова-на-Дону оставлены без ответа.

Обращение заявителя было направлено Уполномоченным в адрес прокурора Октябрьского района. Согласно поступившему ответу ввиду допущенной волокиты по материалу проверки прокуратурой района неоднократно вносились требования об устранении нарушений федерального законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены. Последний раз требование по факту допущенной волокиты, а также в связи с неуведомлением заявителя о результатах обращения и нерассмотрением ранее поданных заявлений внесено представление с постановкой вопроса о привлечении виновных к ответственности, которое удовлетворено.

Ежегодно Уполномоченный поднимает вопрос о необоснованно длительных сроках производства предварительного следствия и дознания. Так, по данным прокуратуры области, число уголовных дел, расследование по которым завершено за пределами установленных законом сроков, остается значительным – 6833. При этом 71 уголовное дело в минувшем году прекращено именно по основаниям истечения сроков давности уголовного преследования.

По ст. 162 УПК РФ срок следствия установлен в два месяца, затем он может быть продлен в установленном в этой статье порядке.

В этой же ст. 162 УК РФ предусмотрен пункт 6. При возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. И, к сожалению, это может продолжаться до истечения сроков давности.

Неоднократные отказы в возбуждении уголовного дела и возобновление проверок по заявлению о преступлении приводят к нарушению разумного срока рассмотрения дела и ограничению доступа потерпевших к правосудию.

К Уполномоченному обратился адвокат К. в интересах гражданки П. по вопросу длительного срока расследования уголовного дела.

Из обращения следовало, что в отделе по расследованию преступлений на территории обслуживания ОП № 7 СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону начиная с 2017 года расследуется уголовное дело о хищении у его подзащитной денежных средств. Заявитель указал, что, несмотря на отсутствие фактической сложности материалов уголовного дела и необоснованно длительный срок его расследования, лица, совершившие преступление, к ответственности не привлечены, чем нарушены права и законные интересы потерпевшей от преступления П.

Уполномоченный обратился к заместителю начальника ГУ МВД России по Ростовской области – начальнику Главного следственного управления с просьбой принять меры реагирования в пределах компетенции. Главным следственным управлением была проведена проверка, по результатам которой в действиях сотрудников отдела по расследованию преступлений на территории обслуживания отдела полиции № 7 выявлены нарушения, назначена служебная проверка. В настоящее время предварительное следствие возобновлено, проводится расследование. Руководителю Следственного управления МВД России по г. Ростову-на-Дону направлено письмо с требованием об активизации расследования уголовного дела.

Также поступило обращение жителя г. Батайска о содействии в защите его прав на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Заявитель сообщил о том, что является потерпевшим от преступных действий гражданки П., которая причинила ему телесные повреждения, квалифицированные как вред здоровью средней тяжести. По данному факту 10.09.2020 в ОД ОМВД России по г. Батайску Ростовской области возбуждено уголовное дело. Заявитель указал, что, несмотря на очевидность совер-

шенного преступления, виновное лицо длительное время не привлечено к уголовной ответственности, чем нарушены его права и законные интересы.

Доводы заявителя убедительны, поскольку согласно ст. 6, 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, и установлена обязанность должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, осуществлять уголовное судопроизводство в разумный срок.

В связи с чем указанное обращение было направлено по компетенции заместителю начальника ГУ МВД России по Ростовской области – начальнику Главного следственного управления. В результате рассмотрения обращения и организованной проверки были выявлены нарушения уголовно-процессуального законодательства, руководством ГУ МВД России по Ростовской области назначена служебная проверка.

Иногда бездействие сотрудников правоохранительных органов приводит к серьезным последствиям.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Ростова-на-Дону Е. о содействии в защите ее прав на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Заявительница сообщила, что является потерпевшей от преступных действий группы лиц, совершившей поджоги принадлежащих ей автомобилей в ноябре 2021 года и в мае 2022 года. Женщина утверждала, что сразу же после случившегося в ноябре 2021 года подала заявление о совершенном преступлении в ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, однако должностные лица полиции мер к розыску виновных не приняли, о процессуальном решении по заявлению не сообщили, представленные ею сведения о причастности конкретных лиц к поджогам и иным противоправным действиям проигнорировали, а уголовное дело возбудили лишь 26.05.2022 после повторного обращения с заявлением о поджоге второго автомобиля.

По мнению заявительницы, такое бездействие работников полиции нарушает ее права и позволяет злоумышленникам совершать в отношении нее противоправные действия, в том числе угрожать применением насилия, повреждением имущества.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к прокурору Ворошиловского района. Согласно поступившему ответу и изучению материалов дела установлено, что постановление о приостановлении предварительного расследования является незаконным в связи с неполнотой проведенных следственных действий. В связи с чем данное постановление отменено прокуратурой района, уголовное дело направлено для организации дополнительного расследования.



С бездействием органов полиции столкнулся и сам Уполномоченный. Так, в мае 2023 года в ночное время неустановленное лицо проникло в административное здание аппарата Уполномоченного по правам человека и похитило оргтехнику.

По факту совершения преступления было возбуждено уголовное дело.

Уполномоченный полагал, что раскрытие данного преступления по «горячим следам» не составляло бы какой-либо сложности. Ведь для настройки новых ноутбуков, в кабинет, из которого впоследствии была совершена кража, был приглашен системный администратор, который ранее не обслуживал аппарат Уполномоченного (первый день трудоустройства). В кабинете системный администратор находился один, поскольку сотрудник аппарата, работающий в этом кабинете, находился в отпуске. Более того, камеры видеонаблюдения зафиксировали, что с 03 час. 03 мин. неустановленное лицо передвигалось по периметру административного здания и рукой толкало все окна, пытаясь найти специально оставленное для него незакрытое окно. Не найдя открытого окна лицо совершает звонок по сотовому телефону, после чего (получив уточнения) сразу же находит незакрытое окно и проникает в помещение.

Находясь в помещении в темноте, он безошибочно находит в шкафу новые дорогостоящие ноутбуки, при этом не похищая рядом лежащий ноутбук устаревшей модели, внешне ничем не отличающийся от нового.

Как видно из указанного, что проведя своевременные оперативно-розыскные мероприятия и установив через биллинг от какого абонента и кому был совершен телефонный звонок в три часа ночи из этой «соты-сектора» мобильной связи, а также проведя иные своевременные розыскные действия, найти преступников и раскрыть преступление не составило бы труда.

Однако никаких оперативных действий проведено не было.

В связи с истечением сроков предварительного следствия в августе 2023 года было направлено письмо начальнику ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону с просьбой сообщить о результатах расследования уголовного дела. Однако ответ так и не поступил.

Поэтому был направлен повторный запрос о предоставлении информации, который также остался без ответа.

В связи с этим Уполномоченный обратился в прокуратуру Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону для проверки организации оперативно-розыскной деятельности по данному уголовному делу, а также законности процессуальных решений, принятых в ходе расследования уголовного дела.

Проверкой было установлено, что по делу допущена волокита, следственные действия были проведены несвоевременно, а также допущены грубые нарушения федерального законодательства о порядке рассмотрения обращений.

Таким образом, несмотря на наличие всех необходимых данных для принятия мер к раскрытию преступления, надлежащие следственные действия не проводились, а обращения Уполномоченного, несмотря на напоминания, были проигнорированы начальником ОП № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону.

Если такие преступления не раскрываются, то возникает вопрос о способности начальника ОП организовать раскрытие иных преступлений. Тем более, если он не может потребовать от подчиненных своевременно направить ответ, который не был дан и после проверки прокурором района. А что говорить о людях, которые обращаются за помощью в указанный отдел и каждый день пытаются добиться справедливости?!

И только через год после обращения к уже начальнику ГУ МВД области сотрудник аппарата был допрошен в качестве потерпевшего. Однако, как выяснилось, все собранные в первые дни материалы, включая записи камер видеонаблюдения, были утеряны!

Еще одной распространенной категорией обращений в адрес Уполномоченного являются жалобы на отказы в возбуждении уголовных дел, которые могут бесконечно отменяться прокуратурой и направляться на дополнительное расследование. Однако в итоге так и не доходят до логического завершения. Но в некоторых случаях удается добиться справедливости и отстоять интересы потерпевших. К сожалению, процент удовлетворенных обращений данной категории очень низкий.

К Уполномоченному обратился житель Багаевского района М. с просьбой о содействии в защите прав в уголовном судопроизводстве.

Заявитель сообщил, что еще в ноябре 2020 года подал в ОМВД России по Багаевскому району заявление о мошеннических действиях Г., но до настоящего времени по нему не принято законное и обоснованное решение, а виновное лицо не привлечено к уголовной ответственности.

При этом указывает, что по его аналогичному обращению прокурором района в июле 2022 года отменено ранее вынесенное органом дознания постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Материал прокурором был возвращен в ОМВД России по Багаевскому району для дополнительной проверки, но об окончании проверки и принятом решении или о продлении срока проверки органом дознания он не уведомлен, чем нарушено право на судебную защиту.

Уполномоченный обратился к прокурору Багаевского района. По результатам проведенной проверки прокуратурой района отменено решение следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. По результатам дополнительной проверки возбуждено уголовное дело, постановление о возбуждении признано прокуратурой района законным и обоснованным.

От жителя Московской области К. в форме электронного документа поступило обращение, в котором сообщалось, что в ноябре 2022 года К. неправомерно с применением насилия помещен в реабилитационный наркологический центр «Чистый путь», расположенный в г. Ростов-на-Дону по улице Клары Цеткин, д. 6, где он незаконно удерживается длительное время.

В обращении утверждалось, что в отношении К. совершено преступление и ставился вопрос об освобождении его из реабилитационного центра и привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Только после вмешательства Уполномоченного возбуждено уголовное дело, предусмотренное п.п. «а» и «ж» части 2 статьи 127 УК РФ, – незаконное лишение человека свободы, совершенное группой лиц по предварительному сговору. В настоящее время предварительное следствие по этому делу продолжается. Гражданин К. покинул реабилитационный наркологический центр.

К Уполномоченному в форме электронного документа поступило обращение жительницы г. Белая Калитва Т., которая обжаловала постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное в ноябре 2023 года старшим дознавателем отдела дознания ОМВД России по Белокалитвинскому району.

Заявительница сообщала, что еще в июне 2022 года обратилась в ОМВД России по Белокалитвинскому району с письменным заявлением о преступлениях, совершенных конкретными гражданами, но органом дознания неоднократно выносились необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, и длительное время уголовное дело не было возбуждено, а виновные лица не привлечены к уголовной ответственности.

Т. указала, что в материалах проверки, проведенной по ее заявлению, о преступлении, в том числе в заключениях экспертов, содержится достаточно данных, указывающих на признаки совершенных преступлений, и настаивала на отмене оспариваемого постановления и на возбуждении уголовного дела.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к Белокалитвинскому городскому прокурору. Только после этого было возбуждено уголовное дело по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ.

Анализ обращений граждан ежегодно выявляет системные проблемы в деятельности органов полиции области. На качество работы, безусловно, влияет и острая нехватка сотрудников в системе МВД. Как правило, не укомплектованы подразделения, непосредственно занимающиеся борьбой с преступностью и обеспечением общественного порядка. На низкий уровень квалификации кадрового состава влияет также неконкурентная заработная плата работников МВД.

Хотелось бы отметить органы прокуратуры области, которые откликаются на каждое обращение Уполномоченного, оказывая максимальное содействие гражданам.

Исходя из сложившейся ситуации, напрашивается вывод о необходимости внесения изменений в УПК в части предоставления прокурору права возбуждать уголовное дело. И дело не в беспокойстве за расширение полномочий прокурора, а в дополнительных возможностях людей защитить свои права. Прокурор от имени государства поддерживает обвинение в суде, но почему-то лишен возможности возбудить уголовное дело, если дознание или следственные органы нарушают права потерпевших на судебную защиту.

### **Защита прав военнослужащих и членов их семей в период проведения СВО**

С первого дня проведения специальной военной операции Уполномоченный уделяет особое внимание гражданам, которые выполняют свой воинский долг, а также их родным и близким.

В 2023 году количество обращений от военнослужащих, мобилизованных, призванных на военную службу, а также членов их семей, поступивших в адрес Уполномоченного, составило 339.

Тематика обращений была разнообразной: оказание содействия в установлении места нахождения военнослужащих, попавших в плен, и принятие мер к их возвращению домой; непроведение гражданам, состоящим на воинском учете, военно-врачебной комиссии при призыве на службу по мобилизации; несогласие с решениями, принятыми комиссиями по установлению категории годности к службе; неудовлетворительное материальное и медицинское обеспечение мобилизованных в военных учебных центрах и воинских частях; оказание мер социальной поддержки участникам СВО и их семьям; несвоевременная выплата денежного довольствия и другие.

Ситуация с оказанием информационной, консультативной помощи военнослужащим была напрямую связана с необходимостью налаживания взаимодействия со структурами Министерства обороны.

Особенно непросто было оказывать содействие гражданам, чьи родственники пропали без вести или были взяты в плен. Эта категория обращений выходит за рамки полномочий, установленных областным законом. Несмотря на это, Уполномоченный наладил взаимодействие с Министерством обороны Российской Федерации, военной полицией, военной прокуратурой и другими.

Налажены способы оказания содействия и помощи семьям военнопленных и пропавших без вести, в том числе через глав администраций городов и районов.

Так, Уполномоченный направил обращение к главе администрации Азовского района с просьбой принять предусмотренные законом меры поддержки многодетной семье военнослужащего С., находящегося в плену.

Согласно поступившему ответу комиссией по оказанию адресной социальной помощи назначено социальное пособие, а также оказана помощь в сборе необходимых документов для оформления пособия на троих детей.

Необходимо отметить, что по каждому обращению Уполномоченный старался оказать всестороннюю поддержку и помощь.

Например, жительница г. Ростова-на-Дону просила оказать содействие в возврате из плена ее супруга П., а также выплате денежного пособия.

Заявительница указала, что П. был призван в Вооруженные Силы Российской Федерации по мобилизации и при выполнении задач в зоне СВО был захвачен в плен, о чем имеются письменные доказательства.

Несмотря на неоднократные обращения к командиру войсковой части и в другие ведомства, мер к возврату П. из плена не принималось, денежное довольствие, причитающееся ей согласно Правилам выплаты супруге (супругу) или другим членам семьи денежного довольствия военнослужащих, захваченных в плен или в качестве заложников, интернированных в нейтральных странах либо безвестно отсутствующих, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2000 № 524, ей не выплачивается.

После обращения Уполномоченного к директору Департамента социальных гарантий Министерства обороны РФ было сообщено, что должностным лицом войсковой части в единую базу данных были введены ошибочные сведения, препятствующие начислению денежного довольствия, в связи с чем расчет не производился. При этом банковские реквизиты членов семьи введены не были. После проверки недостоверные сведения удалены из единой базы и расчет и перечисление денежного довольствия и ежемесячной социальной выплаты произведен в полном объеме.

Уполномоченный также обратился к федеральному омбудсмену. Согласно поступившему ответу во взаимодействии с Министерством обороны Российской Федерации проводится работа по освобождению из плена и возвращению на территорию Российской Федерации военнослужащего. Кроме того, обращения направлены в Международный Комитет Красного Креста и украинскому омбудсмену.

Для оказания содействия семье военнопленного Уполномоченный направил письмо главе администрации г. Зверево. Благодаря чему по информации Управления социальной защиты населения Администрации г. Зверево состоялась личная встреча начальника отдела с супругой военнослужащего. По результатам встречи назначено пособие на двоих детей и оказана адресная социальная помощь из средств областного бюджета.

Особое место занимали обращения от родственников военнослужащих, чьи мужья и сыновья пропали без вести. В условиях боевых действий подтвердить гибель человека стандартным путем непросто. Длительная и запутанная бюрократическая процедура может надолго оставить семьи погибших бойцов без выплат и прочих положенных мер социальной поддержки.

В апреле 2023 года Государственная дума приняла закон, упрощающий процедуру признания без вести пропавших участников СВО погибшими. Согласно поправкам, если в течение шести месяцев нет сведений о месте пребывания военнослужащего, а командование и сослуживцы не наблюдали его смерть, то суд вправе признать его безвестно отсутствующим. Это позволило, в частности, учредить доверительное управление имуществом, содержать из этих средств иждивенцев военнослужащего. Кроме того, сократились сроки признания военнослужащих умершим. Положения поправок распространяются не только на военнослужащих, но и на граждан, которые могли находиться на территории проведения СВО или оказаться в зоне вооруженных провокаций на госгранице РФ и приграничных территориях субъектов РФ, прилегающих к районам проведения СВО. Также документ распространяется на лиц, заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на ВС РФ, и граждан, проживающих в упомянутых местностях.

Принятие данного законопроекта позволило более оперативно оформлять документы, необходимые для производства различных социальных и страховых выплат и оказания мер социальной поддержки как федерального, так и регионального уровней членам семей военнослужащих.

Большинство обратившихся к Уполномоченному родственников не обладали достаточной правовой грамотностью, не знали к кому и как обращаться. Поэтому им были даны подробные юридические консультации о дальнейших действиях по признанию без вести пропавших участников СВО погибшими.

Также поступали многочисленные обращения по вопросу определения сроков контрактов граждан, призванных на военную службу по мобилизации в зону специальной военной операции, и их ротации.

В соответствии с Указом Президента РФ от 21.09.2022 № 647 данные граждане имеют статус военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. При этом заключение контрактов с военнослужащими возможно исключительно в добровольном порядке. Периоды мобилизации начинаются с даты и времени начала действия мобилизации и заканчиваются датой и временем отмены мобилизации. Таким образом, увольнение граждан, призванных на военную службу по мобилизации, осуществится после завершения периода частичной мобилизации. Срок окончания периода частичной мобилизации будет доведен до населения через средства массовой информации.

В районе проведения специальной военной операции ротация военнослужащих зависит от продолжительности нахождения там подразделений, укомплектованности личным составом воинских частей и осуществляется в соответствии с решениями командующих (командиров).

В соответствии с Перечнем поручений Президента РФ, данных по итогам послания Федеральному Собранию РФ, в целях реализации права на отдых военнослужащих, призванных в рамках частичной мобилизации, им предоставляются двухнедельные отпуска (без учета времени на проезд к месту проведения отпуска и обратно) не реже одного раза в шесть месяцев по соответствующим планам с учетом обеспечения боевой готовности и выполняемых подразделениями и воинскими частями задач.

Отпуск военнослужащим, проходящим службу по мобилизации, предоставляется согласно плану отпусков, их периодичность устанавливает командир части. Для разрешения данного вопроса необходимо подать рапорт о предоставлении отпуска командованию воинской части. В случае отказа военнослужащий имеет право обратиться к вышестоящему должностному лицу или обжаловать действия (бездействие) командования в органы прокуратуры.

Данная информация была доведена до заявителей.

Немалое количество обращений, поступивших в 2023 году, касались получения военнослужащими денежного довольствия, выплачиваемого несвоевременно и не в полном объеме.

К Уполномоченному на личном приеме обратился К., указав, что с декабря 2022 года он проходит военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации по контракту, принимал участие в боевых действиях в зоне СВО, в связи с чем получил ранение. При этом, со слов заявителя, предусмотренное законодательством денежное довольствие ему не выплачивается уже семь месяцев и, несмотря на неоднократные обращения в органы военных ведомств и прокуратуры, задолженность не погашена.

После обращения Уполномоченного к директору Департамента социальных гарантий Министерства обороны РФ с просьбой оказать содействие в получении денежного довольствия деньги выплачены в полном объеме.

Оказание качественной и всесторонней медицинской помощи участникам СВО – одна из важнейших задач государства. Медицинским организациям необходимо максимально ответственно подойти к данному вопросу, выстроить эффективное взаимодействие между медицинскими организациями, учреждениями социальной защиты и другими ведомствами.

К сожалению, качественная медицинская помощь оказывается далеко не всегда. Об этом свидетельствуют многочисленные обращения.

Так, к Уполномоченному обратился представитель военнослужащего Д.. Из обращения и представленных материалов усматривалось, что Д. проходит военную службу по контракту в зоне СВО и в ходе боевых действий получил минно-взрывное ранение. Однако после проведенного лечения улучшения здоровья не наступило, а на жалобы военнослужащего начальник медицинской части не реагирует. Кроме того, Д. не выплачивается денежное пособие за ранение. Уполномоченный обратился к военному прокурору Объединенной группировки войск (сил). После проведенной проверки выплата по ранению была произведена, медицинская помощь оказана, а сам военнослужащий пояснил, что в настоящее время претензий к должностным лицам медицинской организации не имеет.

Однако далеко не всегда своевременное получение медицинской помощи зависело от медицинской организации. В большинстве случаев именно руководство воинских частей не принимало должных мер для направления военнослужащего на медицинское обследование.

Так, военнослужащий Р. попросил в содействии в защите нарушенных прав. Заявитель указал, что с сентября 2022 года проходит военную службу по мобилизации. По состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами, он нуждается в лечении и проведении военно-врачебной комиссии, однако командир войсковой части, в которой проходит военную службу, мер к оказанию медицинской помощи не принимает, что ведет к ухудшению состояния здоровья. Также заявитель сослался на то, что на иждивении у него находятся трое малолетних детей и это, по его мнению, является основанием к освобождению его от военной службы.

После обращения к военному прокурору Южного военного округа, Р. направлен на обследование, по результатам которого назначено лечение и даны рекомендации. Кроме того, после рассмотрения Генеральным штабом Вооруженных Сил РФ организационно-распорядительных документов, а также после установления отцовства в отношении несовершеннолетнего у Р. возникло право на отсрочку от призыва по мобилизации. По инициативе прокуратуры Кашарского района муниципальной призывной комиссией в призывную комиссию по Ростовской области направлено соответствующее ходатайство.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Ростова-на-Дону в интересах мужа военнослужащего Ф. Заявительница полагала, что муж незаконно призван на военную службу в ходе частичной мобилизации и направлен в зону проведения специальной военной операции, поскольку у него имеется заболевание, препятствующее, по ее мнению, прохождению военной службы.

О наличии у него вышеуказанного заболевания муж неоднократно заявлял как в ходе призыва на военную службу, так и непосредственно командованию войсковой части, в которой проходит военную службу. Однако во-



прос о проведении в отношении него военно-врачебной комиссии и определении годности к прохождению военной службы не решен, и он продолжает находиться в зоне проведения боевых действий.

В интересах гражданки Ф. Уполномоченный обратился к военному прокурору Объединенной группировки войск (сил) с просьбой оказать содействие в решении поставленных вопросов. Согласно поступившему ответу надзорными мероприятиями установлено, что супруг заявительницы направлен на прохождение военно-врачебной комиссии, по результатам которой будет рассмотрен вопрос о дальнейшем прохождении им военной службы.

Важность вопроса оказания мер социальной поддержки участникам СВО и их семьям отмечена на самом высоком уровне, в том числе Президентом страны.

Ростовская область также активно включилась в работу по выполнению Указов Президента, направленных на оказание всесторонней помощи военнослужащим, выполняющим государственные задачи по защите интересов страны, а также их семьям.

Для проживающих на территории Ростовской области членов семей участников СВО (супругов, детей, родителей, иждивенцев) установлена мера социальной поддержки как компенсация части расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, в том числе взноса на капремонт общего имущества в МКД. Таковая полагается им на период участия бойца (мобилизованного, контрактника, добровольца) в СВО. Госполномочия по предоставлению получателям указанной меры поддержки делегированы для исполнения муниципалитетам.

Также соцуслуги должны предоставляться бесплатно супругам и родителям участников СВО (в том числе погибших или умерших) из числа инвалидов, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, независимо от состава семьи и без учета уровня ее доходов.

На Дону определили механизм организации переобучения ветеранов СВО и членов их семей. Детально конкретизирован круг лиц из числа участников СВО и членов их семей, которые смогут стать участниками мероприятий по дополнительному профессиональному образованию, профессиональной подготовке и переподготовке, повышению квалификации с целью приобретения знаний, компетенций и навыков, необходимых для их трудоустройства или регистрации в качестве ИП либо самозанятых.

Обучение проведут организации, осуществляющие образовательную деятельность, с которыми заключены госконтракты (договоры) на оказание образовательных услуг в соответствии с выбранными гражданами профессиями (специальностями).

Кроме того, всем участникам СВО и членам их семей не будут начислять пени за просрочку коммунальных платежей. От начисления пеней в слу-

чае несвоевременного и (или) неполного внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, а также взноса на капремонт решено освобождать не только мобилизованных и членов их семей, но и других участников СВО (в том числе добровольцев), а также пограничников, проходящих службу на территориях, прилегающих к районам проведения СВО, и бойцов войск национальной гвардии, оказывающих содействие пограничникам. Установленное распространено на правоотношения, возникшие с 24 февраля 2022 года.

Для участников СВО и членов их семей установлена мера соцподдержки – бесплатное предоставление в собственность земельного участка (из числа находящихся в государственной или муниципальной собственности) для индивидуального жилищного или индивидуального гаражного строительства, ведения ЛПХ, садоводства или огородничества для собственных нужд. Детально конкретизирован круг получателей. Это зарегистрированные на Дону по месту жительства (по месту пребывания) на день завершения своего участия в СВО военнослужащие и сотрудники Росгвардии, удостоенные звания Героя Российской Федерации или награжденные орденами РФ за заслуги, проявленные в ходе СВО, ветераны боевых действий; члены семей погибших (умерших) бойцов, проживавшие на Дону на день их смерти (гибели). К членам семей для этих целей отнесены вдовы (вдовцы), не вступившие в повторный брак; родители; дети до 18 лет; дети-инвалиды старше 18 лет, ставшие таковыми до достижения этого возраста; а также студенты-очники в возрасте до 23 лет. Им земельный участок будет предоставлен в общую долевую собственность в равных долях.

Участникам СВО также помогут оплатить стоимость газификации домовладений (квартир). В качестве меры социальной поддержки полагается компенсация по оплате расходов на газификацию домовладения или квартиры (в сумме понесенных затрат, но не более 100 тыс. руб. на одно домовладение или квартиру).

На Дону уточнили правила предоставления мер поддержки участникам СВО, получившим тяжелые увечья. В целях приведения в соответствие с изменившимся федеральным законодательством установленная ранее дополнительная мера социальной поддержки участников СВО (в виде единовременной денежной выплаты в размере 600 тыс. рублей получившим тяжелые увечья) распространена на добровольцев, которые приравнены к военнослужащим по контракту.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 03.04.2023 № 232 «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» на территории Ростовской области создан филиал Фонда, который начал работу и прием посетителей с 01.06.2023. Основной задачей филиала Фонда является персональное социальное сопровождение ветеранов, а также семей погибших участников спе-

циальной военной операции в части оказания содействия в получении всех полагающихся мер поддержки, включая медицинскую и социальную реабилитацию, лекарственное обеспечение, психологическую помощь, технические средства реабилитации и санаторно-курортное лечение, в переобучении и трудоустройстве.

На начало февраля 2024 года в филиал Фонда обратилось 7099 человек, на телефон «горячей линии» поступило 14 432 звонка. Самые актуальные вопросы: присвоение статуса ветерана боевых действий (члена семьи погибшего ветерана боевых действий), прохождение врачебной комиссии, предоставление выплат.

Оказана помощь в решении 5874 обращений (83 % от общего количества). Взято на сопровождение 1763 семьи.

Филиал Фонда также работает с военнослужащими, попавшими в трудную жизненную ситуацию. В филиал Фонда обращаются участники специальной военной операции из разных уголков России по вопросам утери документов, отсутствия связи, средств, полученных наград. Совместно с полицией, медицинскими и социальными учреждениями г. Ростова-на-Дону сотрудники филиала Фонда оказывают помощь в размещении в социальном хостеле, проведении медицинского обследования, получении необходимой одежды и восстановлении потерянных документов для отправки домой либо к месту прохождения службы.

Задача поддержки участников СВО и членов их семей является первоочередной для Уполномоченного и, несмотря на возникающие сложности, Уполномоченный продолжает прилагать все возможные усилия для того, чтобы права наших защитников соблюдались во всех сферах жизнедеятельности.