



АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ
СУДЕЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

от 18.06.2024 № 1-3.15-522/24

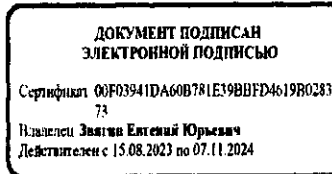
г. Южно-Сахалинск

**Об утверждении Порядка проведения агентством по
обеспечению деятельности мировых судей Сахалинской
области мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого подведомственным казенным
учреждением**

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях проведения агентством по обеспечению деятельности мировых судей Сахалинской области мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственного казенного учреждения приказываю:

1. Утвердить Порядок проведения агентством по обеспечению деятельности мировых судей Сахалинской области (далее – агентство) мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого подведомственным казенным учреждением (прилагается).
2. Опубликовать настоящий приказ на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и разместить на официальном сайте агентства.
3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя руководителя агентства Лобанова И.В.

Руководитель агентства



Е.Ю.Звягин

1-3.15-610/24(п) (5.0)

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ СЛУЖБЫ
И КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
НИКОВА



Утвержден
приказом агентства
по обеспечению деятельности
мировых судей Сахалинской
области
№ 1-3.15-522/24 от 18.06.2024

ПОРЯДОК
проведения агентством по обеспечению деятельности мировых судей
Сахалинской области мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого подведомственным казенным учреждением

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок в соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации определяет процедуру проведения агентством по обеспечению деятельности мировых судей Сахалинской области (далее - агентство) мониторинга качества финансового менеджмента (далее - мониторинг) в отношении подведомственного агентству казенного учреждения (далее - учреждение), в том числе:

1) формирование и представление информации, необходимой для проведения мониторинга, расчет и анализ значений показателей качества финансового менеджмента;

2) формирование и представление отчета о результатах мониторинга.

2. Мониторинг проводится в целях:

- определения качества финансового менеджмента учреждения;
- предупреждения, выявления и пресечения бюджетных нарушений, определенных статьей 306.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;
- подготовки и реализации учреждением мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение целевых ориентиров значений показателей качества финансового менеджмента, достижение которых свидетельствует о высоком качестве финансового менеджмента.

3. Мониторинг проводится на основании информации, представляемой учреждением в агентство в соответствии с настоящим Порядком, данных бюджетной отчетности, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений (далее - источники информации).

4. Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого учреждением, проводится агентством ежегодно по результатам завершения отчетного финансового года.

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУСЛУЖБЫ
И КАДРОВ ОЯ ВЕДЛИКОВА



II. Формирование и представление информации, необходимой для проведения мониторинга, расчет и анализ значений показателей качества финансового менеджмента

5. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента учреждение представляет в агентство информацию для расчета показателей по формам № 1 - 5 приложения № 6 к настоящему Порядку в срок до 20 марта года, следующего за отчетным.

6. Агентство в течение одного месяца со дня представления учреждением информации, а также с использованием других источников информации:

- осуществляет расчет показателей качества финансового менеджмента учреждения согласно приложениям № 1 - 5 к настоящему Порядку;
- проводит оценку качества финансового менеджмента по каждому показателю и направлениям;
- рассчитывает итоговую оценку качества финансового менеджмента учреждения.

III. Расчет итоговой оценки качества финансового менеджмента учреждения

7. Итоговая оценка качества финансового менеджмента рассчитывается по формуле:

$$E_i = O_i / O_m \times 100, \text{ где}$$

E_i - итоговая оценка качества финансового менеджмента учреждения;

O_i - количество баллов, получаемых учреждением при мониторинге качества финансового менеджмента;

O_m - максимальное количество баллов, которые может набрать учреждение по результатам мониторинга качества финансового менеджмента;

8. Количество баллов, получаемых учреждением при мониторинге качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле:

$$O_i = \sum_{j=1}^5 I_j, \text{ где:}$$

O_i - количество баллов, получаемых учреждением при мониторинге качества финансового менеджмента;

I_1 - оценка качества управления расходами бюджета;

I_2 - оценка качества управления доходами бюджета;

I_3 - оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

I_4 - оценка качества организации и осуществления внутреннего

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ СЛУЖБЫ
КАДРОВ О. В. ПИКОВА



[Handwritten signature]

финансового аудита;

I_5 - оценка качества управления активами.

9. Расчет каждого показателя проводится по шкале от 0 до 5.

В случае невозможности определения (отсутствия) значений отдельных показателей, направлений качества финансового менеджмента у учреждения в отчете вместо рассчитанных оценок указывается буква "н", количество баллов не считается.

10. Максимальное количество баллов, которые может набрать учреждение по результатам мониторинга качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле:

$$O_m = \sum_{j=1}^n E (P \max_j) \times S_i, \text{ где:}$$

O_m - максимальное количество баллов, которые может набрать учреждение по результатам мониторинга качества финансового менеджмента;

j - показатели качества финансового менеджмента, характеризующие деятельность учреждения;

n - количество показателей качества финансового менеджмента, характеризующих деятельность учреждения;

$P \max_j$ - максимальная оценка, которую может получить учреждение по показателю качества финансового менеджмента;

S_i - вес i -го направления оценки качества финансового менеджмента ($S_1 = 0,35, S_2 = 0,25, S_3 = 0,20, S_4 = 0,10, S_5 = 0,10$).

IV. Формирование и представление отчета о результатах мониторинга

11. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента агентство формирует:

1) Отчет об итогах мониторинга качества финансового менеджмента за отчетный год (далее - отчет) по форме приложения № 7 к настоящему Порядку и публикует на официальном сайте агентства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Отчет содержит следующие сведения:

а) значения оценки качества финансового менеджмента по направлениям качества финансового менеджмента;

б) максимальные значения показателей качества финансового менеджмента по направлениям качества финансового менеджмента;

в) значения итоговой оценки качества финансового менеджмента.

Если значение итоговой оценки качества финансового менеджмента 85 и

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ ССЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ Г СОСЛУЖБЫ
И КАДРОВ ОЗ



выше, уровень качества финансового менеджмента учреждения признается высоким; если значение итоговой оценки качества финансового менеджмента от 70 до 85 - удовлетворительным; если значение итоговой оценки качества финансового менеджмента ниже 70 - низким.

12. В случае присвоения удовлетворительного или низкого уровня качества финансового менеджмента по результатам проведения мониторинга учреждение направляет в агентство сведения о ходе реализации мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента, заполнение которых предусмотрено приложением № 8 к настоящему Порядку, в срок до 15 августа текущего финансового года.

При заполнении сведений о ходе реализации мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента, по каждому направлению оценки качества финансового менеджмента (I_i), значение оценки по которому отклоняется от целевого значения в отрицательную сторону более чем на 25%, должны быть указаны причины отклонения и данные о планируемых (исполняемых) мероприятиях, направленных на достижение максимальных значений соответствующих направлений показателей.

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОССЛУЖБЫ
И КАДРОВ О.В. ЛЕВДИКОВА



Приложение № 1
к Порядку проведения агентством
по обеспечению деятельности
мировых судей Сахалинской
области мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого
подведомственным казенным
учреждением
от 18.06.2024 № 1-3.15-522/24

РАСЧЕТ

оценки качества управления расходами бюджета

Оценка качества управления расходами бюджета рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{\text{и}} = \sum_{n=1}^{N_1} S_1 \times Eni,$$

где:

$I_{\text{и}}$ - оценка качества управления расходами бюджета для учреждения;

N_1 - количество показателей оценки качества управления расходами бюджета для учреждения;

S_1 - вес п-го направления оценки качества финансового менеджмента в соответствии с приложением к приложению № 1 ($S_1 = 0,35$);

Eni - оценка по п-му показателю для учреждения в соответствии с приложением к приложению № 1.

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СЧЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
КАДРОВ ОВ ЛЕБДИКОВА



[Handwritten signature]

Приложение
к Приложению № 1
к Порядку проведения агентством по обеспечению
деятельности мировых судей Сахалинской области
мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого подведомственным казенным
учреждением

от 18.06.2014 № 1.3.15-122/24

Показатели качества управления расходами бюджета

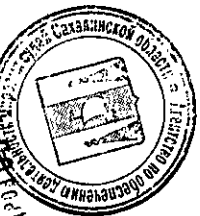
№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (P1)	Оценка (E(P1))	Документы (формы), используемые для расчета показателей	Комментарий	Удельный вес
I1	Оценка качества управления расходами бюджета					
1	2	3	4	5	6	0,35
P1.	Качество планирования расходов: количество изменений сводной бюджетной росписи расходов бюджета, связанных с перемещением бюджетных средств	$P1 = A$, где: А - количество справок - уведомлений об изменении бюджетных ассигнований сводной бюджетной росписи по расходам бюджета (КБК учреждения) в отчетном финансовом году по кодам изменений сводной бюджетной росписи областного бюджета 060, 061, 062, 066, единиц	$E(P1) = 5$, если $P1 \leq 1$; $E(P1) = 3$, если $1 < P1 < 3$; $E(P1) = 0$, если $P1 \geq 3$	Информационная система министерства финансов Сахалинской области «Автоматизированная система управления бюджетным процессом Сахалинской области»	Большое количество справок об изменении сводной бюджетной росписи областного бюджета свидетельствует о низком качестве работы учреждения по планированию расходов областного бюджета	7
P2.	Внесение изменений в бюджетную роспись учреждения, не приводящих к изменению показателей	$P2 = A$, где: А - количество изменений бюджетных ассигнований бюджетной росписи по расходам бюджета (КБК	$E(P2) = 5$, если $P2 < 15$; $E(P2) = 3$, если $15 \leq P2 < 50$; $E(P2) = 0$, если $P2 \geq 50$	Информационная система министерства финансов Сахалинской области «Автоматизированная система управления	Большое значение показателя свидетельствует о низком качестве работы учреждения по планированию расходов област-	

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОСЛУЖЕБЫ
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
И КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ

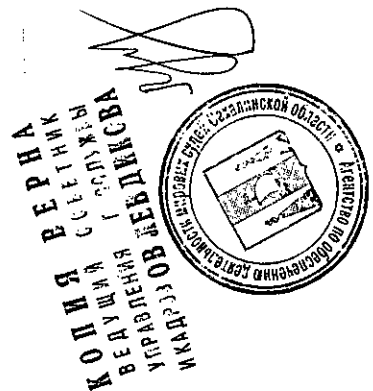


	сводной бюджетной росписи расходов бюджета	учреждения) в отчетном финансовом году, не приводящих к изменению показателей сводной бюджетной росписи, по коду изменений - 100, единиц	50	бюджетным процессом Сахалинской области»	ного бюджета
P3.	Полнота расходования средств, предусмотренных учреждением	$P3 = A / B \times 100$, где: А - кассовое исполнение расходов учреждения в отчетном финансовом году, тыс. рублей; В - объем бюджетных ассигнований учреждения в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи бюджета с учетом внесенных в нее изменений, тыс. рублей.	$E(P3) = 5$, если $P3 \geq 98$; $E(P3) = 3$, если $90 \leq P3 < 98$; $E(P3) = 0$, если $P3 < 90$	Сведения, имеющиеся в распоряжении агентства (Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя бюджетных средств... ф. 0503127)	Значение показателя отражает насколько полно расходуются средства, предусмотренные сводной бюджетной росписью агентства. Наличие неисполненных назначений (в т.ч. по которым расходы произведены не в полном объеме) свидетельствует о необходимости проведения анализа за целесообразности осуществления данных расходов
P4.	Равномерность расходов учреждения	$P4 = A / P \times 100$, где: А - кассовые расходы учреждения за 9 месяцев отчетного года, тыс. рублей; Р - показатели учреждения в сводной бюджетной росписи агентства отчетного года, тыс. рублей	$E(P4) = 5$, если $P4 \geq 70$; $E(P4) = 3$, если $65 \leq P4 < 70$; $E(P4) = 0$, если $P4 < 65$	Сведения, имеющиеся в распоряжении агентства (Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя бюджетных средств, распорядителя бюджетных средств... ф. 0503127)	Показатель отражает равномерность расходов учреждения в отчетном финансовом году
P5.	Качество формирования прогноза кассовых выплат в рамках составления и ведения кассового	$P5 = (A_1 \cdot 12 / B_1 \cdot 12) \times 100$, где: А ₁ - 12 - кассовые расходы учреждения в каждом месяце отчетного года, тыс. рублей;	$E(P5) = 5 - N$, если $P5 \geq 90$ от 10 месяцев до 12 месяцев в году; $E(P5) = 4 - N$,	Сведения, имеющиеся в распоряжении агентства	Показатель отражает качество формирования прогноза кассовых выплат

КОПИЯ ВЕРНА
 ВЕДУЩАЯ СЛУЖБА
 УПРАВЛЕНИЯ ГОСПИТБЖ
 И КАДРОВЫХ УСЛУГ
 СЕДИЛКОВА



	<p>V_1, V_2 - прогноз кассовых выплат учреждения в каждом месяце отчетного года, тыс. рублей.</p> <p>Балльная оценка корректируется на показатель Me:</p> <p>$N = 0$, если $M \leq 4$; $N = 1$, если $4 < M \leq 8$; $N = 2$, если $M > 8$, где:</p> <p>M - количество случаев по принятию изменений в прогноз кассовых выплат текущего месяца, инициированных учреждением, в соответствии с п. 3.7 Порядка составления и ведения кассового плана исполнения областного бюджета в текущем финансовом году, утвержденного приказом Министерства финансов Сахалинской области от 23.07.2012 № 23</p>	<p>если $P5 >= 90$ от 7 месяцев до 9 месяцев в году;</p> <p>$E(P5) = 3 - N$,</p> <p>если $P5 >= 90$ от 5 месяцев до 6 месяцев в году;</p> <p>$E(P5) = 1 - N$,</p> <p>если $P5 >= 90$ от 1 месяца до 4 месяцев в году;</p> <p>$E(P5) = 0$, если $P5 >= 90 - 0$ месяцев в году</p>	<p>Форма № 3 приложения № 6</p>	<p>Отсутствие судебных решений, вступивших в законную силу, являясь положительным фактором</p>	
<p>Р6. Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном финансовом году, по исковым требованиям к учреждению</p>	<p>$R6 = Ksp$, где:</p> <p>Ksp - количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном финансовом году, по исковым требованиям к учреждению, подведомственному агентству, единице</p>	<p>$E(R6) = 5$,</p> <p>если $R6 \leq 20$;</p> <p>$E(R6) = 0$,</p> <p>если $R6 > 20$</p>	<p>Форма № 3 приложения № 6</p>	<p>Показатель характеризует работу учреждения в области правовой защиты при предъявлении исков о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия учреждения или</p>	
<p>Р7. Иски о возмещении ущерба (в денежном выражении)</p>	<p>$R7 = A / B \times 100$, где:</p> <p>A - общая сумма исковых требований в денежном выражении, определенной судом к взысканию по судебным решениям, вступившим в законную силу в отчетном году, по исковым требованиям о возмещении</p>	<p>$E(R7) = 5$,</p> <p>если $R7 \leq 30$, или $A = 0$ и $B = 0$;</p> <p>$E(R7) = 3$,</p> <p>если $30 < R7 < 40$;</p> <p>$E(R7) = 0$,</p> <p>если $40 \leq R7 < 50$</p>	<p>Форма № 3 приложения № 6</p>	<p>Показатель характеризует работу учреждения в области правовой защиты при предъявлении исков о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия учреждения или</p>	



Р8.	Соблюдение правил планирования закупок	<p>ни ущерба от незаконных действий (бездействия) учреждения или его должностных лиц, тыс. рублей;</p> <p>В - общая сумма заявленных исковых требований в денежном выражении в отчетном году по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия учреждения или его должностных лиц, тыс. рублей</p>	<p>Е(Р8) = 5, если нарушений не выявлено;</p> <p>Е(Р8) = 0, если постановление о назначении административного наказания вступило в силу</p>	Представления и (или) предписания Контрольно-счетной палаты Сахалинской области и Министерства финансов Сахалинской области, акт проверки агентства	Показатель отражает качество финансовой дисциплины, а также надежность внутреннего финансового контроля учреждения в сфере закупок. Несоблюдением правил планирования закупок является включение в план закупок не обоснованных объектов закупок, начальных (максимальных) цен контрактов; несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а также обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки); нарушения срока утверждения плана закупок, плана-графика закупок	его должностных лиц
-----	--	--	---	---	--	---------------------

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩАЯ СЛУЖБЫ
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИКАНДРЭЗОВ МЕБЕЛКОВА



<p>(вносимых в эти планы изменений) или срока размещения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере закупок. Ориентиром является нарушение несоблюдения правил планирования закупок</p>					

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩА СОДЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ Г СОЛЖЕВ
И КАДРОВ ВЕДЕНИЯ



Приложение № 2
к Порядку проведения агентством
по обеспечению деятельности
мировых судей Сахалинской
области мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого
подведомственным казенным
учреждением
от К.В. ЛОМЦ № 1-3.15 - 522/24

РАСЧЕТ
оценки качества управления доходами бюджета

Оценка качества управления доходами бюджета рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{2i} = \sum_{n=1}^{N_2} S_2 \times Eni,$$

где:

I_{2i} - оценка качества управления доходами бюджета для учреждения;

N_2 - количество показателей управления доходами бюджета для учреждения;

S_2 - вес n-го направления оценки качества финансового менеджмента в соответствии с приложением к приложению № 2 ($S_2 = 0,25$);

Eni - оценка по n-му показателю для учреждения в соответствии с приложением к приложению № 2.

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСЛУЖБЫ
И КАДРОВ ОЗ «ЕВДИКОВА»



Приложение
к Приложению № 2
к Порядку проведения агентством по обеспечению
деятельности мировых судей Сахалинской области
мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого подведомственным
казенным учреждением
от В.С. Сидорова № 1-5.15-522/2014

Показатели качества управления доходами бюджета

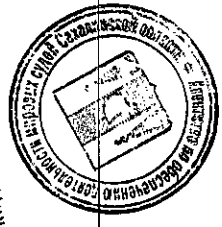
№п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Pj)	Оценка (E(Pj))	Документы (формы), используемые для расчета показателей	Комментарий	Удельный вес
1	Оценка качества управления доходами бюджета	3	4	5		0,25
Р9.	2 Качество планирования доходов администратором доходов областного бюджета (далее - АДОБ)	3 $P9 = 100 - (A_T / A_P \times 100)$, если $A_T < A_P$; $P9 = (A_T / A_P \times 100) - 100$, если $A_T > A_P$; где: A_P - уточненный план по доходам по администратору доходов областного бюджета, тыс. рублей; A_T - фактическое исполнение по доходам в отчетном году, тыс. рублей. Качество планирования оценивается по источникам налоговых и неналоговых доходов, а также доходов по группе, подгруппе классификаций доходов 203 и 207	4 $E(P9) = 5$, если $P9 \leq 5$; $E(P9) = 5$, если $A_T - A_P \leq 15$; $E(P9) = 3$, если $5 < P9 \leq 15$; $E(P9) = 0$, если $P9 > 15$; $E(P9) = 0$, если $A_T > 0$ и $A_P = 0$	5 Форма № 1 приложения № 6, Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, плучателя бюджетных средств... (форма 0503127)	6 Негативно расценивается как недовыполнение плана по доходам для АДОБ, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном году.	7

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИМ СОСЛУЖИВЦЫ
УПРАВЛЕНИЯ ГОСПОЛЖЕЛ
И КАДРОВ ВЕВДЕКСВА



<p>P10.</p>	<p>Эффективность управления дебиторской задолженностью в части неналоговых доходов областного бюджета</p>	<p>$P10 = D_t / D$, где: D_t - объем дебиторской задолженности в части неналоговых доходов по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. рублей; D - объем дебиторской задолженности в части неналоговых доходов по состоянию на 1 января отчетного года, тыс. рублей</p>	<p>$E(P10) = 5$, если $E(P10) < 1$; $E(P10) = 3$, если $E(P10) = 1$; $E(P10) = 0$, если $E(P10) > 1$</p>	<p>Форма № 2 приложения № 6</p>	<p>Негативным считается факт увеличения дебиторской задолженности в части неналоговых доходов по сравнению с началом отчетного года</p>	
--------------------	---	--	---	---------------------------------	---	--

КОПИЯ ВЕРНА
 СОВЕТНИК
 ВЕДУЩАЯ СОСЛУЖЕЦЫ
 УПРАВЛЕНИЯ
 ИКАРДЭЭОВ ШЕВДЖКОВА



Приложение № 3
к Порядку
проведения агентством по
обеспечению деятельности
мировых судей Сахалинской
области мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого
подведомственным
казенным учреждением
от 18.06.2014 № 1-3/15-522/24

РАСЧЕТ

оценки качества ведения учета и составления бюджетной отчетности

Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{3i} = \sum_{n=1}^{N_3} S_3 \times Eni,$$

где:

I_{3i} - оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности для учреждения;

N_3 - количество показателей ведения учета и составления бюджетной отчетности учреждения;

S_3 - вес n -го направления оценки качества финансового менеджмента в соответствии с приложением к приложению № 3 ($S_3 = 0,20$);

Eni - оценка по n -му показателю для учреждения в соответствии с приложением к приложению № 3.

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СЧЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
КАДРОВЫЙ СЛУЖБЫ



[Handwritten signature]

Приложение
к Приложению № 3
к Порядку проведения агентством по обеспечению
деятельности мировых судей Сахалинской области
мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого подведомственным
казенным учреждением

от 08.08.2014 № 1-3/15-522/24

ПОКАЗАТЕЛИ

Качества ведения учета и составления бюджетной отчетности

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Pj)	Оценка (E(Pj))	Документы (формы), используемые для расчета показателей	Комментарий	Удельный вес
1	Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности					0,20
11.	Эффективность управления кредиторской задолженностью	$P11 = K / E \times 100$, где: K - объем кредиторской задолженности по принятым бюджетным обязательствам в целом по учреждению по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, тыс. рублей; E - кассовое исполнение расходов учреждения в отчетном финансовом году	4 E(P11) = 5, если P11 < 0,3%; E(P11) = 3, если 0,3% <= P11 <= 0,5%; E(P11) = 0, если P11 > 0,5%	5 Сведения, имеющиеся в распоряжении агентства (Отчет о бюджетных обязательствах Ф. 0503128)	6 Негативным считается факт наличия кредиторской задолженности по расчетам в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	7
12.	Наличие просроченной кредиторской задолженности	$P12 = Kкз$, где: Kкз - объем просроченной кредиторской задолженности	E(P12) = 5, если Kкз = 0; E(P12) = 0, если Kкз > 0	5 Сведения, имеющиеся в распоряжении	6 Показатель отражает эффективность управления кредиторской задолжен-	

КОПИЯ
ВЕДУЩАЯ
УПРАВЛЕННАЯ
КАДРОВ ОВ
ВЕРНА
СОСТАВИТЕЛЬ
СЕРГЕЙ
АЛЕКСАНДРОВИЧ
АЛЕКСАНДРОВ



Р13.	Соблюдение сроков предоставления информации и качества формирования отчетности учреждениям (сводной бухгалтерской) отчетности	Р13 = (Ап - Вп) + Сп, где: Ап - дата представления учреждением в Министерство финансов Сахалинской области форм квартальной (I - III кварталы) и годовой отчетности, дней; Вп - установленный срок представления в Министерство финансов Сахалинской области форм квартальной (I - III кварталы) и годовой отчетности, дней; Сп - число заполненных с протоколами ошибок форм квартальной (I - III кварталы) и годовой отчетности, единиц. Балльная оценка осуществляется по большему значению показателя по квартальной и годовой отчетности	0	агентства (Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности ф. 0503169)	Ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности (значение показателя, равное 5)	
			E(P13) = 5, если P13 = 0; E(P13) = 3, если 1 <= P13 <= 10; E(P13) = 0, если P13 > 10	Сведения, имеющиеся в распоряжении агентства (формы бюджетной (сводной) бухгалтерской) отчетности	Показатель отражает качество формирования учреждением бюджетной (сводной) бухгалтерской отчетности	

КОПИЯ ВЕРНА
 СОБЕТНИК
 ВЕДУЩАЯ СОДЕЖА
 УПРАВЛЕНИЯ
 И КАДРОВ ОУ
 ИМЕНИ
 СЕВЕРНО-ВОСТОЧНОГО
 ФЕДЕРАЛЬНОГО
 УНИВЕРСИТЕТА
 САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Приложение № 4

к Порядку

проведения агентством по

обеспечению деятельности мировых

судей Сахалинской области

мониторинга качества финансового

менеджмента, осуществляемого

подведомственным

казенным учреждением

от № 08.001/№ 1-3.15-522/24

РАСЧЕТ

оценки качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита

Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{4i} = \sum_{n=1}^{N_4} S_4 \times E_{ni},$$

где:

I_{4i} - оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита для учреждения;

N_4 - количество показателей организации и осуществления внутреннего финансового аудита для учреждения;

S_4 - вес n -го направления оценки качества финансового менеджмента в соответствии с приложением к приложению № 4 ($S_4 = 0,10$);

E_{ni} - оценка по n -му показателю для учреждения в соответствии с приложением к приложению № 4.

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОБЕТНИК
СЛУЖБЫ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ИВАНОВ ЛЕВ ДМИТРИЕВИЧ



Приложение
к Приложению № 4
к Порядку
проведения агентством по
обеспечению деятельности мировых
судей Сахалинской области
мониторинга качества финансового
менеджмента, осуществляемого
подведомственным
казенным учреждением
от 18.08.2019 № 7-3.15-522/24

**ПОКАЗАТЕЛИ
КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО АУДИТА**

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Pj)	Оценка (E(Pj))	Документы (формы), используемые для расчета показателей	Комментарий	Удельный вес
I ₄	Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита					
1	2	3	4	5	6	0,10
P14	Организация внутреннего финансового аудита, предусмотренного п. 5 ст. 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации	P14 = Квфа, где: Квфа - наличие (отсутствие) решения об организации внутреннего финансового аудита, соответствующего требованиям федерального стандарта внутреннего финансового аудита, утвержденного приказом Министерства финансов РФ от 18.12.2019 № 237н	E(P14) = 5, если решение об организации внутреннего финансового аудита принято, и оно соответствует требованиям федерального стандарта внутреннего финансового аудита, утвержденного приказом Министерства финансов РФ от 18.12.2019 № 237н; E(P14) = 0, если:	Форма № 4 приложения № 6	Показатель характеризует обеспечение планового характера осуществления внутреннего финансового аудита	7

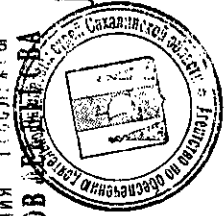


КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩАЯ СОФЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ

[Handwritten signature]

			<p>- решение об организации внутреннего финансового аудита принято, но оно не соответствует требованиям федерального стандарта внутреннего финансового аудита, утвержденного приказом министерства финансов РФ от 18.12.2019 № 237н</p> <p>- решение об организации внутреннего финансового аудита не принято</p>			
Р15. Аудит контрольно-счетной палаты Сахалинской области	<p>Р15 = Клп, где:</p> <p>Клп - отсутствие (наличие) представлений и (или) предписаний по результатам внешней проверки контрольно-счетной палаты Сахалинской области годового отчета об исполнении областного бюджета агентства в части хозяйственной деятельности учреждения</p>	<p>Е(Р15) - 5; если представления и (или) предписания отсутствуют; Е(Р15) = 0, при наличии представлений и (или) предписаний</p>	<p>Представления и (или) предписания контрольно-счетной палаты Сахалинской области</p>	<p>Отсутствие представлений и (или) предписаний контрольно-счетной палаты Сахалинской области по результатам внешней проверки годового отчета является положительным фактором</p>		

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГИССЛАЖУ
И КАДРОВ ОВ



Приложение № 5
к Порядку проведения агентством
по обеспечению деятельности
мировых судей Сахалинской
области мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого
подведомственным
казенным учреждением
от 18.06.2014 № 1-3.15-522/24

**РАСЧЕТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ АКТИВАМИ**

Оценка качества управления активами рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{Si} = \sum_{n=1}^{N_5} S_5 \times E_{ni},$$

где:

I_{Si} - оценка управления активами для учреждения;

N_5 - количество показателей качества управления активами для учреждения;

S_5 - вес n-го направления оценки качества финансового менеджмента в соответствии с приложением к приложению № 5 ($S_5 = 0,10$);

E_{ni} - оценка по n-му показателю для учреждения в соответствии с приложением к приложению № 5.



Приложение
к Приложению № 5
к Порядку проведения агентством по обеспечению
деятельности мировых судей Сахалинской области
мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого подведомственным
казенным учреждением от 18.08.2014 № 1-3/15-522/24

ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ АКТИВАМИ

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (P)	Оценка (E(P))	Документы (формы), используемые для расчета показателей	Комментарий	Удельный вес
I5	Оценка качества управления активами					0,10
1	2	3	4	5	6	7
P16.	Недостатки государственности	$P16 = Sx / (Ost + Na + Mz)$, где: Sx - сумма выявленных Контрольно-счетной палатой Сахалинской области и Министерством финансов Сахалинской области недостатков в отчетном финансовом году, тыс. рублей; Ost - основные средства (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного года, тыс. рублей; Na - нематериальные активы (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного года, тыс. рублей; Mz - материальные запасы (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного года, тыс. рублей	$E(P16) = 5$, если $P = 0$; $E(P16) = 3$, если $E = \left(1 - \frac{P}{0,1}\right) \times \left(1 - \frac{S_x}{S_t}\right)$, если $Sx < St$ и $P < 0,1$ $E(P16) = 0$, если: $Sx > = St$ или $P > = 0,1$ $St = 100$ тыс. рублей	Представления и (или) предписания Контрольно-счетной палаты Сахалинской области и Министерства финансов Сахалинской области Форма № 5 приложения № 6	Негативно расценивается наличие факторов недостатков государственности. Ориентиром является отсутствие недостатков	

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОСТАВЩИК
Г. ДУЖЕВ
С. П. БЕЛДЖКОВА



<p>Р17. Нарушения при управлении и распоряжении государственной собственностью</p>	<p>Р17 = Qсоб. где: Qсоб - количество фактов выявленных нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью, допущенных учреждением, единиц</p>	<p>Е(Р17) = 5, если нарушений не выявлено; Е(Р17) = 0, если направлены предписания (представления) по нарушениям при управлении и распоряжении государственной собственностью</p>	<p>Представления и (или) предписания Контрольно-счетной палаты Сахалинской области и Министерства финансов Сахалинской области</p>	<p>Негативно расцениваются наличие фактов нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью. Ориентиром является отсутствие нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью</p>
---	---	---	--	---

КОПИЯ ВЕРНА
 ВЕДУЩАЯ СОБЕТНИК
 УПРАВЛЕНИЯ Г. СЕДИНЬ
 ИКАДРОВА Е. Е. ДИДЕЦОВА



Приложение № 6
к Порядку
проведения агентством по
обеспечению деятельности
мировых судей Сахалинской
области мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого
подведомственным
казенным учреждением
от В.А. Лихачев № 4.3.15-522/24

Форма № 1

Сведения
об исполнении бюджета по доходам
на _____ 20__ г.

(наименование АДОБ)

Единица измерения: тыс. руб. (с точностью до первого десятичного знака)

Код администрируемого дохода	Уточненный план на _ год	Исполнение на 01.01._	Отклонение исполнения от уточненного плана	% исполнения к уточненному плану	Причины отклонения
Итого по всем администрируемым доходам					

Руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Исполнитель _____

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(телефон)

" " _____ 20__ г.



Сведения
о размере дебиторской задолженности
(в части неналоговых доходов)
на _____ 20__ г.

(наименование АДОБ)

Единица измерения: тыс. руб. (с точностью до первого десятичного знака)

Код администрируемого дохода	Сумма дебиторской задолженности (в части неналоговых доходов) на 1 января отчетного года	Сумма дебиторской задолженности (в части неналоговых доходов) на 1 января года, следующего за отчетным	Отклонение суммы дебиторской задолженности в части неналоговых доходов за год	% снижения (роста) дебиторской задолженности	Причины отклонения
1	2	3	4	5	6
Итого по всем администрируемым доходам					

Руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Исполнитель _____

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(телефон)

" " _____ 20__ г.

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
КАДРОВЫМ СЛУЖБЫ



[Handwritten signature]

Сведения
о судебных решениях, вступивших в законную силу,
на 1 _____ 20__ г.

(наименование учреждения)

Единица измерения: тыс. руб. (с точностью до первого десятичного знака)

Вид судебного иска	Общая сумма, руб.	
	заявленных исковых тре- бований	взысканных судом
1	2	3
Иски о возмещении ущерба от незаконных действий (бездей- ствия) учреждения или его должностных лиц		
Иски к учреждению, предъявленные по денежным обязатель- ствам учреждения как получателя бюджетных средств		
Итого		

Справочно:

Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном финансовом году,
по исковым требованиям к учреждению _____

Руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

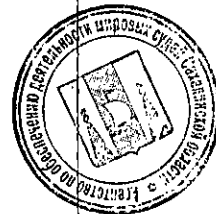
Исполнитель _____

(должность)

(подпись)

(расшифровка подпи-
си)

(телефон)



КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩАЯ СОСТАВНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ
И КАДРОВЫМ УЧРЕЖДЕНИЯ

[Handwritten signature]

Сведения
об организации внутреннего финансового аудита
на _____ 20__ г.

(наименование учреждения)

Наименование показателя	Значение показателя
1	2
Наличие представлений и (или) предписаний по результатам внешней проверки контрольно-счетной палаты Сахалинской области годового отчета об исполнении областного бюджета агентства (показатель в части нарушений учреждением)	представление и (или) предписание направлено/представление и (или) предписание не направлено
Наличие решения об организации внутреннего финансового аудита	решение принято (документ, подтверждающий принятое решение)/решение не принято
Соответствие принятого решения требованиям федерального стандарта внутреннего финансового аудита	требования соблюдены/требования не соблюдены

Руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Исполнитель _____

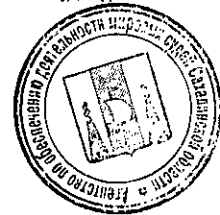
(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(телефон)

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ



[Handwritten signature]

Сведения
об управлении активами
на _____ 20__ г.

(наименование учреждения)

Наименование показателя	Значение показателя
1	2
Объем выявленных в ходе контрольных мероприятий недостатков в отчетном финансовом году в разрезе учреждения (представление контрольно-счетной палатой Сахалинской области)	указывается сумма в тыс. руб.
Наличие фактов выявленных в ходе контрольных мероприятий нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью в отчетном финансовом году (представление контрольно-счетной палатой Сахалинской области)	выявлено/не выявлено
Объем основных средств (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного года	указывается сумма в тыс. руб.
Объем нематериальных активов (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного года	указывается сумма в тыс. руб.
Объем материальных запасов (остаточная стоимость) учреждения на конец отчетного года	указывается сумма в тыс. руб.
Объем кассовых расходов на содержание 1 кв. м административных зданий, сооружений, нежилых помещений, предназначенных для выполнения возложенных на учреждение государственных полномочий (функций), осуществления деятельности по выполнению, оказанию услуг либо для управленческих нужд учреждения	указывается сумма в тыс. руб.

Руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Исполнитель _____

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(телефон)

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СОВЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
И КАДРОВ ОВ ЛЕБДИКОВА



[Handwritten signature]

Приложение № 7
к Порядку проведения агентством по обеспечению деятельности мировых судей Сахалинской области мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого подпредомственным казенным учреждением

от 18.08.2014 № 1-3.15-52.0/24

**ОТЧЕТ
об итогах мониторинга качества финансового менеджмента**

Наименование учреждения	I ₁ - оценка качества управления расходами бюджета		I ₂ - оценка качества управления доходами бюджета		I ₃ - оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности		I ₄ - оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита		I ₅ - оценка качества управления активами		Всего по результатам мониторинга качества финансового менеджмента		Итоговая оценка качества финансового менеджмента
	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов	
...													



**КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СЧЕТНИК
УПРАВЛЕНИЯ Г. СЕРУЖИ
ИКАРЗОВ ВЕДЬКЕСА**

(Handwritten signature)

Приложение № 8
к Порядку
проведения агентством по
обеспечению деятельности
мировых судей Сахалинской
области мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого
подведомственным
казенным учреждением
от № 06.2014 № 1-3.15-522/24

Сведения
о ходе реализации мер, направленных на повышение
качества финансового менеджмента

	за 20__ г.	Дата	Коды
Учреждение _____		по ОКПО _____	
Периодичность: годовая		Глава по БК _____	

Наименование показателей	Отклонение от максимального количества баллов по показателю в %	Причина(ы) отклонения	Исполнение мероприятий, направленных на обеспечение максимального количества баллов показателя		
			Наименование мероприятия	Срок исполнения	Отметка об исполнении

Руководитель
(или иное уполномоченное лицо)

_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Исполнитель

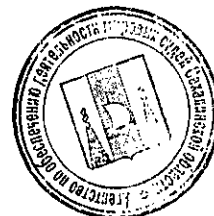
_____ (должность) _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи) _____ (телефон)

" " _____ 20__ г.

Примечание:

В графе 1 Сведений указывается наименование показателя качества финансового

КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СЧЕТЧИК
УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
КАДРАМИ ОВ ЛЕБДЕКСВА



менеджмента (далее - показатель), оценка которого по результатам мониторинга ниже максимального количества баллов по показателю качества финансового менеджмента на соответствующий год.

В графе 2 Сведений указывается отклонение от максимального количества баллов по показателю в % (процентах).

В графе 3 Сведений указывается (указываются) причина (причины) отклонения от максимального количества баллов по показателю.

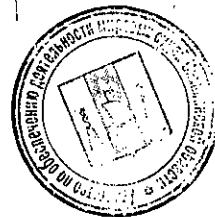
В графе 4 Сведений указываются наименование и основание проведения мероприятия, направленного на улучшение значения показателя (далее - мероприятие).

В качестве основания проведения мероприятия могут указываться план-график подготовки нормативных актов, план повышения квалификации сотрудников, план информатизации учреждения, а также иные нормативные акты учреждения.

В графе 5 Сведений указывается планируемый срок завершения мероприятия.

В графе 6 Сведений ставится отметка после завершения мероприятия.

КОПИЯ ПЕРН.
ВЕДУЩАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ
КАДРОВЫЙ УЧЕТ



[Handwritten signature]