



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

29.04.2021

№ 250-ПП

г. Екатеринбург

О внесении изменений в Порядок предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 02.04.2020 № 207-ПП

В соответствии со статьей 78¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», статьей 7 Закона Свердловской области от 27 января 2012 года № 4-ОЗ «О государственной поддержке некоммерческих организаций в Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Порядок предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 02.04.2020 № 207-ПП «Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Свердловской области» («Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), 2020, 3 апреля, № 25278), следующие изменения:

- 1) в пункте 2 слово «конкурса» заменить словами «конкурсного отбора»;
- 2) в пункте 3 слова «от 07.05.2017 № 541 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями» заменить словами «от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным

предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

3) в абзаце первом пункта 5 слова «на реализацию» заменить словами «в целях реализации»;

4) главу 1 дополнить пунктом 7-1 следующего содержания:

«7-1. Министерство размещает сведения о субсидиях на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – единый портал) при формировании проекта закона об областном бюджете, проекта закона о внесении изменений в закон об областном бюджете.»;

5) пункт 8 после слова «видов» дополнить словами «(предметов, целей)»;

6) абзац первый пункта 10 после слова «соответствующие» дополнить словами «по состоянию не ранее чем»;

7) подpunkt 2 пункта 10 после слова «реорганизации» дополнить словами «(за исключением реорганизации в форме присоединения к юридическому лицу, являющемуся участником отбора, другого юридического лица)»;

8) пункт 11 дополнить подпунктами 4–6 следующего содержания:

«4) руководитель, члены коллегиального исполнительного органа, лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа, или главный бухгалтер которых включены в реестр дисквалифицированных лиц Федеральной налоговой службы;

5) получающие средства из федерального бюджета (бюджета Свердловской области, местного бюджета) на основании иных нормативных правовых актов Российской Федерации (нормативных правовых актов Свердловской области, муниципальных правовых актов) на цель, установленную в настоящем порядке;

6) не соответствующие требованиям, указанным в пункте 10 настоящего порядка.»;

9) пункт 12 изложить в следующей редакции:

«12. Объявление о проведении конкурса и организации приема заявок (далее – объявление) размещается на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (minobraz.egov66.ru) (далее – официальный сайт Министерства), едином портале и (или) других ресурсах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в день начала конкурса и приема заявок.

В объявлении указываются даты начала и окончания приема заявок, место приема и рассмотрения заявок, цель предоставления субсидий, официальный сайт Министерства, требования к участникам конкурса, перечень документов, представляемых некоммерческой организацией для подтверждения соответствия установленным требованиям, требования к заявке и порядок ее подачи, порядок отзыва заявки или внесения в нее изменений, правила рассмотрения и оценки заявок, порядок и сроки предоставления разъяснений положений объявления, срока, в течение которого победители конкурса должны подписать соглашение с Министерством о предоставлении субсидии, условия признания победителя конкурса уклонившимся от подписания соглашения, дата размещения результатов конкурса на едином портале и официальном сайте Министерства, иная информация по вопросам конкурса. Срок начала приема заявок составляет не менее 35 дней со дня размещения объявления.»;

10) подпункт 2 части первой пункта 14 изложить в следующей редакции:

«2) информацию о некоммерческой организации, включающую:

информационную карту социально ориентированной некоммерческой организации по форме согласно приложению № 2 к настоящему порядку;

копию устава некоммерческой организации;

справку, подтверждающую отсутствие процедуры реорганизации (за исключением реорганизации в форме присоединения к юридическому лицу, являющемуся участником отбора, другого юридического лица), ликвидации некоммерческой организации или принятия арбитражным судом решения о признании некоммерческой организации банкротом и об открытии конкурсного производства, по состоянию не ранее чем на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки, подписанную руководителем (уполномоченным им лицом) некоммерческой организации и заверенную печатью некоммерческой организации (при наличии);

справку, выданную налоговыми органами, подтверждающую отсутствие задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, по состоянию не ранее первого числа месяца, предшествующего месяцу подачи заявки;

согласие на осуществление Министерством и органами государственного финансового контроля Свердловской области контроля за соблюдением цели, условий и порядка предоставления субсидий в свободной форме, подписанное руководителем (уполномоченным им лицом) некоммерческой организации и заверенное печатью некоммерческой организации (при наличии);

согласие на публикацию (размещение) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об участнике конкурса, о подаваемой им заявке, о проекте (программе, мероприятии), заявленном на конкурс, результатах его реализации, иной информации об участнике конкурса или его проекте (программе, мероприятии), связанной с конкурсом, в свободной форме, подписанное руководителем (уполномоченным им лицом) некоммерческой организации и заверенное печатью некоммерческой организации (при наличии);

выписку из реестра дисквалифицированных лиц инспекции Федеральной налоговой службы об отсутствии сведений о дисквалифицированных руководителе, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, или главном бухгалтере по состоянию не ранее чем на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки, подписанную руководителем (уполномоченным им лицом) некоммерческой организации и заверенную печатью некоммерческой организации (при наличии);

справку о том, что некоммерческая организация не получает средства на цель, установленную в настоящем порядке, из федерального бюджета, областного бюджета, местного бюджета в рамках иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Свердловской области по состоянию не ранее первого числа месяца, предшествующего месяцу подачи заявки, подписанную руководителем (уполномоченным им лицом) некоммерческой организации и заверенную печатью некоммерческой организации (при наличии);

документ, подтверждающий полномочия руководителя некоммерческой организации (уполномоченного им лица);»;

11) часть вторую пункта 14, в приложении к приложению № 1 в таблице строки 5 и 8, приложения № 6 и 7 признать утратившими силу;

12) часть вторую пункта 19 изложить в следующей редакции:

«Поступившая заявка регистрируется в журнале регистрации заявок по направлению и тематике конкурса с указанием порядкового номера регистрации, даты и времени ее поступления.»;

13) пункт 27 дополнить частью второй следующего содержания:

«Заседания конкурсной комиссии могут проводиться как в очной, так и в заочной, дистанционной формах.»;

14) пункт 28 дополнить частями второй и третьей следующего содержания:

«Заочное голосование (голосование в дистанционной форме) проводится путем заполнения членами конкурсной комиссии опросных листов для голосования, направленных в их адрес по электронной почте или иным способом не позднее чем за 1 рабочий день до дня проведения заседания конкурсной комиссии ответственным секретарем конкурсной комиссии с указанием дня окончания приема заполненных и подписанных опросных листов для голосования.

Члены конкурсной комиссии, направившие в конкурсную комиссию заполненные и подписанные опросные листы для голосования в установленный срок, считаются принявшими участие в голосовании.»;

15) в подпункте 3 части первой пункта 29 слова «предварительный рейтинг участников конкурса, определенный» заменить словами «рейтинг участников конкурса по результатам рассмотрения предварительного рейтинга участников конкурса, определенного»;

16) пункт 30 дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) недостоверность представленной некоммерческой организацией информации, в том числе информации о месте нахождения и адресе юридического лица.»;

17) пункт 31 дополнить частью второй следующего содержания:

«Информация о результатах рассмотрения заявок, включая сведения о дате, времени и месте рассмотрения заявок, некоммерческих организациях, признанных участниками конкурса, некоммерческих организациях, не признанных участниками конкурса (с указанием причин), и их заявках, размещается на едином портале не позднее 3 рабочих дней со дня проведения заседания конкурсной комиссии.»;

18) пункт 32 дополнить частью второй следующего содержания:

«Состав экспертного совета не публикуется и не разглашается.»;

19) подpunkt 2 пункта 39 изложить в следующей редакции:

«2) подготовку объявления;»;

20) пункт 39 дополнить подпунктом 10 следующего содержания:

«10) проверку соответствия некоммерческих организаций установленным требованиям и отсутствия оснований для недопущения некоммерческих организаций к участию в конкурсе – в течение 10 дней со дня завершения приема заявок.»;

21) пункт 39 дополнить частью второй следующего содержания:

«Состав группы технического сопровождения конкурса не публикуется и не разглашается.»;

22) пункт 40 дополнить частью второй следующего содержания:

«Процедура экспертной оценки заявок может проводиться как в очной, так и в заочной, дистанционной форме.»;

- 23) в подпункте 1 части первой пункта 42 слово «успешной» исключить;
- 24) подпункт 1 части первой пункта 43 изложить в следующей редакции: «1) целенаправленность проекта (максимальное количество баллов – 4);»;
- 25) в подпункте 2 части первой пункта 43 число «9» заменить числом «15»;
- 26) в подпункте 3 части первой пункта 43 число «6» заменить числом «8»;
- 27) в подпункте 5 части первой пункта 43 число «9» заменить числом «12»;
- 28) в подпункте 7 части первой пункта 43 слова «и ожидаемых результатов проекта (измеримость и достижимость результатов проекта)» исключить;
- 29) в части второй пункта 43 число «45» заменить числом «51»;
- 30) в подпункте 1 пункта 46 слова «в размере не более 10% от суммы субсидии» исключить;

31) пункт 51 дополнить частью второй следующего содержания:

«Министерство размещает на едином портале информацию о результатах конкурса, включая сведения о дате, времени и месте оценки заявок, рейтинге участников конкурса, наименование получателей субсидий и объемах предоставляемых им субсидий, не позднее четырнадцатого календарного дня, следующего за днем определения победителей конкурса.»;

32) пункт 52 дополнить частью второй следующего содержания:

«В соглашение включается условие о согласовании новых условий соглашения или о расторжении соглашения при недостижении согласия по новым условиям в случае уменьшения Министерству ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности предоставления субсидии в размере, определенном в соглашении.»;

33) пункты 54–57 изложить в следующей редакции:

«54. При подписании соглашения получатель субсидии должен соответствовать требованиям, указанным в подпунктах 2–4 пункта 10 настоящего порядка, и не относиться к некоммерческим организациям, указанным в подпунктах 1, 4 и 5 пункта 11 настоящего порядка, по состоянию на дату не ранее чем на первое число месяца, предшествующего месяцу подачи заявки.

55. Соответствие получателя субсидии требованиям, указанным в пункте 54 настоящего порядка, подтверждается документами, указанными в абзацах четвертом, пятом, восьмом и девятом подпункта 2 пункта 14 настоящего порядка.

Министерство самостоятельно получает сведения:

о том, что некоммерческая организация не является иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (оффшорные зоны) в отношении таких юридических лиц, в совокупности превышает 50%;

об отсутствии у некоммерческих организаций просроченной задолженности по возврату в областной бюджет субсидий в соответствии с настоящим порядком, субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иная просроченная (неурегулированная) задолженность по денежным обязательствам перед Свердловской областью.

Проверка соответствия получателя субсидии установленным требованиям осуществляется в сроки, предусмотренные подпунктами 5 и 10 пункта 39 настоящего порядка.

56. Основаниями для отказа победителю конкурса в предоставлении субсидии являются:

- 1) несоответствие некоммерческой организации требованиям, предусмотренным пунктом 54 настоящего порядка;
- 2) недостоверность представленной некоммерческой организацией информации;
- 3) непредставление (представление в неполном объеме) документов в соответствии с пунктом 55 настоящего порядка;
- 4) поступление в Министерство от уполномоченных государственных органов предостережения о деструктивном содержании и негативном влиянии проекта и (или) деятельности некоммерческой организации;
- 5) поступление в Министерство от некоммерческой организации заявления об отказе от заключения соглашения, о несогласии с условиями соглашения.

57. Перечисление субсидий осуществляется в течение 10 рабочих дней со дня заключения соглашения на лицевые счета, открытые победителям конкурса в Министерстве финансов Свердловской области.

Расходование средств субсидий победителями конкурса осуществляется без представления в Министерство финансов Свердловской области документов, подтверждающих возникновение денежных обязательств.»;

34) пункт 60 изложить в следующей редакции:

«60. Некоммерческие организации ежеквартально, в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, и до 25 декабря текущего финансового года представляют в Министерство отчеты по формам, определенным типовой формой соглашения, утвержденной приказом Министерства финансов Свердловской области. Министерство вправе устанавливать в соглашении сроки и формы представления некоммерческой организацией дополнительной отчетности.»;

35) в приложении к приложению № 1 в таблице в строке 6 графу 2 после слова «реорганизации» дополнить словами «(за исключением реорганизации в форме присоединения к юридическому лицу, являющемуся участником отбора, другого юридического лица)»;

36) в приложении к приложению № 1 в таблице в строке 10 графу 2 изложить в следующей редакции:

«Выписка из реестра дисквалифицированных лиц инспекции Федеральной налоговой службы об отсутствии сведений о дисквалифицированных руководителе, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, или главном бухгалтере»;

37) в приложении к приложению № 1 в таблице в строке 11 графу 2 изложить в следующей редакции:

«Справка о том, что некоммерческая организация не получает средства на цель, установленную Порядком предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 02.04.2020 № 207-ПП «Об утверждении Порядка предоставления

из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Свердловской области», из федерального бюджета, областного бюджета, местного бюджета в рамках иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Свердловской области»;

38) в приложении к приложению № 1 в таблице в строке 12 графу 2 изложить в следующей редакции:

«Согласие на публикацию (размещение) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об участнике конкурса, о подаваемой им заявке, о проекте (программе, мероприятии), заявлении на конкурс, результатах его реализации, иной информации об участнике конкурса или его проекте (программе, мероприятии), связанной с конкурсом»;

39) в приложении № 2 в таблице в строке 5 в графе 2 слово «Бухгалтер» заменить словами «Главный бухгалтер»;

40) в приложении № 2 в таблице в строке 19 графу 2 изложить в следующей редакции:

«Логотип некоммерческой организации (при наличии)»;

41) в приложении № 2 в строке 20 графу 2 изложить в следующей редакции:

«Сведения о регистрации некоммерческой организации в Едином государственном реестре юридических лиц»;

42) приложения № 4 и 5 изложить в новой редакции (приложение).

2. Настоящее постановление опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru).

Губернатор
Свердловской области



Е.В. Куйвашев

**Приложение
к постановлению Правительства
Свердловской области
от 29.04.2021 № 250-ПП**

**Приложение № 4
к Порядку предоставления
из областного бюджета субсидий
социально ориентированным
некоммерческим организациям,
реализующим проекты (программы,
мероприятия) в сфере образования
и молодежной политики
Свердловской области**

МЕТОДИКА

**оценки проектов участников конкурса по предоставлению субсидий
из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим
организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере
образования и молодежной политики Свердловской области, экспертами
конкурса**

1. Эксперт конкурса по предоставлению субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области (далее – конкурс), оценивает каждый проект, поданный на конкурс, и деятельность социально ориентированной некоммерческой организации, выставляя баллы по следующим критериям оценки:

Номер строки	Критерии	Показатели	Шкала оценки (баллы)
1	2	3	4
1.	Оценка деятельности социально ориентированной некоммерческой организации (максимально – 12 баллов)		
2.	Наличие опыта реализации проектов (программ, мероприятий) социальной направленности (далее – проект)	количество проектов, реализованных за один год до дня подачи заявки на участие в конкурсе	проекты не реализовывались – 0 баллов; от 1 до 3 проектов включительно – 1 балл; от 4 до 6 проектов включительно – 2 балла; свыше 6 проектов – 3 балла
3.	Информационная открытость социально ориентированной некоммерческой организации (далее – некоммерческая	количество материалов в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	материалы не размещались – 0 баллов; от 1 до 10 материалов включительно – 1 балл; от 11 до 20 материалов включительно – 2 балла;

1	2	3	4
	организация)	об успешной реализации проектов и мероприятий некоммерческой организации за один год до дня подачи заявки на участие в конкурсе	свыше 20 материалов, в том числе информационно-аналитических, – 3 балла
4.	Наличие опыта использования ресурса добровольчества	количество привлеченных добровольцев (волонтеров)	добровольцы (волонтеры) к реализации проектов не привлекались – 0 баллов; добровольцы (волонтеры) привлекались на отдельных этапах реализации проектов в ограниченном количестве (от 1 до 5 человек) – 1 балл; добровольцы привлекались на всех этапах жизненного цикла проектов, но число их крайне ограниченно (от 6 до 15 человек) – 2 балла; проект разработан и реализуется в основном силами добровольцев – 3 балла
5.	Масштабы реализации проектов	количество муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования), в которых были реализованы проекты за один год до дня подачи заявки на участие в конкурсе	проекты не реализовывались – 0 баллов; от 1 до 2 муниципальных образований (указаны конкретные муниципальные образования) включительно – 1 балл; от 3 до 5 муниципальных образований (указаны конкретные муниципальные образования) включительно – 2 балла; от 6 и более муниципальных образований (указаны конкретные муниципальные образования) – 3 балла
6.	Оценка проекта (максимально – 51 балл)		
7.	Целенаправленность проекта	координированность цели, задач и планируемых результатов проекта	задачи проекта не соответствуют целям и не ориентированы на достижение запланированных результатов – 0 баллов; задачи проекта частично соответствуют целям и частично ориентированы на достижение запланированных результатов –

10			
1	2	3	4
			1 балл; задачи проекта полностью соответствуют целям и ориентированы на достижение запланированных результатов – 2 балла
8.		реалистичность планирования времени: соответствие календарного плана задачам проекта	календарный план не соответствует задачам ни по срокам, ни по объемам работ – 0 баллов; календарный план частично соответствует задачам по срокам и объемам работ, соответствие не очевидно или слабо обосновано (не обосновано) – 1 балл; календарный план полностью соответствует задачам по срокам и объемам работ, соответствие очевидно или дополнительно обосновано – 2 балла
9.	Результативность проекта	определение рисков проекта	риски проекта не описаны – 0 баллов; описаны только внешние риски – 1 балл; перечислены внешние риски и риски, связанные с целевыми группами и самой организацией; действия в случае наступления рискового события не конкретны – 2 балла; описаны как внешние риски, так и риски, связанные с целевыми группами и самой организацией, антирисковые мероприятия и действия в случае наступления рискового события описаны и конкретны – 3 балла
10.		описание антирисковых мероприятий	антирисковые мероприятия не описаны – 0 баллов; антирисковые мероприятия описаны, но они не способны снизить неблагоприятные последствия рисков – 1 балл; антирисковые мероприятия описаны и частично способны снизить неблагоприятные

1	2	3	4
			последствия рисков – 2 балла; антирисковые мероприятия описаны и способны предупредить возникновение рисков и (или) снизить неблагоприятные последствия рисков – 3 балла
11.		наличие в проекте механизмов оценки промежуточных и итоговых результатов проекта	отсутствует описание критериев и методов оценки промежуточных и итоговых результатов реализации проекта – 0 баллов; критерии и методы оценки промежуточных и итоговых результатов реализации проекта описаны частично – 1 балл; критерии и методы описаны, но не позволяют объективно оценить промежуточные и итоговые результаты проекта – 2 балла; критерии и методы описаны, позволяют объективно оценить промежуточные и итоговые результаты проекта – 3 балла
12.		качественные результаты проекта: влияние проекта на целевые группы и местное сообщество в целом	качественные результаты проекта либо вообще не описаны, либо не соответствуют цели и задачам проекта – 0 баллов; качественные результаты проекта соответствуют целям, описаны в общем, не показано влияние проекта на целевые группы и местное сообщество – 1 балл; качественные результаты проекта соответствуют целям, описаны в общем, без разделения по целевым группам, показано влияние проекта на местное сообщество – 2 балла; качественные результаты проекта соответствуют целям, описаны конкретно для каждой целевой группы, показано влияние проекта на местное сообщество – 3 балла
13.		описание количественных	описание планируемых результатов проекта

12

1	2	3	4
		результатов и продуктов проекта (измеряемых и проверяемых)	неконкретно, их невозможно измерить и проверить – 0 баллов; проект содержит перечисление количественных результатов в соответствии с поставленными задачами и календарным планом – 1 балл; проект содержит обоснованное описание планируемых результатов, количественные результаты соответствуют задачам проекта и календарному плану, измеряемы, проверямы – 2 балла; проект содержит обоснованное описание планируемых результатов, количественные результаты соответствуют задачам проекта и календарному плану, содержит разработанные индикаторы оценки эффективности проекта и методы их определения – 3 балла
14.	Актуальность и социальная значимость проекта, социальная эффективность его реализации	описание актуальных проблем, на решение которых направлен проект	проблемы не описаны – 0 баллов; проблемы описаны в общих чертах, их актуальность (острота) не обоснована, статистические данные отсутствуют – 1 балл; проблемы описаны конкретно, их актуальность (острота) обоснована в общих чертах (для Российской Федерации в целом, Свердловской области в целом), приведены статистические данные – 2 балла; проблемы описаны конкретно, их актуальность (острота) обоснована с учетом местной специфики, приведены статистические данные – 3 балла
		описание существующих	существующие способы решения проблем не упоминаются – 0 баллов;

13

1	2	3	4
		способов решения проблем	существующие способы решения проблем перечислены – 1 балл; существующие способы решения проблем описаны подробно – 2 балла
16.		описание социальной значимости и социальной эффективности реализации проекта для целевых групп	социальная значимость реализации проекта не определена – 0 баллов; социальная значимость проекта обозначена, но не описано конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами – 1 балл; социальная значимость проекта обозначена, но конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами описано частично – 2 балла; социальная значимость проекта обозначена, описано конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами – 3 балла
17.	Иновационность, уникальность проекта	новизна проекта	некоммерческая организация реализует заимствованный проект (повторяет реализованные ранее проекты) – 0 баллов; некоммерческая организация реализует заимствованный проект (продолжает реализацию проекта) с обоснованием новых целей (задач, целевых групп), достижения новых качественных результатов – 1 балл; проект является собственной разработкой некоммерческой организации, реализуется повторно с использованием новых технологий, содержательных модулей – 2 балла; проект является собственной разработкой некоммерческой организации, реализуется впервые – 3 балла
18.	Ресурсность проекта	наличие описания и обоснования ресурсного	обоснование ресурсного обеспечения проекта отсутствует – 0 баллов;

1	2	3	4
		обеспечения проекта	имеется частичное перечисление ресурсов проекта – 1 балл; ресурсы проекта перечислены, но не показана их связь с целями, задачами и календарным планом проекта – 2 балла; дано полное описание ресурсов проекта в соответствии с его целями, задачами и календарным планом – 3 балла
19.		профессиональный уровень команды проекта	описание команды проекта отсутствует – 0 баллов; состав команды перечислен без связи с задачами и календарным планом, распределение функций отсутствует, квалификация не подтверждена документами – 1 балл; состав команды соответствует задачам проекта и календарному плану, распределение функций отсутствует, квалификация членов команды не подтверждена документами – 2 балла; квалификация и опыт членов команды соответствуют задачам проекта и календарному плану, показано распределение функций внутри команды в соответствии с профессиональной квалификацией, квалификация подтверждена документами – 3 балла
20.		наличие материально-технической базы, необходимой для реализации проекта и достижения запланированных результатов	описание материально-технической базы отсутствует – 0 баллов; информация о материально-технической базе представлена в общем, без привязки к проекту – 1 балл; материально-техническая база соответствует проекту частично, дано технико-

1	2	3	4
		экономическое обоснование ее развития для достижения запланированных результатов – 2 балла; материально-техническая база достаточна для реализации проекта и достижения запланированных результатов – 3 балла	
21.		собственный вклад некоммерческой организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта	доля финансирования проекта из внебюджетных источников от общей суммы затрат на реализацию проекта составляет: менее 10% – 0 баллов; от 11% до 20% от общего объема финансирования – 1 балл; от 21% до 30% от общего объема финансирования – 2 балла; свыше 30% от общего объема финансирования – 3 балла
22.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	реалистичность и обоснованность бюджета проекта и минимизация затрат по проекту	бюджет не детализирован, указаны только общие статьи, расценки на оплату труда исполнителей, проведение мероприятий, закупку оборудования не ясны или являются существенно завышенными – 1 балл; бюджет слабо детализирован, но не отклоняется от календарного плана, расценки на оплату труда исполнителей, проведение мероприятий, закупку оборудования и прочее соответствуют общепринятым – 2 балла; бюджет детализирован, полностью соответствует календарному плану проекта, расценки на оплату труда исполнителей проекта, проведение мероприятий, закупку оборудования и прочего обоснованы и реалистичны – 3 балла
23.		доля расходов на оплату труда	доля расходов на оплату труда исполнителей проекта за счет

1	2	3	4
		исполнителей проекта за счет средств субсидии от общей суммы запрашиваемой субсидии	средств субсидии от общей суммы запрашиваемой субсидии: свыше 20% – 0 баллов; от 16% до 20% включительно – 1 балл; от 11% до 15% включительно – 2 балла; до 10% включительно – 3 балла
24.	Экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта	описание оценки экономической эффективности планируемых расходов на реализацию проекта	экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта не описана – 0 баллов; перечислены меры, направленные на снижение экономических затрат на реализацию проекта, – 1 балл; экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта обоснована, указаны источники снижения затрат – 2 балла; экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта обоснована, указаны источники снижения затрат, описано конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами – 3 балла

2. Оценка проекта производится каждым экспертом конкурса по шкале оценки критерия.

Эксперт конкурса самостоятельно определяет количество баллов по каждому критерию оценки проекта.

3. На основании баллов по каждому критерию эксперт конкурса производит расчет суммы баллов по проекту ($B_{итог}$) по формуле

$$B_{итог} = 0,2 \times B_{орг} + 0,8 \times B_{пр}, \text{ где:}$$

$B_{орг}$ – сумма баллов по критериям оценки деятельности некоммерческой организации;

$B_{пр}$ – сумма баллов по критериям оценки проекта, представленного некоммерческой организацией.

На основании итоговой суммы баллов группа технического сопровождения конкурса формирует предварительный рейтинг проектов участников конкурса с указанием объема субсидии, запрашиваемой некоммерческой организацией на реализацию проекта. Первым в рейтинге ставится проект, набравший наибольшую сумму баллов.

В случае равенства баллов приоритет отдается проекту некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг, которая включена в реестр некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2017 № 89 «О реестре некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг». При равенстве баллов и отсутствии некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг приоритет отдается некоммерческой организации, заявка которой подана в более раннюю дату, а при совпадении дат – в более раннее время согласно журналу регистрации заявок.

Субсидия на проект, финансируемый в последнюю очередь, равна остатку суммы средств.

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области вправе предложить некоммерческой организации, занявшей последнее место в рейтинге, реализовать проект с меньшим объемом запрашиваемой субсидии с возможностью корректировки мероприятий (деятельности) и ожидаемых результатов, описанных в заявке на участие в конкурсе.

Приложение № 5
к Порядку предоставления
из областного бюджета субсидий
социально ориентированным
некоммерческим организациям,
реализующим проекты (программы,
мероприятия) в сфере образования
и молодежной политики
Свердловской области

Форма

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ
оценки заявки социально ориентированной некоммерческой организации

Наименование социально ориентированной некоммерческой организации _____
 Ф.И.О. эксперта конкурса _____
 Дата проведения экспертизы _____

Номер строки	Критерии	Показатели	Шкала оценки (баллы)	Набранные баллы
1	2	3	4	5
1. Оценка деятельности социально ориентированной некоммерческой организации (максимально – 12 баллов)				
2.	Наличие опыта реализации проектов (программ, мероприятий) социальной направленности (далее – проект)	количество проектов, реализованных за один год до дня подачи заявки на участие в конкурсе	проекты не реализовывались – 0 баллов; от 1 до 3 проектов включительно – 1 балл; от 4 до 6 проектов включительно – 2 балла; свыше 6 проектов – 3 балла	
3.	Информационная открытость социально ориентированной некоммерческой организации	количество материалов в средствах массовой информации и информационно-	материалы не размещались – 0 баллов; от 1 до 10 материалов включительно – 1 балл;	

1	2	3	4	5
	(далее – некоммерческая организация)	телекоммуникационной сети «Интернет» об успешной реализации проектов и мероприятий некоммерческой организации за один год до дня подачи заявки на участие в конкурсе	от 11 до 20 материалов включительно – 2 балла; свыше 20 материалов, в том числе информационно-аналитических, – 3 балла	
4.	Наличие опыта использования ресурса добровольчества	количество привлеченных добровольцев (волонтеров)	добровольцы (волонтеры) к реализации проектов не привлекались – 0 баллов; добровольцы (волонтеры) привлекались на отдельных этапах реализации проектов в ограниченном количестве (от 1 до 5 человек) – 1 балл; добровольцы привлекались на всех этапах жизненного цикла проектов, но число их крайне ограничено (от 6 до 15 человек) – 2 балла; проект разработан и реализуется в основном силами добровольцев – 3 балла	
5.	Масштабы реализации проектов	количество муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования), в которых были реализованы проекты за один год до дня подачи заявки на участие в конкурсе	проекты не реализовывались – 0 баллов; от 1 до 2 муниципальных образований (указаны конкретные муниципальные образования) включительно – 1 балл; от 3 до 5 муниципальных образований (указаны конкретные муниципальные образования) включительно – 2 балла; от 6 и более муниципальных образований (указаны конкретные муниципальные образования) – 3 балла	
6.	Оценка проекта (максимально – 51 балл)			
7.	Целенаправленность проекта	координированность цели, задач и планируемых результатов проекта	задачи проекта не соответствуют целям и не ориентированы на достижение запланированных результатов – 0 баллов;	

1	2	3	4	5
			<p>задачи проекта частично соответствуют целям и частично ориентированы на достижение запланированных результатов – 1 балл;</p> <p>задачи проекта полностью соответствуют целям и ориентированы на достижение запланированных результатов – 2 балла;</p>	
8.		<p>реалистичность планирования времени: соответствие календарного плана задачам проекта</p>	<p>календарный план не соответствует задачам ни по срокам, ни по объемам работ – 0 баллов;</p> <p>календарный план частично соответствует задачам по срокам и объемам работ, соответствие не очевидно или слабо обосновано (не обосновано) – 1 балл;</p> <p>календарный план полностью соответствует задачам по срокам и объемам работ, соответствие очевидно или дополнительно обосновано – 2 балла</p>	
9.	Результативность проекта	<p>определение рисков проекта</p>	<p>риски проекта не описаны – 0 баллов;</p> <p>описаны только внешние риски – 1 балл;</p> <p>перечислены внешние риски и риски, связанные с целевыми группами и самой организацией; действия в случае наступления рискового события не конкретны – 2 балла;</p> <p>описаны как внешние риски, так и риски, связанные с целевыми группами и самой организацией, антирисковые мероприятия и действия в случае наступления рискового события описаны и конкретны – 3 балла</p>	
10.		<p>описание антирисковых мероприятий</p>	<p>антирисковые мероприятия не описаны – 0 баллов;</p> <p>антирисковые мероприятия описаны, но они</p>	

1	2	3	4	5
			не способны снизить неблагоприятные последствия рисков – 1 балл; антирисковые мероприятия описаны и частично способны снизить неблагоприятные последствия рисков – 2 балла; антирисковые мероприятия описаны и способны предупредить возникновение рисков и (или) снизить неблагоприятные последствия рисков – 3 балла	
11.	наличие в проекте механизмов оценки промежуточных и итоговых результатов проекта		отсутствует описание критерииев и методов оценки промежуточных и итоговых результатов реализации проекта – 0 баллов; критерии и методы оценки промежуточных и итоговых результатов реализации проекта описаны частично – 1 балл; критерии и методы описаны, но не позволяют объективно оценить промежуточные и итоговые результаты проекта – 2 балла; критерии и методы описаны, позволяют объективно оценить промежуточные и итоговые результаты проекта – 3 балла	
12.	качественные результаты проекта: влияние проекта на целевые группы и местное сообщество в целом		качественные результаты проекта либо вообще не описаны, либо не соответствуют цели и задачам проекта – 0 баллов; качественные результаты проекта соответствуют целям, описаны в общем, не показано влияние проекта на целевые группы и местное сообщество – 1 балл; качественные результаты проекта соответствуют целям, описаны в общем, без разделения по целевым группам,	

1	2	3	4	5
			показано влияние проекта на местное сообщество – 2 балла; качественные результаты проекта соответствуют целям, описаны конкретно для каждой целевой группы, показано влияние проекта на местное сообщество – 3 балла	
13.		описание количественных результатов и продуктов проекта (измеряемых и проверяемых)	описание планируемых результатов проекта неконкретно, их невозможно измерить и проверить – 0 баллов; проект содержит перечисление количественных результатов в соответствии с поставленными задачами и календарным планом – 1 балл; проект содержит обоснованное описание планируемых результатов, количественные результаты соответствуют задачам проекта и календарному плану, измеряемы, проверяемы – 2 балла; проект содержит обоснованное описание планируемых результатов, количественные результаты соответствуют задачам проекта и календарному плану, содержит разработанные индикаторы оценки эффективности проекта и методы их определения – 3 балла	
14.	Актуальность и социальная значимость проекта, социальная эффективность его реализации	описание актуальных проблем, на решение которых направлен проект	проблемы не описаны – 0 баллов; проблемы описаны в общих чертах, их актуальность (острота) не обоснована, статистические данные отсутствуют – 1 балл; проблемы описаны конкретно, их актуальность (острота) обоснована	

1	2	3	4	5
			в общих чертах (для Российской Федерации в целом, Свердловской области в целом), приведены статистические данные – 2 балла; проблемы описаны конкретно, их актуальность (острота) обоснована с учетом местной специфики, приведены статистические данные – 3 балла	
15.	описание существующих способов решения проблем		существующие способы решения проблем не упоминаются – 0 баллов; существующие способы решения проблем перечислены – 1 балл; существующие способы решения проблем описаны подробно – 2 балла	
16.	описание социальной значимости и социальной эффективности реализации проекта для целевых групп		социальная значимость реализации проекта не определена – 0 баллов; социальная значимость проекта обозначена, но не описано конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами – 1 балл; социальная значимость проекта обозначена, но конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами описано частично – 2 балла; социальная значимость проекта обозначена, описано конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами – 3 балла	
17.	Иновационность, уникальность проекта	новизна проекта	некоммерческая организация реализует заимствованный проект (повторяет реализованные ранее проекты) – 0 баллов; некоммерческая организация реализует заимствованный проект (продолжает реализацию проекта) с обоснованием новых	

1	2	3	4	5
			<p>целей (задач, целевых групп), достижения новых качественных результатов – 1 балл; проект является собственной разработкой некоммерческой организации, реализуется повторно с использованием новых технологий, содержательных модулей – 2 балла;</p> <p>проект является собственной разработкой некоммерческой организации, реализуется впервые – 3 балла</p>	
18.	Ресурсность проекта	наличие описания и обоснования ресурсного обеспечения проекта	<p>обоснование ресурсного обеспечения проекта отсутствует – 0 баллов;</p> <p>имеется частичное перечисление ресурсов проекта – 1 балл;</p> <p>ресурсы проекта перечислены, но не показана их связь с целями, задачами и календарным планом проекта – 2 балла;</p> <p>дано полное описание ресурсов проекта в соответствии с его целями, задачами и календарным планом – 3 балла</p>	
19.		профессиональный уровень команды проекта	<p>описание команды проекта отсутствует – 0 баллов;</p> <p>состав команды перечислен без связи с задачами и календарным планом, распределение функций отсутствует, квалификация не подтверждена документами – 1 балл;</p> <p>состав команды соответствует задачам проекта и календарному плану, распределение функций отсутствует, квалификация членов команды не подтверждена документами – 2 балла;</p> <p>квалификация и опыт членов команды</p>	

1	2	3	4	5
			соответствуют задачам проекта и календарному плану, показано распределение функций внутри команды в соответствии с профессиональной квалификацией, квалификация подтверждена документами – 3 балла	
20.		наличие материально-технической базы, необходимой для реализации проекта и достижения запланированных результатов	описание материально-технической базы отсутствует – 0 баллов; информация о материально-технической базе представлена в общем, без привязки к проекту – 1 балл; материально-техническая база соответствует проекту частично, дано технико-экономическое обоснование ее развития для достижения запланированных результатов – 2 балла; материально-техническая база достаточна для реализации проекта и достижения запланированных результатов – 3 балла	
21.		собственный вклад некоммерческой организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта	доля финансирования проекта из внебюджетных источников от общей суммы затрат на реализацию проекта составляет: менее 10% – 0 баллов; от 11% до 20% от общего объема финансирования – 1 балл; от 21% до 30% от общего объема финансирования – 2 балла; свыше 30% от общего объема финансирования – 3 балла	
22.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	реалистичность и обоснованность бюджета проекта и минимизация затрат по проекту	бюджет не детализирован, указаны только общие статьи, расценки на оплату труда исполнителей, проведение мероприятий,	

1	2	3	4	5
			<p>закупку оборудования не ясны или являются существенно завышенными – 1 балл;</p> <p>бюджет слабо детализирован, но не отклоняется от календарного плана, расценки на оплату труда исполнителей, проведение мероприятий, закупку оборудования и прочее соответствуют общепринятым – 2 балла;</p> <p>бюджет детализирован, полностью соответствует календарному плану проекта, расценки на оплату труда исполнителей проекта, проведение мероприятий, закупку оборудования и прочего обоснованы и реалистичны – 3 балла</p>	
23.		<p>доля расходов на оплату труда исполнителей проекта за счет средств субсидии от общей суммы запрашиваемой субсидии</p>	<p>доля расходов на оплату труда исполнителей проекта за счет средств субсидии от общей суммы запрашиваемой субсидии:</p> <p>свыше 20% – 0 баллов;</p> <p>от 16% до 20% включительно – 1 балл;</p> <p>от 11% до 15% включительно – 2 балла;</p> <p>до 10% включительно – 3 балла</p>	
24.	Экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта	описание оценки экономической эффективности планируемых расходов на реализацию проекта	<p>экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта не описана – 0 баллов;</p> <p>перечислены меры, направленные на снижение экономических затрат на реализацию проекта, – 1 балл;</p> <p>экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта обоснована, указаны источники снижения затрат – 2 балла;</p>	

1	2	3	4	5
			экономическая эффективность планируемых расходов на реализацию проекта обоснована, указаны источники снижения затрат, описано конкурентное преимущество проекта перед аналогичными проектами – 3 балла	

Подпись эксперта конкурса_____