



**СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА ТЕХНИЧЕСКИМ
СОСТОЯНИЕМ САМОХОДНЫХ МАШИН
И ДРУГИХ ВИДОВ ТЕХНИКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

О внесении изменений в приказ Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 декабря 2017 года № 9-нп «Об утверждении Перечней показателей результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

г. Ханты-Мансийск
от «30» августа 2019 г.

№ 23-нп

В соответствии с подпунктом 57 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» **п р и к а з ы в а ю:**

Внести в приказ Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 декабря 2017 года № 9-нп «Об утверждении Перечней показателей результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – приказ) следующие изменения:

1. Подпункт 1.1 пункта 1 изложить в следующей редакции:
«1.1. Перечень и структуру показателей результативности и эффективности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (приложение 1).».
2. Подпункт 1.2 пункта 1 признать утратившим силу.
3. Приложение 1 к приказу изложить в следующей редакции:

«Приложение 1
к приказу Службы государственного надзора
за техническим состоянием самоходных
машин и других видов техники Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
от «21» декабря 2017 г. № 9-нп

Перечень и структура показателей результативности и эффективности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Наименование органа исполнительной власти: Служба государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Гостехнадзор Югры)

Наименование вида контрольно-надзорной деятельности:

региональный государственный надзор в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов, в том числе:

надзор в агропромышленном комплексе за соблюдением правил эксплуатации машин и оборудования в части обеспечения безопасности для жизни, здоровья людей и имущества, охраны окружающей среды, а также правил, регламентируемых стандартами, другими нормативными документами и документацией;

надзор в агропромышленном комплексе за соблюдением установленного порядка организации и проведения сертификации работ и услуг в области технической эксплуатации поднадзорных машин и оборудования;

государственный надзор за соблюдением требований технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности аттракционов» в отношении требований безопасности при эксплуатации аттракционов

Негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность: несоблюдение правил эксплуатации самоходных машин и оборудования, аттракционов, регламентируемых стандартами, другими нормативными документами

| Цели контрольно-надзорной деятельности: обеспечение соблюдения правил эксплуатации самоходных машин и оборудования, аттракционов, регламентируемых стандартами, другими нормативными документами | | | | | | |
|--|--|--------------------------|---|--|-------------------------------|---|
| Номер (индекс) показателя | Наименование показателя | Формула расчета | Целевые (индикативные значения показателей) | Комментарии (интерпретация значений) | Значение показателя (текущее) | Источник данных для определения значения показателя |
| Ключевые показатели | | | | | | |
| A | Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба) | | | | | |
| A1.1 | Количество людей, погибших при эксплуатации самоходных машин и других видов техники, на аттракционах на 100 тыс. населения | $(A/B) \cdot 100\,000$ | 0 | A- количество людей, погибших при эксплуатации самоходных машин и других видов техники, на аттракционах, чел. B – численность населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, чел. | Ед. | Инспекция по труду |
| A1.2 | Количество людей, травмированных при эксплуатации самоходных машин и других видов техники, на аттракционах на 100 тыс. населения | $(A.1/B) \cdot 100\,000$ | 0 | A.1- количество людей, травмированных при эксплуатации самоходных машин и других видов техники, на аттракционах чел. B – численность | Ед. | Инспекция по труду |

| | | | | | | |
|-----|--|---|--|---|---|--|
| | | | | населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, чел. | | |
| Б | Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий | | | | | |
| Б.1 | Эффективность контрольно-надзорной деятельности | $\frac{Нвт * 100\% : Нпт}{Нвп * 100\% : Нпп} * 100\%$ | 95% от предшествующего периода +5% -5% | Нпт – зарегистрировано самоходных машин, аттракционов в текущем периоде; Нвт - количество проверок по рейдовым мероприятиям в текущем периоде; Нпп – зарегистрировано самоходных машин, аттракционов в предшествующем периоде; Нвп - количество проверок по рейдовым мероприятиям в предшествующем периоде | % | |
| В | Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности | | | | | |
| В.1 | Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|--|---|---|---|-----|--|
| | явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность | | | | | |
| В.1.1 | Соблюдение правил эксплуатации самоходных машин и оборудования, аттракционов регламентируемых стандартами, другими нормативными документами | $\frac{Ншт * 100\% : Нпт}{Ншп * 100\% : Нпп} * 100\%$ | 95% от предшествующего периода +5% -5% | Ншт - количество административных штрафов в текущем периоде; Нпт - количество проведенных проверок по рейдовым мероприятиям в текущем периоде; Ншп - количество административных штрафов в предшествующем периоде; Нпп - количество проведенных проверок по рейдовым мероприятиям в предшествующем периоде | % | |
| В.2 | Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям | | | | | |
| В.2.1 | Количество проведенных мероприятий | Пп + Пв | 3 | Пп - количество плановых мероприятий, в соответствии с ежегодным планом проведения плановых мероприятий | Ед. | |

| | | | | | | |
|-------|---|-------------------------|------|---|-----|--|
| | | | | Гостехнадзора Югры; Пв - количество внеплановых мероприятий | | |
| В.2.2 | Доля субъектов, допустивших нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий | $\frac{Нс * 100\%}{Нш}$ | 100% | Нс - количество субъектов, допустивших нарушение (уникальных); Нш - общее количество вынесенных штрафов в текущем году | % | |
| В.2.3 | Доля заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений, поступивших от физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушения | 30 | 0 | 30 - количество поступивших заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений | Ед. | |
| В.3 | Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий | | | | | |
| В.3.1 | Плановые (рейдовые) мероприятия | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|--|-------------------------|------|---|-----------|--|
| В.3.1.1 | Общее количество плановых (рейдовых) мероприятий | Мп | 2 | Мп - количество плановых мероприятий в соответствии с Планом Ростехнадзора Югры | Ед. | |
| В.3.1.2 | Количество плановых (рейдовых) мероприятий, проведенных совместно с другими органами | Мп | 2 | Мп - количество плановых мероприятий | Ед. | |
| В.3.1.3 | Доля плановых (рейдовых) мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения, в общем числе проведенных мероприятий | $\frac{Мб * 100\%}{Мо}$ | 100% | Мб - мероприятия, по результатам которых выявлены нарушения; Мо - общее количество мероприятий | % | |
| В.3.1.4 | Доля мероприятий, на результаты которых поданы жалобы | $\frac{Мж * 100\%}{Мо}$ | 0 | Мж – количество нарушений, по которым поданы жалобы; Мо - общее количество нарушений | % | |
| В.3.1.5 | Количество выявленных правонарушений при проведении плановых (рейдовых) мероприятий | Пз | - | Пз - количество выявленных правонарушений | Ед. | |
| В.3.1.6 | Общая сумма наложенных по итогам мероприятий административных штрафов | Сн | - | Сн - общая сумма наложенных по итогам мероприятий административных | Млн. руб. | |

| | | | | | | |
|----------|---|----------------------------|-----|---|-----------|--|
| | | | | штрафов | | |
| В.3.1.7 | Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам мероприятий | Св | - | Св – общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам мероприятий | Млн. руб. | |
| В.3.1.8 | Общая сумма штрафов, переданных в Федеральную службу судебных приставов для взыскания | Сш | - | Сш – сумма штрафов, переданных в Федеральную службу судебных приставов для взыскания | Млн. руб. | |
| В.3.1.9 | Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов | $\frac{Св+Сш}{Сн} * 100\%$ | 95% | Св - сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам мероприятий; Сш – сумма штрафов, переданных в Федеральную службу судебных приставов для взыскания; Сн - общая сумма наложенных по итогам мероприятий административных штрафов | % | |
| В.3.1.10 | Среднее число должностных | $n^1+n^2+n...$ | - | n – количество | Ед. | |

| | | | | | | |
|----------|---|-----------------------------|---|---|-----------|--|
| | лиц, задействованных в проведении одного мероприятия | Nm | | должностных лиц, задействованных в проведении одного мероприятия; Nm – общее количество мероприятий в текущем году | | |
| В.3.1.11 | Средняя продолжительность одного мероприятия | $\frac{n^1+n^2+n\dots}{Nm}$ | - | n – количество дней при проведении одного мероприятия; Nm – общее количество мероприятий в текущем году | дни | |
| В.4 | Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов | | | | | |
| В.4.1 | Количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций | И | - | И - количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций | Ед. | |
| В.4.2 | Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде на выполнение функций по контролю (надзору) | Ос | - | Ос - объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде на выполнение функций по контролю (надзору) | Млн. руб. | |

4. Приложение 2 к приказу признать утратившим силу.
5. В приложение 4 к приказу внести следующие изменения:
- 5.1. Пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Порядок оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности и контроля за достижением утвержденных показателей, а также порядок стимулирования сотрудников Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Служба) в зависимости от достижения утвержденных показателей, разработан в соответствии с подпунктом 2.1 пункта 2 постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 сентября 2017 года № 332-п «О методике оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Настоящий Порядок применяется при оценке результативности и эффективности осуществления Службой:

регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

регионального государственного контроля за осуществлением перевозок пассажиров и багажа легковым такси.».

- 5.2. Пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Критерии присвоения балльных оценок формируются на основании следующих номеров (индексов) показателя из Перечней показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Службы:

| Осуществление регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре | | |
|--|-------------|-------|
| № п/п | показатели | баллы |
| А.1.1 | 0-5 | 5 |
| | 5-10 | 4 |
| | 10-15 | 3 |
| | 15-20 | 2 |
| | свыше 20 | 1 |
| А.1.2 | 0-5 | 5 |
| | 5-10 | 4 |
| | 10-15 | 3 |
| | 15-20 | 2 |
| | свыше 20 | 1 |
| Б.1 | 95% и более | 5 |
| | 85-94% | 4 |
| | 84-75% | 3 |
| | 74-65% | 2 |
| | менее 64% | 1 |

| | | |
|---|-------------------|--------------|
| В.1.1 | 95% и более | 5 |
| | 85-94% | 4 |
| | 84-75% | 3 |
| | 74-65% | 2 |
| | менее 64% | 1 |
| В.2.1 | 3 и более | 5 |
| | 2 | 3 |
| | 1 | 1 |
| В.2.2 | 100% | 5 |
| | 99-90% | 4 |
| | 89-80% | 3 |
| | 79-70% | 2 |
| | менее 69% | 1 |
| В.2.3 | 0-10 | 5 |
| | 10-20 | 4 |
| | 20-30 | 3 |
| | 30-40 | 2 |
| | свыше 40 | 1 |
| В.3.1.1 | 2 и более | 5 |
| | 1 | 3 |
| | 0 | 1 |
| В.3.1.2 | 2 и более | 5 |
| | 1 | 3 |
| | 0 | 1 |
| В.3.1.3 | 100% | 5 |
| | 99-90% | 4 |
| | 89-80% | 3 |
| | 79-70% | 2 |
| | менее 69% | 1 |
| В.3.1.4 | 0-20% | 5 |
| | 20-30% | 4 |
| | 30-40% | 3 |
| | 40-50% | 2 |
| | свыше 50% | 1 |
| В.3.1.9 | 95% и более | 5 |
| | 85-94% | 4 |
| | 84-75% | 3 |
| | 74-65% | 2 |
| | менее 64% | 1 |
| Осуществление регионального государственного контроля за осуществлением перевозок пассажиров и багажа легковым такси | | |
| № п/п | показатели | баллы |
| А.1.1 | 0-5 | 5 |
| | 5-10 | 4 |
| | 10-15 | 3 |
| | 15-20 | 2 |
| | свыше 20 | 1 |
| Б.1 | 95% и более | 5 |
| | 85-94% | 4 |

| | | |
|---------|-------------|---|
| | 84-75% | 3 |
| | 74-65% | 2 |
| | менее 64% | 1 |
| В.1.1 | 95% и более | 5 |
| | 85-94% | 4 |
| | 84-75% | 3 |
| | 74-65% | 2 |
| | менее 64% | 1 |
| В.2.1 | 2 и более | 5 |
| | 1 | 3 |
| | 0 | 1 |
| В.2.2 | 100% | 5 |
| | 99-90% | 4 |
| | 89-80% | 3 |
| | 79-70% | 2 |
| | менее 69% | 1 |
| В.2.3 | 0-10 | 5 |
| | 10-20 | 4 |
| | 20-30 | 3 |
| | 30-40 | 2 |
| | свыше 40 | 1 |
| В.3.1.1 | 2 и более | 5 |
| | 1 | 3 |
| | 0 | 1 |
| В.3.1.2 | 2 и более | 5 |
| | 1 | 3 |
| | 0 | 1 |
| В.3.1.3 | 100% | 5 |
| | 99-90% | 4 |
| | 89-80% | 3 |
| | 79-70% | 2 |
| | менее 69% | 1 |
| В.3.1.4 | 0-20% | 5 |
| | 20-30% | 4 |
| | 30-40% | 3 |
| | 40-50% | 2 |
| | свыше 50% | 1 |
| В.3.1.9 | 95% и более | 5 |
| | 85-94% | 4 |
| | 84-75% | 3 |
| | 74-65% | 2 |
| | менее 64% | 1 |

».

Руководитель Службы - главный
государственный инженер-инспектор
Гостехнадзора Югры



Д.А.Сергиенко