



Департамент социального развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Управление по надзору в сфере социальной политики
и социального благосостояния
Оценка и управление социальной результативности и
эффективности контрольной (надзорной) деятельности органов
 власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
от 24 ноября 2017 года № 18-пп

**ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПСОЦРАЗВИТИЯ ЮГРЫ)**

ПРИКАЗ

О внесении изменений в приказ Департамента социального развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

от 24 ноября 2017 года № 18-пп «Об оценке результативности и
эффективности контрольной (надзорной) деятельности Департамента
социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в
сфере социального обслуживания, в том числе за обеспечением
доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и
предоставляемых услуг, в Ханты-Мансийском автономном
округе – Югре»

г. Ханты-Мансийск
«17» ноябрь 2020 г.

№ 25-пп

В соответствии с постановлением Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 сентября 2017 года
№ 332-п «О методике оценки результативности и эффективности
контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов
государственной власти Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры» приказываю:

1. Внести в приказ Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 ноября 2017 года № 18-пп «Об оценке результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, в том числе за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставляемых услуг, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» изменения, изложив приложения 1, 2 в следующей редакции:

«Приложение 1
к приказу Департамента социального
развития Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
от 24 ноября 2017 года № 18-нп

Перечень

и структура показателей результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности департамента социального развития Ханты-мансиjsкого автономного округа – Югры при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, в том числе за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставляемых услуг, в Ханты-Мансиjsком автономном округе – Югре

A	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражаящийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)							
A.1	Доля получателей социальных услуг, которым причинен ущерб жизни и здоровью при предоставлении социальных услуг поставщиками социальных услуг, состоящими в реестре поставщиков социальных услуг Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе с нарушением порядков и стандартов оказания	Дпсу = Упсу / 10000 * 100%	Дпсу - доля получателей социальных услуг, которым причинен ущерб жизни и здоровью при предоставлении социальных услуг поставщиками социальных услуг, состоящими в реестре поставщиков социальных услуг Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе с нарушением порядков и стандартов оказания;	0%		0%	Данные результатов проверок в отчетном периоде, данные федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок» (далее - ФГИС ЕРП), государственной автоматизированной информационной системы «Управление»	

			при предоставлении социальных услуг поставщиками социальных услуг, состоящими в реестре, в том числе с нарушением порядков и стандартов оказания; 10000 - количеств о лиц, из числа лиц, получивших их социальные услуги у поставщиков социальных услуг, состоящих в реестре				
A.3	Показатели результативности, отражающие уровень причинения вреда (ущерба) правам и законным интересам граждан						
A.3.1	Доля граждан, получивших социальные услуги у поставщиков социальных услуг, состоящих в реестре, в общем	$Dgr = X / Y * 100\%$	Дгр - доля граждан, получивших социальные услуги у поставщиков социальных услуг, состоящих в реестре; X - количеств о граждан, получивш	100%		100%	Данные результатов проверок в отчетном периоде, данные ФГИС ЕРП, прикладного программного обеспечения «Автоматизированная система

	числе граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, в отчетном периоде	их социальные услуги у поставщиков социальных услуг, состоящих в реестре в отчетном периоде; У - общее количество граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании, в отчетном периоде				обработки информации» (далее - ППО АСОИ)	
--	--	--	--	--	--	--	--

Индикативные показатели

Б	Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражющийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий						
Б.1	Эффективность контрольно-надзорной деятельности	$\mathcal{E} = \frac{\text{КНт}}{\text{КНп}} \times 100\%$	Э – эффективность регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания; КНт – количество нарушений, выявленное в текущем	%		%	Данные результатов проверок в предыдущем и отчетном периодае

			году; КНп – количество нарушений, выявленное в прошлом году					
<hr/>								
B	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности							
B.1	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям							
B.1.1	Выполнение плана проведения проверок	Отношение количества проведенных плановых проверок к количеству предусмотренных ежегодным планом проведения проверок на отчетный период * 100	Показатель устанавливается в процентах	100		100	Форма федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»	
B.2	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий							
B.2.1	Доля поставщиков социальных услуг, в отношении которых были проведены плановые	Отношение поставщиков социальных услуг, в отношении которых были проведены плановые проверки, к общему количеству поставщи-	Показатель устанавливается в процентах	20		20	Форма федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и	

	проверки	ков социальных услуг, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) * 100					муниципального контроля», Реестр поставщиков социальных услуг в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	
B.2.2	Доля плановых проверок, результаты которых были признаны недействительными в связи с грубыми нарушениями требований законодательства	Отношение количества плановых проверок, результаты которых были признаны недействительными, к общему количеству плановых проверок * 100	Показатель устанавливается в процентах	0		0	Форма федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»	
B.2.3	Доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	Отношение количества плановых проверок, на результаты которых поданы жалобы, к общему количеству плановых	Показатель устанавливается в процентах	0		0	Форма федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного	

		проверок * 100					контроля (надзора) и муници- пального контроля»	
B.2.4	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний	Отношение количества проверок, при которых установлены правонарушения, связанные с неисполнением предписаний, к общему количеству плановых проверок * 100	Показатель устанавливается в процентах	0		0	Форма федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предписание об устранении нарушений	
B.2.5	Доля субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	Отношение субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия, к общему количеству поставщиков социальных услуг, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) * 100	Показатель устанавливается в процентах	20		20	Отчет о систематическом наблюдении за соблюдением обязательных требований при размещении информации в сети «Интернет» и средствах массовой информации	

B.3	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов						
B.3.1	Доля государственных гражданских служащих, выполняющих контрольно-надзорные функции	Отношение количества государственных гражданских служащих, выполняющих контрольно-надзорные функции, к общей штатной численности * 100	Показатель устанавливается в процентах	4		4	Форма федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», штатное расписание

Приложение 2
к приказу Департамента социального
развития Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
от 24 ноября 2017 года № 18-нп

Порядок
оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной)
деятельности и контроля за достижением утвержденных показателей
Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры при осуществлении регионального государственного
контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, в том числе
за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной
инфраструктуры и предоставляемых услуг, в Ханты-Мансийском
автономном округе – Югре

(далее – Порядок)

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 сентября 2017 года № 332-п «О методике оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», с учетом основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 года № 934-р, и применяется при оценке результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Депсоцразвития Югры) при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, в том числе за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры и предоставляемых услуг, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – региональный государственный контроль (надзор)).

2. Оценка результативности и эффективности за достижением показателей при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) заключается в достижении Депсоцразвития Югры значений показателей, характеризующих улучшение состояния исполнения подконтрольными объектами обязательных требований законодательства в сфере социального обслуживания.

3. Определение и оценка результативности и эффективности достижения показателей при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) осуществляется на основе сведений, предоставляемых структурным подразделением Депсоцразвития Югры, осуществляющим региональный государственный контроль (надзор).

4. Депсоцразвития Югры ежегодно осуществляет расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей по итогам работы за календарный год по каждому из утвержденных Депсоцразвития Югры показателей.

5. Оценка фактических (достигнутых) значений показателей проводится путем сравнения с целевыми (индикативными) значениями показателей.

6. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей устанавливаются по 5-балльной шкале от 1 до 5.

7. Критерием присвоения балльных оценок показателям является степень отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения.

8. По показателю А.1:

1) в случае, если фактическое (достигнутое) значение равно целевому (индикативному) нормативному значению, присваивается 5 баллов;

2) если степень отклонения фактического (достигнутого) значения и целевого (индикативного) нормативного значения:

не более чем на 10 % – присваивается 4 балла;

более чем на 20 % – присваивается 3 балла;

более чем на 30 % – присваивается 2 балла;

более чем на 40% – присваивается 1 балл.

9. По показателю А.3.1:

1) в случае, если фактическое (достигнутое) значение равно целевому (индикативному) нормативному значению, присваивается 5 баллов;

2) если степень отклонения фактического (достигнутого) значения и целевого (индикативного) нормативного значения:

менее чем на 10 % – присваивается 4 балла;

менее чем на 20 % – присваивается 3 балла;

менее чем на 30 % – присваивается 2 балла;

менее чем на 40% – присваивается 1 балл.

10. По показателям В.1.1, В.2.1, В.2.2, В.2.3, В.2.4:

1) в случае, если фактическое (достигнутое) значение не более или равно целевому (индикативному) нормативному значению, присваивается 5 баллов;

2) если степень отклонения фактического (достигнутого) значения и целевого (индикативного) нормативного значения:

не более чем на 10% - присваивается 4 балла;

более чем на 10%, но менее чем на 30% - присваивается 3 балла;

более чем на 30%, но менее чем на 50% - присваивается 2 балла;

более чем на 50% - присваивается 1 балл.

11. Если степень отклонения фактического (достигнутого) значения и целевого (индикативного) значения по показателям В.2.5, В.3.1:

не более чем на 10 % – присваивается 5 баллов;

более чем на 10 %, но менее чем на 30 % – присваивается 4 балла;

более чем на 30 %, но менее чем на 50 % – присваивается 3 балла;

более чем на 50 %, но менее чем на 70 % – присваивается 2 балла;

более чем на 70 % – присваивается 1 балл.

12. Подготовка сводной информации о результатах достижения показателей осуществляется начальником контроля в сфере социального

обслуживания, доступной среды и внутреннего финансового аудита Административного управления Депсоцразвития Югры.

13. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей оформляются в виде отчета (доклада) о достижении показателей результативности и эффективности деятельности Депсоцразвития Югры в соответствии с пунктом 14.1 приложения 1 к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 сентября 2017 года № 332-п «О методике оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

14. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей включаются в ежегодные доклады об осуществлении регионального государственного контроля (надзора) и направляются в Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в срок до 20 января года, следующего за отчетным.

15. Для обеспечения доступности информации о результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности Депсоцразвития Югры размещает на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1) перечень показателей в разрезе видов государственного контроля (надзора);

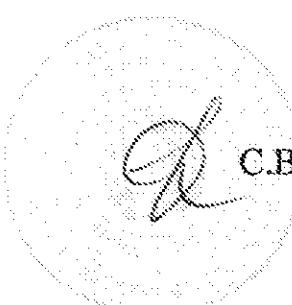
2) отчет (доклад) о достижении показателей результативности и эффективности деятельности Депсоцразвития Югры;

3) паспорт ключевого показателя результативности контрольной (надзорной) деятельности.».

2. Настоящий приказ вступает в силу по истечению десяти дней с момента его официального опубликования.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И. о. директора
Департамента



С.В. Круглова